



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-1235/25-C
Sp. zn. ČŠIC-S-259/25-C

Název	Střední škola polytechnická, České Budějovice, Nerudova 59
Sídlo	Nerudova 59, 370 04 České Budějovice
E-mail	sekretariat@sspcb.cz
IČO	00 582 336
Identifikátor	600 170 306
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Luboš Kubát
Zřizovatel	Jihočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Jírovcova 64, České Budějovice Nádražní (parcelní číslo 2097/50), České Budějovice Nádražní (parcelní číslo 2097/60), České Budějovice Nerudova 859, České Budějovice Nerudova 931, České Budějovice Skuherského 1355, České Budějovice
Inspekční činnost na místě	9. 12. 2025–11. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Střední škola polytechnická, České Budějovice, Nerudova 59 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže. Poskytuje střední vzdělávání zakončené maturitní zkouškou ve čtyřletých oborech vzdělání 36-45-M/01 Technická zařízení budov, 36-43-M/01 Stavební materiály zaměřením Technologie a materiály ve stavebnictví, 39-08-M/01 Požární ochrana, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání zaměřením Finanční služby a v nástavbovém dvouletém denním studiu pro absolventy tříletých učebních oborů 64-41-L/51 Podnikání. Dále škola vyučuje žáky ve tříletých učebních oborech zakončených závěrečnou zkouškou s výučním listem 36-52-H/01 Instalátér, 36-56-H/01 Kominík, 39-41-H/01 Malíř a lakýrník se zaměřením Malíř, 36-66-H/01 Montér suchých staveb, 23-51-H/01 Strojní mechanik zaměřením Zámečnick, 36-64-H/01 Tesař, 33-56-H/01 Truhlář a 36-67-H/01 Zedník.

Ke dni inspekční činnosti se zde vzdělávalo 675 žáků ve 27 třídách denního studia, z nichž některé jsou víceoborové. V domově mládeže bylo ubytováno celkem 184 žáků, z toho 116 žáků školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vedení školy tvoří ředitel a dva zástupci pro teoretické a praktické vyučování; aktuálně není obsazen post zástupce ředitele pro technicko-ekonomický úsek. Součástí širšího vedení školy je také vedoucí vychovatel. Kompetence v oblasti řízení jsou funkčně rozdělené. Jasná a jednoduše formulovaná koncepce navazuje na předcházející směřování školy, zohledňuje její materiální a personální možnosti a současně vychází z potřeb trhu práce. Nabídka vzdělávacích oborů a vzrůstající zájem o technické obory přispívají k navyšování počtu žáků školy. Od minulé inspekční činnosti se vedení zaměřilo na příčiny vysoké absence žáků a díky přijatým krokům se jí podařilo snížit. Slabým místem je stále vysoká neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky. Vnitřní elektronický informační systém umožňuje efektivní komunikaci mezi aktéry vzdělávání. Žáci mají možnost participovat na chodu školy prostřednictvím žákovské rady.

Kontrolní činnost, kterou realizuje celé vedení školy, je v některých oblastech formální. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny a následně odstraněny dílčí nedostatky ve vedení povinné dokumentace. Na hospitační činnosti se kromě vedení podílejí i vedoucí předmětových komisí, avšak její zaměření není systematické. Kvalifikovaný pedagogický sbor je průběžně odborně doplňován a účelně spolupracuje v rámci předmětových komisí. Ty řeší nejen organizační záležitosti, ale zabývají se i výsledky vzdělávání a možnostmi jejich zlepšení. Vzájemné hospitace vyučujících probíhají neformálně; pravidelný systém, který by umožnil efektivnější sdílení zkušeností, zaveden není.

Efektivní propojení teorie a praxe je výsledkem úzké spolupráce vyučujících odborných předmětů a učitelů praktického vyučování. Profesní rozvoj pedagogů je plánovitý; absolvované vzdělávací akce zahrnují širokou škálu tematických oblastí a jsou zaměřené především na zvyšování odbornosti pedagogů. Ze sledovaných hodin bylo patrné, že do vzdělávání zaměřeného na nové formy a metody výuky se zapojuje pouze menší část pedagogického sboru. Začínající učitelé mají odpovídající podporu nejen přiděleného mentora, ale i širšího kolektivu pedagogů.

Kromě finančních prostředků od zřizovatele se škole daří získávat další finance z různých pobídek na podporu vzdělávání i z aktivní doplňkové činnosti. Tyto finance umožnily

rekonstrukci areálu školy, obnovu vybavení a pomůcek, pořízení služebního automobilu pro cesty k zákazníkům i podporu vzdělávání prostřednictvím doučování.

Materiálně technické podmínky pro vzdělávání jsou průběžně zkvalitňovány tak, aby umožňovaly přípravu žáků v souladu s požadavky jednotlivých profesí. Rozsáhlý areál školy poskytuje zázemí pro teoretickou výuku i praktické vyučování, zejména prvních ročníků. Většina praktického vyučování vyšších ročníků probíhá na smluvních pracovištích v reálném prostředí malých i velkých firem.

Kvalitu výuky pozitivně ovlivňuje široká spolupráce s externími partnery působícími v oborech odpovídajících profilaci školy. Škola systematicky podporuje zapojení žáků do odborných aktivit ve stavebnictví, včetně spolupráce s řemeslnickými cechy. Tím žákům umožňuje uplatňovat získané znalosti a dovednosti v praxi a rozvíjet potřebné profesní kompetence. Vzájemné sdílení odborných i vzdělávacích zkušeností umožňuje partnerství se Střední školou polytechnickou Brno. Využití specializovaných laboratoří Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích a dalších odborných kapacit rozšiřuje možnosti praktické výuky. Nové impulzy do výchovné činnosti přináší také spolupráce domova mládeže se studenty programu Pedagogika volného času Teologické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem hospitovaných hodin teoretické výuky byla pozitivní pracovní atmosféra. Vztah mezi pedagogy a žáky byl založen na vzájemném respektu a individuálním přístupu k žákům. Žáci většinou dodržovali nastavená pravidla a stanovené postupy práce, reagovali na dotazy vyučujících a bez problémů vyjadřovali svůj názor. Výuka vhodně propojovala jednotlivá témata, využívala mezipředmětové vztahy a směřovala k přípravě na maturitní a závěrečné zkoušky. Převažovala efektivní frontální výuka s řízeným dialogem, často doplněná samostatnou prací žáků. V menší míře byla zařazena práce ve dvojicích nebo skupinová práce, která by podněcovala žáky k diskuzi a vzájemné spolupráci. Všichni žáci plnili stejné úkoly; učitelé jejich práci nediferencovali s přihlédnutím k odlišným aktuálním vzdělávacím možnostem a rozdílnému pracovnímu tempu. Digitální technologie byly využívány zejména pro posílení názornosti, k procvičování učiva nebo řešení praktických úkolů však jen zřídka.

V úvodu hospitovaných hodin byli žáci zpravidla seznámeni s tématem hodiny, výjimečně i s kritérii hodnocení; vzdělávací cíle však formulovány nebyly. Jen v části hodin byli žáci vedeni k vyhledávání a třídění informací, k samostatnosti, zodpovědnosti za své učení a k přemýšlení v souvislostech. Menší důraz byl také kladen na čtení s porozuměním jako předpoklad správného pochopení zadání a vyřešení úlohy. Efektivní práce s chybou ve vztahu k vlastnímu učení žáků byla zaznamenána pouze v některých hodinách. Zpětnou vazbu o svých vzdělávacích výsledcích dostávali žáci od vyučujících zpravidla prostřednictvím stručného hodnocení jejich okamžitých výkonů. Jen výjimečně byla poskytována formativní zpětná vazba, která by je motivovala k dalšímu učení a reflektovala jejich individuální pokrok. Ve většině sledovaných hodin chybělo také sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků, což souviselo s nejasně formulovaným vzdělávacím cílem. V závěru sledovaných hodin většinou chyběl časový prostor pro shrnutí probraného učiva, zhodnocení hodiny a stanovení následných výukových cílů.

V hodinách odborných předmětů bylo patrné účelné a systematické propojení teoretického učiva s praktickým vyučováním. Pedagogové vycházeli ze svých dlouhodobých profesních zkušeností, které účelně zprostředkovávali žákům a podporovali tím jejich schopnost

využívat získané poznatky při praktických úkolech. Výklad doplňovali ilustračními pomůckami a odkazy na reálné pracovní situace, což přispívalo k názornosti a srozumitelnosti učiva. Žáci byli vedeni k logickému uvažování a k používání správné odborné terminologie. Výuka podporovala rozvoj dovedností potřebných pro praktické uplatnění získaných znalostí. Nadstandardní bylo propojení teorie a praxe ve výuce oboru Požární ochrana, kde byly teoretické poznatky, zejména z oblasti moderních technologií, efektivně propojovány s realitou a výuka byla obohacena o praktické ukázky využívající reálné postupy zásahové činnosti i aktuální technologické trendy.

Kvalitu vzdělávání v praktickém vyučování pozitivně ovlivňovaly vysoká odbornost vyučujících i nadstandardní materiálně technické zázemí. Veškeré činnosti byly realizovány v přiměřeném tempu a obsahově vhodně navazovaly na odborné předměty teoretické výuky. V průběhu manuálních činností byl kladen důraz na dodržování zásad bezpečnosti a ochrany zdraví. Při samostatném či společném plnění úkolů žáci uplatňovali získané vědomosti v praxi, osvojovali si praktické dovednosti a rozvíjeli pracovní, komunikativní a další potřebné kompetence.

Řada exkurzí, včetně zahraničních, odborných přednášek i kulturních akcí významně obohacuje vzdělávací proces, rozšiřuje znalosti žáků, podporuje jejich všeobecný přehled a přispívá k rozvoji osobnostních a sociálních kompetencí. Škola se rovněž zaměřuje na vytváření pozitivního vztahu žáků k matematice; dvakrát ročně organizuje matematický workshop Polybus zaměřený na logické hádanky a rébusy.

Domov mládeže sídlí ve dvou budovách. Jedna je součástí areálu školy, druhá budova se nachází v docházkové vzdálenosti od školy. Činnost domova mládeže vhodně navazuje na vzdělávání ve střední škole; úzká spolupráce vychovatelů s třídními učiteli přispívá k prevenci rizikového chování i školní neúspěšnosti. Ubytovaným žákům nabízí kvalitní zázemí s důrazem na komplexní rozvoj jejich osobnosti a smysluplné využití volného času. Podle individuálních potřeb mohou ubytovaní žáci využít pomoc vychovatelů či vrstevníků při přípravě na vyučování. Osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků napomáhá pestrá nabídka zájmových kroužků i široké spektrum dalších aktivit z oblasti kultury a sportu. Dostatek prostoru je poskytován také osobnímu volnu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K získávání průběžných výsledků žáků využívá škola standardní interní nástroje: testy, písemné práce a ústní zkoušení; vhodně využívaným nástrojem je také motivační hodnocení v hodinách. Škola klade důraz na jednotný postup hodnocení, který je definován ve školním řádu. Na začátku školního roku jsou žáci seznámeni s pravidly hodnocení v jednotlivých předmětech, minimálním počtem známek i povolenou mírou absence nutnou pro udělení výsledné klasifikace. Pro první ročníky maturitních oborů realizuje škola vstupní testy ke zjištění úrovně znalostí a dovedností žáků s cílem nastavit vhodné vzdělávací strategie. Účinnost nastavených opatření však v průběhu vzdělávání systematicky neověřuje. Vyučující téhož předmětu spolupracují, sdílejí materiály a příležitostně porovnávají výsledky povinných písemných prací; srovnávací testy však nejsou využívány systematicky.

Školní poradenské pracoviště představuje stabilní a funkční součást školy, poskytující komplexní podporu žákům v oblasti vzdělávací, výchovné i osobnostní. Tým tvoří výchovná a kariérová poradkyně v jedné osobě s příslušnou kvalifikací a školní metodik prevence, který si vzdělání doplňuje. Spolupráce s vedením školy je systematická a efektivní a probíhá osobně i elektronicky. Pedagogové vytvářejí podnětné sociální prostředí a do preventivních aktivit zapojují odborníky. Škola identifikuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

a nastavuje odpovídající podpůrná opatření; přenos informací je funkční. Kariérové poradenství podporuje orientaci žáků na trhu práce i volbu další studijní nebo profesní dráhy. Preventivní strategie školy zahrnuje besedy, přednášky, programy, adaptační kurzy pro první ročníky i včasnou intervenci při projevech rizikového chování. Součástí činnosti je také prevence školní neúspěšnosti a podpora duševního zdraví žáků prostřednictvím individuálního přístupu a monitoringu rizikových faktorů. Kázeňská opatření jsou udělována v souladu se školním řádem; motivační potenciál pochval je využíván spíše omezeně.

Průběžné výsledky vzdělávání odpovídají vstupnímu potenciálu žáků, jejich zájmu o obor a zejména motivaci k učení. Ze čtyřletých maturitních oborů dosahují nejslabších výsledků technické stavební obory, které na konci 2. pololetí školního roku 2024/2025 dosáhly průměru 2,53. Celkový průměr u čtyřletých maturitních oborů činil 2,25 a u ostatních oborů 2,11. Nejlepších výsledků zpravidla dosahuje obor Požární ochrana. Nejslabší výsledky vykazuje nástavbový obor Podnikání, v němž během prvního ročníku dochází k výraznému poklesu počtu žáků. Na konci školního roku 2024/2025 byl průměr prvního ročníku nástavbového studia 2,77; hodnoceni byli všichni žáci, avšak z 28 žáků 15 žáků neprospělo.

Výsledky vzdělávání jsou projednávány v rámci jednání pedagogické rady i předmětových komisí, které je analyzují a přijímají potřebná opatření. Pro žáky ohrožené školním neúspěchem realizuje škola pravidelné doučovací aktivity z předmětů společné části maturitní zkoušky i individuální konzultace poskytované také v odborných předmětech. Žákům s odlišným mateřským jazykem je nabízeno doučování a možnost překladů výukových materiálů. Nabízené příležitosti ke zlepšení vzdělávacích výsledků jsou žáky využívány v různé míře, častěji žáky čtyřletých oborů. Žáci třetích ročníků učebních oborů využívají podporu při přípravě na přechod do nástavbového studia minimálně. Přípravu na vyučování mohou usnadnit výukové materiály ve sdíleném elektronickém prostředí. Těsné propojení školy a domova mládeže zajišťuje účast vychovatelů na jednání pedagogické rady, což umožňuje rychlý přenos informací o výchovných i vzdělávacích problémech ubytovaných žáků a okamžité přijetí adekvátních opatření.

Dalším opatřením směřujícím ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků je organizace výuky. Pokud organizační podmínky umožňují, nedochází v průběhu studia ke změnám vyučujících hlavních předmětů. S cílem posílit úspěšnost žáků u maturitní zkoušky je rozvrh ve 4. ročníku koncipován tak, aby vyučující měli prostor pro zadávání didaktických testů, které v posledním ročníku slouží k ověřování znalostí a zároveň poskytují žákům zpětnou vazbu o úrovni jejich přípravy.

Přestože škola realizuje celou řadu opatření směřujících ke zvýšení úspěšnosti žáků během studia i při ukončování vzdělávání, vykazuje vysokou neúspěšnost u maturitní zkoušky. Žáci nástavbového oboru dosahovali v posledních dvou letech výrazně horších výsledků oproti celorepublikovému průměru. Ve školním roce 2023/2024 činila celková čistá neúspěšnost v profilové části maturitní zkoušky 27,8 % (celorepublikový průměr 7,2 %); z 18 žáků konajících maturitní zkoušku neprospělo pět žáků, z toho jeden ve společné části, čtyři v profilové části a jeden v praktické maturitní zkoušce. Tři z těchto žáků úspěšně dokončili maturitní zkoušku v jarním termínu 2025. Ve školním roce 2024/2025 činila čistá neúspěšnost 40 %, zatímco celorepublikový průměr u srovnatelných oborů byl 24 %. Z 25 žáků konajících maturitní zkoušku neuspělo celkem 10 žáků ve společné části maturitní zkoušky (pět z českého jazyka, šest z anglického jazyka); z tohoto počtu šest žáků neuspělo i v profilové části. Méně úspěšní byli také žáci čtyřletého oboru Finanční služby v profilové části maturitní zkoušky (20% čistá i hrubá neúspěšnost oproti celorepublikovému průměru 3,6 %). I přes veškerá přijatá opatření vykazují žáci všech oborů vyšší neúspěšnost

v matematice. Vzhledem k nízkému počtu maturujících žáků (zhruba 20 %) ovlivňuje neúspěch jednotlivců procentuální vyjádření výsledků výrazněji.

Dobrou úroveň odborných kompetencí prokazují žáci oborů s výučním listem v jednotné závěrečné zkoušce, v níž uspěli všichni konající žáci. Většina absolventů se uplatňuje přímo v praxi, menší část pokračuje ve studiu; škola získává informace o jejich další vzdělávací či profesní dráze.

Žáci se aktivně zapojují do odborných soutěží v souladu s profilací školy, které podporují rozvoj odborných dovedností i týmové spolupráce. Dosahují významných úspěchů na regionální i celostátní úrovni, například v celostátní soutěži CzechSkills nebo na Mistrovství České republiky v disciplínách TFA v požárním sportu, kde se jednotlivci i týmy umísťují na předních příčkách.

Závěry

Vývoj školy

- Výrazně se navýšil počet žáků školy.
- Došlo k rozdělení pozice výchovné poradkyně a školního metodika prevence, kterou dříve vykonávala jedna osoba.
- S navyšováním počtu žáků dochází i k navyšování počtu pedagogických pracovníků.
- Byla realizována rekonstrukce budovy školy.
- Průběžně probíhá obměna IT techniky, byly doplněny nové didaktické pomůcky na odbornou výuku byl pořízen osobní automobil.

Silné stránky

- Efektivní spolupráce s externími partnery podporuje kvalitní přípravu na budoucí povolání a propojení vzdělávání s praxí. (1.5)
- Nadstandardní materiální zázemí spolu s vysokou odborností vyučujících významným způsobem podporuje rozvoj profesních kompetencí žáků a posiluje možnosti jejich uplatnění na trhu práce. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Dostatečná pozornost není věnována formativnímu hodnocení a diferenciaci zadávaných úkolů s ohledem na maximální rozvoj potenciálu jednotlivce, méně příležitostí je věnováno rozvoji komunikativních kompetencí a podpoře kritického myšlení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní mechanismy.
- Uplatňovat diferenciaci učiva v závislosti na schopnostech, možnostech a nadání žáků.
- Věnovat dostatečný prostor (formativnímu) hodnocení žáky s ohledem na vlastní učení a pokrok.

- Využívat srovnávací testy pro identifikaci vzdělávacího posunu žáků a nastavení vzdělávacích cílů.
- S ohledem na počet žáků a skladbu vyučovaných oborů zvážit rozšíření poradenského pracoviště o další pozici výchovného poradce.
- Vzhledem k vysokému počtu žáků ve třídách zvážit dělení na skupiny při výuce matematiky a českého jazyka.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitelky), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Petrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
 Mgr. Andrea Peprná, školní inspektorka
 Ing. Jitka Faltýnová, kontrolní pracovnice
 Mgr. Lenka Dlabolová, školní inspektorka
 Bc. Jaroslav Šimek, odborník na střední vzdělávání

23. 12. 2025