



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

---

## Inspekční zpráva

**Masarykova jubilejní základní škola Hřebeč, okres Kladno**

Školská 262, 273 45 Hřebeč

Identifikátor školy: 600 044 190

Termín konání orientační inspekce: 3. a 4. květen 2001

Čj.	022 131/01-2157
Signatura	ob3bu125

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je typem málotřídní školy s 1. až 5. ročníkem a jedním oddělením školní družiny. Slouží převážně dětem ze Hřebče, dojíždí pouze 3 žáci ze dvou obcí. Do 6. ročníku žáci přecházejí většinou do úplných škol v Kladně nebo v Buštěhradě. Ve třech třídách bylo v době inspekce zapsáno 51 žáků. Škola vystupuje a hospodaří formou zálohové organizace.

### 1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Škola využívá společně s mateřskou školou jednopatrovou budovu z r. 1929. V areálu je dvůr a velká zahrada, škola je situovaná v klidném a nefrekventovaném místě. K výuce slouží především tři kmenové učebny, dále malá třída vybudovaná z původního kabinetu pro jazykovou výuku a vlastní prostorná tělocvična. Školní družina nemá vlastní místnost, využívá běžnou kmenovou učebnu. Všechny třídy jsou velké a světlé, pro děti podnětné a příjemné. Žákovský i úložný nábytek je převážně starý a typově nesourodý, ale udržovaný a funkční. Vybavenost učebnicemi vyhovuje potřebám, encyklopedické a další doplňkové knihy pro potřeby žáků se postupně doplňují. Pomůckové zázemí je dostatečné, podle finančních možností je rovněž částečně obnovováno. Pomůcky jsou uloženy ve třídách a v prostorově málo vyhovujícím skladu. Stav didaktické promítací, zvukové a výpočetní techniky není optimální, z modernějších typů škola disponuje jedním videopřehrávačem a třemi počítači, z nichž pouze dva starší jsou umístěny ve třídě a slouží především školní družině. Přehrávač CD a vlastní kopírovací techniku škola zatím nevlastní.

Podmínky pro tělesnou výchovu jsou kvalitní, pro výuku atletických disciplin je využíváno hřiště v obci. Z bývalé žákovské dílny v technickém suterénu školy se nově buduje malá keramická dílna s potřebným vybavením. Budova je nově plynofikovaná. Veškeré interiéry školy působí příjemným dojmem, který umocňuje celková čistota, pořádek, květinová a výtvarná výzdoba. Prostředí navozuje pozitivní učební a pracovní atmosféru.

*Materiálně technické podmínky školy jsou zhodnoceny stupněm velmi dobrý.*

### 2. Hodnocení psychohygienických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Počtem žáků málotřídní škola splňuje požadavek § 6 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, i když počet dětí je v tomto školním roce nejnižší za posledních pět let.

I. třída		II. třída	III. třída	
1. ročník	3. ročník	2. ročník	4. ročník	5. ročník
6 žáků	16 žáků	10 žáků	10 žáků	9 žáků

Časová stavba rozvrhu i přestávek odpovídá požadavkům § 9 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Přestávky tráví děti ve třídách, v tělocvičně nebo venku na školním dvoře. Všechny třídy jsou vybaveny velkými relaxačními koberci, během vyučovacích hodin se často pracuje mimo lavice. Pít si děti mohou zakoupit ve škole, prodávají se také jogurty a ochucené mléko. Obědy zajišťuje jídelna mateřské školy v přízemí budovy.

Šatny jsou uzamykatelné, funkční, ale nevhodně umístěné v prostorách chodby v 1. patře. Sociální zařízení je zrekonstruované, má vysokou hygienickou i estetickou úroveň. Pedagogické dozory jsou zajišťovány, jejich rozpis je zveřejněn. V knize úrazů nebyl ke dni inspekce v tomto roce evidován žádný úraz. Školení a poučení BOZP je podle zápisů dodržováno.

*Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.*

### 3. Hodnocení personálních podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Pedagogický sbor tvoří ředitelka, tři učitelky a vychovatelka školní družiny. Podle platných právních předpisů (§ 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců) nemá žádná z nich odborné vzdělání pro výuku na daném stupni školy; vysokoškolské vzdělání mají dvě vyučující, z toho pedagogické pouze ředitelka. Podrobné údaje o dosaženém vzdělání a praxi uvádí výroční zpráva o činnosti školy. Věkový průměr pedagogů je cca 36 let, většina z nich bydlí v místě školy.

***Z hlediska typu dosaženého a požadovaného vzdělání má personální obsazení školy závažné nedostatky. Podle inspekčního zjištění se uvedená skutečnost na kvalitě výchovně vzdělávací práce školy neprojevila.***

### **Hodnocení podmínek školy**

**Podmínky pro výchovně vzdělávací činnost byly v souhrnu posouzeny stupněm velmi dobrý.**

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **1. Vzdělávací nabídka školy**

*Vzdělávací program:* Vyučuje se podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97-20.

*Výuka cizích jazyků:* Ve 4. a 5. ročníku je zaveden anglický jazyk s tříhodinovou dotací týdně. Mladší děti mají možnost v prostorách školy navštěvovat za úplaty kurs anglického jazyka.

*Výuka počítačové gramotnosti:* V této oblasti má škola rezervy, oblast není cíleně rozvíjena, pro potřebu výuky chybí technické vybavení.

*Výuka tělesné výchovy:* Vyučují se dvě hodiny týdně, plavecký výcvik je zajišťován.

*Zájmové útvary, kroužky:* Děti pracují v kroužku keramickém, výtvarném, pěveckém a v kroužku šití, sportovně zaměřený útvar je pohybové cvičení alternující se zdravotním cvičením. Zájmové útvary vedou učitelky školy. Práce v zájmových útvarech se v 1. pololetí zúčastňovalo cca 55 % žáků. V prostorách školy pracují také pobočky dvou uměleckých škol s nabídkou hudebních oborů.

*Integrované vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami:* Škola vykazuje 4 děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Nabízena a realizována je individuální odborná pomoc, výukové požadavky jsou usměrňovány kvalitními individuálními plány. Metodický pokyn MŠMT čj. 16 138/98 k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je školou respektován, rozpočet školy není pro integrace posílen. Mikroklima málotřídní školy je vyhledáváno a oceňováno rodiči handicapovaných dětí, které do školy někdy dojíždí i z nespádových oblastí školy.

*Další nabídky:* Děti jezdí na různé výlety, exkurse, hodnotné poznávací a kulturní akce, zapojují se do soutěží, organizují se školy v přírodě a veřejně prospěšná činnost. Některé z akcí probíhají i pod záštitou grantových projektů, podporován je „Zdravý životní styl“. Pro rodiče i veřejnost jsou pořádány veřejná vystoupení, tematické výstavy a další akce, každoročně je vydáván almanach žakovských prací. Škola programově usiluje o otevřený a komunikativní charakter.

***Vzdělávací nabídka je vzhledem k podmínkám školy velmi dobrá, nadstandardní je zejména v oblasti zájmových a mimoškolních aktivit. V dotazníku projevila spokojenost také většina rodičů.***

## 2. Zjištění z výuky sledovaných předmětů

### Český jazyk

Závazné časové dotace předmětu byly překročeny v 1. a 2. ročníku; v I. třídě je vyučováno 9 hodin - plán připouští rozmezí 6 až 7 hodin, ve II. třídě se vyučuje 8 hodin - plán určuje 5 až 7 hodin. V ostatních třídách časové dotace odpovídaly učebnímu plánu Obecné školy. K navýšení hodin českého jazyka dochází na úkor nedodržené hodinové dotace předmětu hudební výchova, který je v rozvrhu hodin dotován vždy jen jednou hodinou - učební plán předurčuje 2 až 3 hodiny. Zpracované časové tematické plány i probírané učivo českého jazyka byly v souladu s osnovami. Bezprostřední příprava na hospitované hodiny byla u všech vyučujících velmi dobrá.

V I. a II. třídě zabezpečovaly výuku učitelky se středoškolským vzděláním, ve III. třídě vyučovala učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 2. stupeň ZŠ. Výuka probíhala v příjemném a podnětném prostředí kmenových učeben. Materiální zázemí bylo na standardní úrovni, ve školní knihovně mají žáci a vyučující k dispozici knihy z beletrie a odborné literatury. Kromě učebnic byly využívány pracovní listy, kartičky se slovy či souvislým textem, obrázky aj. Základní psychohygienické zásady byly dodržovány.

Vyučovací proces byl s výjimkou tří hodin organizován ve dvou odděleních; probíhal v lavicích i mimo ně; převažovaly v něm činnostní prvky. Zvolené metody a formy výuky byly přiměřené věku žáků a jejich schopnostem; učivo bylo prezentováno názorně. Během vyučování se uplatňovaly především didaktické hry, kruhová diskuse, myšlenková mapa, řízený rozhovor, činnosti s učebnicí nebo pracovními sešity a dalšími textovými materiály. Ojedinele byly žákům zadávány diferenciované úkoly, v menší míře se zabývali problémovými úkoly. Ve II. třídě byla funkčně využita didaktická technika. Žáci měli prostor pro samostatnou práci, dostatek času byl věnován procvičování učiva. Pozitivně působil individuální přístup k žákům.

Úvodní motivace byla vždy zařazena, např. formou společného zpěvu, rozhovorem na určité téma a seznámením s cílem hodiny. K průběžné motivaci sloužilo povzbuzování žáků kladným slovním hodnocením a střídáním činností, výukou vhodně prolínaly mezipředmětové vztahy (hudební a výtvarná výchova, vlastivěda, prvouka). Žáci byli vedeni k sebehodnocení, dokázali hodnotit výsledky činnosti svých spolužáků. Frekvence záznamů dílčí klasifikace v žákovských knížkách zajišťuje dostatečnou informovanost rodičů o průběhu vzdělávání. Ve většině hodin proběhlo celkové shrnutí učiva, v nižších ročnících bylo zapomínáno na závěrečné zhodnocení.

V hospitovaných hodinách byla vytvořena přátelská atmosféra, výuka probíhala v prostředí důvěry a tolerance. Vyučující vytvářely žákům dostatečný prostor pro diskusi a pro vyjádření vlastního názoru; žáci prokázali velmi dobré komunikativní dovednosti. Měli možnost uplatnit své dosavadní praktické zkušenosti. Nežádoucí projevy v chování žáků nebyly zaznamenány. V mluvním projevu některých vyučujících se v menší míře objevovaly nespisovné prvky.

#### Hodnocení jevů:

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Průměrný	Průměrný	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Velmi dobrý

***Sledovaná výuka českého jazyka byla celkově zhodnocena stupněm velmi dobrý.***

### Matematika

Počet hodin v rozvrhu všech tříd odpovídá požadavkům učebnímu plánu, obsah učiva byl zjištěn v souladu s učebními osnovami. Stanovené výukové cíle byly vždy přiměřené a odpovídaly aktuálním podmínkám a stavu tříd. Návaznost učiva byla garantována jednoduchými

tematickými plány učiva.

Předmět vyučují tři učitelky; dvě z nich mají středoškolské vzdělání, ve 4. a 5. ročníku vyučovala ředitelka školy s odborností pro výuku matematiky na 2. stupni základní školy. Hospitace proběhly ve všech třídách. Pomůckové a materiální zajištění výuky bylo i bez didaktické techniky vždy hodnotné, nikdy nechyběla dobře připravená tabule, samostatná práce pro jednotlivé ročníky, skupiny nebo jednotlivce, pracovalo se s různými kartami příkladů, event. i jinými pomůckami, které upřesňovaly představivost dětí. Mladší žáci velmi často pracovali mimo lavice, hravé formy učení zmírňovaly učební zátěž. Psychohygiena prostředí byla bezproblémová.

Vlastní organizace hodin, výběr forem a metod byly ve všech případech adekvátní jak učebním cílům, tak věku dětí a složení tříd. Mladší žáci si upevňovali numerické dovednosti a základní početní operace nejenom v řešení pamětních, slovních nebo písemných úloh, ale i v různých netradičních činnostech a v jednoduchých soutěžích; výuka se soustřeďovala především na upevňování počtářských dovedností. Ve 4. a 5. ročníku bylo již více preferováno rozvíjení úsudku a logického myšlení, představivosti, porozumění a aplikace do situací běžného života. Geometrické učivo bylo zařazeno zajímavou a zábavnou formou. Intenzita učení byla převážně vysoká, včetně tříd se spojenými ročníky, organizace hodin byla dynamická, účelná, měla ucelenou myšlenkovou strukturu. V několika případech byla vynikající, menší rezervy byly pouze ve 3. ročníku. Všechny tři učitelky předvedly kvalitní organizační a řídicí kompetence.

Reakce a zaujetí žáků odrážely jejich uspokojení a pozitivní vztah k předmětu. Ve všech hodinách bylo dostatek kladných motivačních prvků, včetně sebekontroly, problémových úloh a uznání výkonu. Případné chyby byly prostředkem k dalšímu učení, nikoliv k deprimaci z neúspěchu. Při upevňování a opakování učiva byly voleny vhodné postupy. V hodinách vládla přirozená komunikační atmosféra, otevřenost a vstřícnost. Nároky na výkon dětí byly přiměřené a podněcující, výrazně stimulujícím prvkem je sociální prostředí tříd. Žáci jsou v podmínkách málotřídní školy vedeni k vzájemné ohleduplnosti, toleranci a pomoci, učí se samostatnosti. Vědomě je potlačováno nezdravé konkurenční prostředí, klasifikace je uvážlivá. Významným pedagogickým zřetelem je respekt k osobnostnímu rozvoji každého dítěte a důsledný individuální přístup. Žáci jsou zapojováni do meziškolních matematických soutěží.

Výuka ve všech fázích odpovídala filozofii vzdělávacího programu Obecná škola.

**Hodnocení jevů:**

Plánování a příprava výuky	Podmínky výuky	Organizace, formy a metody výuky	Motivace a hodnocení	Interakce a komunikace
Velmi dobrý	Velmi dobrý	Vynikající	Velmi dobrý	Vynikající

***Sledovaná výuka matematiky byla celkově zhodnocena stupněm velmi dobrý.***

### **Prvouka, přírodověda**

Časové dotace pro předměty odpovídají učebnímu plánu. Problémem je obsah učiva v přírodovědě, který není v učebních osnovách přesně vymezen pro předměty prvouka, vlastivěda a přírodověda a není také specifikován pro jednotlivé ročníky. Zápisy v třídních knihách a zápisy v sešitech dětí vypovídají o nahodilosti a nesystematickém výběru a utřídění tematických celků o nejasné proporcionalitě prvoučného, přírodovědného a vlastivědného učiva a mezioborových vztazích. Předložené rámcové tematické plány jsou pro přírodovědu nevyhovující a podle zjištění není podle nich velmi často ani postupováno. Vlastní didaktická příprava na sledované hodiny byla vždy zodpovědná a účinná.

Prvouka byla sledována pouze v 1. ročníku, kde probíhala souběžně s výukou matematiky ve III. třídě. Vyučovala zkušená učitelka s odborností pro učitelství v mateřské škole. Výuku

přírodovědy ve 4. a 5. ročníku zajišťuje nekvalifikovaná učitelka s krátkou pedagogickou praxí a vysokoškolským přírodovědným vzděláním. Materiálové zázemí hodin bylo velmi dobré, běžným jevem byly vlastní pomůcky, které si učitelky pro žáky připravovaly, např. různé typy karet na procvičování a třídění pojmů, schema technologie, na výrobu papíru byla připravena výchozí hmota a další pomůcky. Z hlediska psychohygieny byly podmínky prostředí i učební postupy bezproblémové.

Vlastní organizace výuky byla zaměřena především na činnostní metody skupinovými nebo individuálními formami, které zpravidla předurčovaly i nízké počty žáků ve třídách. V I. třídě byly velmi dobře propojeny a využity mezipředmětové vztahy s výchovnými předměty, výuka byla nenásilná, přirozená a účinná. Rovněž hodiny ve třídě se staršími ročníky naznačovaly ochotu vyučující pracovat netradičními způsoby za aktivní spoluúčasti žáků, v organizaci a učebních dovednostech byl zřejmý pozitivní vliv různých vzdělávacích akcí a osvěty. Naopak zatím chyběla zkušenost, již zmiňovaný nadhled nad obsahem a mírou učiva a do značné míry i systémovost, např. při vytváření návyků dětí na kvalitně vedené sešity.

Ve všech hodinách bylo několik forem pozitivní motivace. Rezervy byly v závěrečných fázích hodin, kdy chyběla konfrontace získaných poznatků a dovedností s výukovými cíli, event. i závěrečná pochvala a ocenění práce dětí. Ve 4. a 5. ročníku byly na žáky z hlediska dosažených poznatků kladeny mírné nároky a v této oblasti dostávali i malý prostor pro seberealizaci i hodnocení. Styl výuky se více zaměřoval na utváření hodnotových postojů.

Atmosféra sledovaných hodin byla přátelská, pohodová, žáci všech věkových skupin byli zapojováni do komunikace, heuristických rozhovorů, event. i do práce s literaturou.

#### **Hodnocení jevů:**

<b>Plánování a příprava výuky</b>	<b>Podmínky výuky</b>	<b>Organizace, formy a metody výuky</b>	<b>Motivace a hodnocení</b>	<b>Interakce a komunikace</b>
Pouze vyhovující	Velmi dobrý	Velmi dobrý	Průměrný	Velmi dobrý

*Sledovaná výuka byla celkově zhodnocena stupněm průměrný.*

#### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Výuka ve sledovaných předmětech byla v souhrnu zhodnocena stupněm velmi dobrý.*

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Práce ředitelky byla posuzována z hlediska plánování, organizování, vedení a motivování lidí a z hlediska vykonávané kontroly.

#### **Plánování, organizování**

*Plány k řízení školy:* Ředitelka předložila koncepční plán, zpracovaný pro školní rok 2000/2001 a obsahující základní oblasti podmínek i činnosti školy. Hlavním plánem operativního řízení jsou písemné měsíční plány. Pro výchovně vzdělávací oblast je zpracován minimální preventivní program z r. 1999/2000. Plány vycházejí z aktuálních i dlouhodobých potřeb školy, jsou reálné a vyhodnotitelné, umožňují její koncepční i operativní řízení.

*Plnění učebních plánů a osnov:* Nedodržení učebního plánu bylo zjištěno v předmětech český jazyk a hudební výchova. Hodiny českého jazyka v 1. a 2. ročníku jsou navýšeny na úkor hudební výchovy, která je v rozvrhu hodin dotována vždy jen jednou hodinou - učební plán předurčuje 2 až 3 hodiny. V 1. ročníku je počet hodin českého jazyka zvýšen o dvě hodiny, ve

2. ročníku o jednu hodinu. Plnění učebních osnov je garantováno jednoduchými tematickými plány s označením „Orientační rozvržení učiva“, pro výtvarnou výchovu mají vyučující vypracovány podrobnější plány. Rozvržení učiva doplňuje plán ekologických aktivit a plán vlastivědných vycházek. Pro některé předměty, především pro přírodovědu a vlastivědu byla stávající forma plánů zjištěna jako nedostačující.

*Organizování:* Ředitelka školy pracuje na škole i ve funkci devátým rokem, jmenována byla na základě výsledku konkursního řízení k 19. červnu 1992, znovu potvrzena do funkce k 15. červnu 1998. Má odbornou a pedagogickou způsobilost pro předměty matematika - fyzika a 22 let pedagogické praxe.

Organizační struktura pracovníků je jednoduchá, odpovídá velikosti a charakteru školy. Pedagogičtí pracovníci a správní zaměstnanci jsou přímo podřízeni ředitelce školy, jejich nízký počet a denní bezprostřední kontakt nevyvolávají potřebu ustanovovat mimo pedagogickou radu jiné poradní orgány. Pracovní i školní řád jsou zveřejněny, pracovní náplně jsou stanoveny, pracovníci znají svoje povinnosti a pracovní role. Školní řád má netradiční pojetí, kromě povinných ustanovení obsahuje také „Školní ústavu“, zakotvující práva a následné povinnosti žáků, zpracována jsou také práva a povinnosti rodičů.

Při organizování školy se záročí dobré interpersonální vztahy, umožňující nejenom bezproblémové rozdělení úkolů a povinností, ale i operativní řešení aktuálních požadavků. Pedagogické rady se konají dle dlouhodobého plánu, zápisy z jednání byly předloženy (častěji chyběly závěry z jednání). Předávání informací vně i uvnitř školy je bezproblémové a dostačující. Povinná dokumentace je přehledně vedena, zjištěny byly dílčí administrativní nedostatky, které byly po upozornění operativně odstraněny. Rodiče nemají vlastní organizaci, rada školy není ustanovena. Třídní schůzky se konají nejméně čtyřikrát v roce, rodiče jsou zváni na různé školní akce a dále podle aktuálně potřeby.

***Plánování bylo posouzeno stupněm průměrný, organizování stupněm velmi dobrý.***

### **Vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanizmy**

*Vedení:* Ředitelka školy přenáší svoji cílevědomost a tvůrčí potenciál na spolupracovníky, svými humánními a demokratickými principy ovlivňuje charakter školy. Pro nekvalifikovaný pedagogický sbor vyhledává a vytváří podmínky pro různé typy sebevzdělávání a pedagogickou osvětu. Rozsah absolvovaných vzdělávacích akcí všemi pracovníky je široký, finanční prostředky určené v rozpočtu školy na další vzdělávání nestačí pokrývat potřebu. Ředitelka zároveň iniciativně vyhledává a vytváří kontakty s jinými školami nebo organizacemi uvnitř i vně okresu, které využívá ke spolupráci a informování pedagogů, např. formou hospitací v hodinách nových didaktických postupů nebo získávání informací i dovedností ze speciální pedagogiky. Vychovatelka navíc studuje dálkový vysokoškolský obor předškolní pedagogika. Významným zdrojem aktuálních pedagogických informací je neustále doplňovaná učitelská knihovna, včetně několika titulů odebíraných odborných časopisů. Ve všech sledovaných hodinách vyučující velmi dobře uplatnily poznatky, které získaly v průběhu vzdělávacích aktivit. Ředitelka školy je metodikem málotřídních škol, vede již 3. ročník projektu „Aktivní spolupráce málotřídních škol“. Je také spoluautorkou učebnice matematiky pro 5. ročník a recenzentkou učebnic matematiky pro 1. a 2. ročník. Aktivně je zapojena jako lektor do projektu „Dokážu to“. Ve škole usiluje o pozitivní a demokratickou interpersonální atmosféru a sebereflexi pracovníků, všeobecně je oceňována její pracovitost a zájem o prospěch dětí. Škole, ve které současně i bydlí, věnuje vysoký osobní zájem.

*Kontrolní mechanizmy:* Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2000/2001 nebyl písemně zpracován. Kontrolou zápisů v třídních knihách z roku 1999/2000 byla zjištěna nízká frekvence

hospitační činnosti; celkem bylo zaznamenáno šest hospitací ve vyučovacích hodinách - dvakrát byly zaměřeny na český jazyk, jedenkrát na tělesnou výchovu, výtvarnou výchovu, anglický jazyk a vlastivědu. Ředitelka uskutečnila také dvě kontroly přímé výchovně vzdělávací činnosti ve školní družině. V letošním školním roce bylo realizováno osm hospitací (v třídních knihách evidováno pouze 5), ve školní družině hospitace ještě neproběhly. Zápisy z hospitací jsou vedeny velmi stručnou formou v sešitě. Pohospitační rozborů prováděné ředitelkou v průběhu inspekce byly kvalitní, velmi dobře v nich byly zachyceny podstatné jevy výuky, vystiženy byly klady a zápory. Současně byla nabídnuta i metodická rada a pomoc.

Nižší účinnost kontroly byla zjištěna v oblasti vedení povinné dokumentace (např. v záznamech zájmového útvaru Sportovní hry chyběly zápisy o obsahu učiva, v třídní knize 1. a 3. ročníku nebyly vypsány učební dokumenty, řád tělocvičny nebyl opatřen datem, razítkem a podpisem ředitelky, v třídních knihách chyběly zápisy zájmových útvarů apod.). V zápisech z pedagogických rad chyběly jakékoliv obecné závěry z kontrolní činnosti. Naopak kladným zjištěním je snaha školy o vlastní sebehodnocení např. prostřednictvím testů Kalibro nebo testových úloh vypracovaných v rámci projektu malotřídních škol. Ředitelka připravuje také prověrky pro žáky všech tříd, kterými si zjišťuje úroveň jejich vědomostí a dovedností. V 5. ročníku byly v loňském školním roce provedeny psychotesty.

Ředitelka školy je sebekritická k vlastní pedagogické i řídicí práci, spolupracovníky vede k sebereflexi, dokáže konstruktivně hodnotit jejich činnost. Její kontrolní práce ale nemá pevný systém a v řízení je nejslabším článkem. Důvodem je nejenom malá časová kapacita při mnoha nadstandardních aktivitách, ale také podcenění této oblasti řízení.

***Vedení a motivování pracovníků bylo posouzeno stupněm vynikající, příkladný. Oblast kontrolních mechanismů má průměrnou úroveň.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy bylo z hlediska sledovaných oblastí posouzeno stupněm velmi dobrý.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **1. Dotazníky pro rodiče**

Vráceno bylo cca 61 % z rozdaných tiskopisů, vyplněný dotazník vrátilo 27 rodin.

- Ve vzdělávací nabídce byly všeobecně oceňovány zájmové a mimoškolní aktivity školy, jako průměrná byla označena výuka cizích jazyků a výchova ke čtenářství, za málo vyhovující výuka počítačové gramotnosti. V nabídce školní družiny převažovala kladná hodnocení, ale i pouze průměrná až horší.
- Materiální a psychohygienické podmínky rodiče posoudili převážně jako zcela vyhovující.
- Na otázku, zda škola poskytuje dostatečný prostor pro rozvoj dítěte, odpovědělo 25 rodin kladně, zbytek se vyjádřil výrokem „nemohu posoudit“.
- Spolupráci se školou označilo 100% rodičů jako partnerskou a vstřícnou.
- Všichni rodiče uvedli, že jejich dítě chodí do školy rádo nebo spíše rádo a školou je pozitivně motivováno.
- Ve volném sdělení rodiče nejčastěji oceňovali mimoškolní a zájmovou činnost, školy v přírodě, přístup učitelek k žákům i k rodičům, nestresující klima, individuální přístup k osobnostem dětí. Doporučení rodičů ke zlepšení stávajícího stavu se pouze v několika



případech týkalo především vybavení školy výpočetní technikou a zkvalitnění nabídky výuky cizích jazyků.

*Analýza dotazníků vypověděla o celkové spokojenosti rodičů s kvalitou školy.*

## 2. Dílčí zjištění ze žákovských knížek

- V žákovských knížkách některých žáků byla zjištěna sdělení rodičům o chování dětí při vyučování, která zpochybňují odbornou a pedagogickou úroveň řízení výuky, především v hudební výchově. (Z časových důvodů nebyl tento předmět během inspekce sledován).

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí ŠÚ Kladno o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 102/99-00 ze dne 19. února 1999.
- Statistický výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2000.
- Doklad o úpravě názvu školy a potvrzení ředitelky ve funkci čj. 0S/781/99/Kof.
- Třídní knihy ze školního roku 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001.
- Třídní výkazy a katalogové listy.
- Školní řád a rozvrhy hodin, vnitřní řady školní družiny, tělocvičny, provozní řád.
- Záznamy z pedagogických rad, zápisy z pracovních porad.
- Žákovské knížky, sešity a písemné práce žáků školy.
- Plány k řízení školy, časové tematické plány učiva.
- Minimální preventivní program.
- Kritéria pro přiznání nadtarifních složek platu.
- Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 1997/1998, 1988/99 a 1999/2000.
- Dotazníky pro rodiče, dotazník pro ředitele před inspekcí.
- Podkladová inspekční dokumentace čj. 28/01 ze dne 3. května 2001.

## ZÁVĚR

*Škola pracuje v kvalitních prostorových i materiálních podmínkách, její prostředí je příjemné a stimuluje ke školní práci, hlavním nedostatkem je chybějící výpočetní technika pro potřeby výuky a chybějící samostatná místnost školní družiny. Pracovní kolektiv vytváří dětem vřídou rodinnou atmosféru, která upevňuje jejich pozitivní sociální vztahy a vytváří klidné zázemí pro jejich individuální osobnostní rozvoj a psychické zrání.*

*Velmi dobré zázemí zde nacházejí děti s vývojovými nebo zdravotními problémy, podporovány a rozvíjeny jsou rovněž děti talentované. Nabídka zájmových a mimoškolních aktivit je nadstandardní.*

*Pedagogický sbor je stabilizovaný, chybějící odborné a pedagogické vzdělání si učitelky průběžně doplňují a kompenzují velkou řadou různých vzdělávacích akcí, významné je také hodnotné pedagogické vedení ze strany ředitelky. Škole se daří naplňovat filozofii učebního programu Obecná škola a její nastolený komunitní trend.*

## SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

- *Časové dotace učebního plánu byly zjištěny v rozporu s učebním plánem vzdělávacího programu v českém jazyce a v hudební výchově.*
- *V dodržování učebních osnov nebyly zjištěny a prokázány nedostatky.*
- *Porušení obecně závazných právních předpisů bylo zjištěno ve dvou případech.*
- *Prostorové, materiální, psychohygienické a personální podmínky školy byly v souhrnu posouzeny stupněm velmi dobrý.*
- *Kvalita vzdělávání byla posouzena stupněm velmi dobrý.*
- *Řízení školy bylo posouzeno stupněm velmi dobrý.*
- *Zřizovatel se o školu v rámci svých možností zodpovědně stará.*
- *Škola se stále pozitivně vyvíjí, přijímá inovativní prvky, vnitřní transformací učebních přístupů, metod a činností uvědoměle usiluje o otevřený a demokratický charakter podle stanovené vize „Škola pro tebe, pro vás, pro nás“.*

**Škola je ze všech sledovaných hledisek posouzena stupněm velmi dobrý.**

Razítko

### Školní inspektoři

Vedoucí týmu	Mgr. Eva Kindlová	.....
Členové týmu	Mgr. Miroslava Březinová	.....

V Berouně dne 30. května 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. června 2001

Razítko

**Ředitelka školy**

**Podpis**

Mgr. Věra Komárková

.....

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): KÚ Praha	2001-06-15	022 134/01-2157
Zřizovatel: OÚ Hřebeč	2001-06-15	022 133/01-2157

**Připomínky ředitelky školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
xxx	xxx	Nebyly podány