



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-92-04/08-15

**Název školy:** **Základní škola Vsetín, Ohrada 1876**  
**Adresa:** Ohrada 1876, 755 01 Vsetín  
**Identifikátor:** 600 149 722  
**IČ:** 60 990 368  
**Místo inspekce:** Ohrada 1876, 755 01 Vsetín  
**Termín inspekce:** 15. – 18. duben 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Vsetín, Ohrada 1876 podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

### **Cíl inspekční činnosti:**

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj žáka.

Zhodnotit podporu rozvoje žáka ve společenskovední a přírodovědné oblasti vzdělávání a v oblasti čtenářské gramotnosti žáků.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola Vsetín, Ohrada 1876 (dále jen škola) je Město Vsetín. Právnická osoba vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Škola zajišťuje základní vzdělávání v rozsahu 1. až 9. ročníku s profilací rozšířené jazykové výuky angličtiny a němčiny.

Personální podmínky školy se za období školních let 2004/2005 – 2007/2008 k datu inspekce měnily zejména z důvodu přirozené generační obměny v pedagogickém sboru (3), odchodu na jiný druh škol (1), do jiných organizací (3) a z důvodu stěhování (1). Z 30 vyučujících nemělo v době inspekce 12 pedagogů požadovanou odbornou kvalifikaci pro realizovanou výuku ve škole. Procento odborné kvalifikovanosti vyučujících bylo 60.

Materiální podmínky školy jsou díky investicím do průběžné údržby budovy školy, obnovy učebních pomůcek, zejména pak do vybavení moderní výpočetní a komunikační technikou včetně zasilování školy, novým žákovským nábytkem a do vybavení kabinetu pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami celkově na velmi dobré úrovni. Na zlepšování materiálních podmínek školy měla významný vliv i úspěšná grantová politika školy.

V době inspekce navštěvovalo školu 430 žáků.

### II. Ekonomické údaje

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy hrazených ze státního rozpočtu a vývoje počtu žáků a zaměstnanců za uplynulé tři roky.

tabulka č. 1

Ukazatel	2005	2006	2007
Celkové neinvestiční výdaje školy	18389448	19450478	20906979
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	13656080	14382681	15047207
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	9637000	10101056	10570182
Zákonné odvody ze státního rozpočtu celkem	3577520	3775720	3904364
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	441560	505905	572661
z toho :			
učební pomůcky, učebnice, školní potřeby	258332	318434	316055
další vzdělávání pedagogických pracovníků	54289	77104	45580
Průměrný počet žáků	481	461	432
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	28273	30754	34069
Průměrný přepočtený počet pedagogických zaměstnanců	30,764	31,785	31,858
Průměrný přepočtený počet nepedagogických zaměstnanců	15,951	17,148	16,529

Náklady na 1 žáka měly vzrůstající tendenci v důsledku zvýšeného normativu. Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu se podílely na celkových neinvestičních výdajích školy v roce 2005 ve výši 74%, v roce 2006 ve výši 74% a v roce 2007 ve výši 72%. Největší podíl dotace ze státního rozpočtu tvořily mzdové výdaje. Další neinvestiční prostředky byly využity ve větší míře i na učební pomůcky. Vývoj finančních podmínek

školy za sledované roky 2005 – 2007 dávají dobrý předpoklad pro naplňování záměrů školního vzdělávacího programu.

### III. Hodnocení školy

#### *Školní vzdělávací program a průběh vzdělávání*

Školní vzdělávací program základní školy (dále ŠVP) byl převážně zpracován podle požadavků školského zákona a podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV).

Odstranitelné nepřesnosti či nedostatky se vyskytly v následujících oblastech:

- v identifikačních údajích chyběl název ŠVP,
- v učebním plánu pro 2. stupeň byla chybně začleněna výuka Německého jazyka jako povinného vyučovacího předmětu,
- školou stanovená nabídka časové dotace volitelných předmětů v učebním plánu pro 2. stupeň nezaručovala naplnit povinnost z RVP ZV, že žák, který si nezvolí Další cizí jazyk, si musí ve stejné časové dotaci vybrat z jiných volitelných obsahů,
- v poznámkách k učebnímu plánu byly chybně posilovány vyučovací předměty místo vzdělávacích oblastí či oborů a objevily se zde nesoulady v názvu vzdělávací oblasti s učebním plánem a v rozdílném zařazení volitelných předmětů,
- v kapitole učební osnovy nebylo v charakteristikách některých vyučovacích předmětů zpracováno rozvíjení a utváření všech klíčových kompetencí a nebyly uvedeny časové dotace,
- u volitelných předmětů kromě Německého jazyka chyběly charakteristiky těchto předmětů a názvy některých předmětů neodpovídaly názvům uvedených v učebním plánu.

Po opravě výše zmíněných nedostatků se může školní vzdělávací program stát účinným prostředkem ke kvalitnímu vzdělávání žáků.

Žáci 1. ročníku získávali vědomosti a dovednosti (český jazyk a literatura, matematika) v souladu se zvoleným školním vzdělávacím programem. Vyučující používaly aktivní metody rozvíjející fantazii, slovní zásobu a komunikativní dovednosti žáků. Výuka v obou třídách byla promyšlená, pro odpočinek žáků vyučující dostatečně zařazovaly relaxační chvílky nebo volnější spontánní aktivity. Jednotlivé činnosti byly účelně a efektivně motivovány, výklad byl přiměřený a názorný. Střídání metod a forem výuky kladně ovlivňovalo kritické myšlení žáků, vedlo u žáků k rozvíjení klíčových kompetencí a udržovalo jejich zájem o daný předmět. Výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře. Zvolené metody a formy vzdělávání, organizace výuky a obsah učiva v 6. ročníku (český jazyk a literatura, dějepis, matematika, fyzika, přírodopis) vycházely z ŠVP a vhodně a cíleně rozvíjely u žáků stanovené dílčí kompetence.

Při sledování čtenářské gramotnosti vyučující rozvíjeli u žáků obecné porozumění textu, umění získávat informace z dostupných zdrojů a vedli žáky k posuzování obsahu textu. Žáci vyvozovali závěry, vyhledávali souvislosti a posuzovali čtený text, využívali vlastní zkušenosti a znalosti, vyslovovali a obhajovali svůj názor, měli dostatečný prostor pro vlastní rozhodování a projev a byli vedeni ke vzájemné komunikaci a spolupráci. Rozvoj čtenářské gramotnosti žáků byl vhodně podporován prací s texty v učebnicích, vyhledáváním informací v předem připravených textových ukázkách, v naučné i odborné literatuře a v mapách. Podpora rozvoje osobnosti žáka a rozvoj jeho komunikativních dovedností byly ve výuce společenskovedních a přírodovědných předmětů v 7. ročníku (dějepis a fyzika) na velmi dobré úrovni. Účelná spolupráce vyučujících společenskovedních a přírodovědných předmětů se při tvorbě a zavádění ŠVP osvědčila a na kvalitě výuky se projevila pozitivně.

### ***Strategie a plánování***

Strategický rozvojový plán školy zpracovaný na období let 2007 - 2010 a další dílčí krátkodobé plánování činnosti školy obsahovaly v dostatečné míře inovaci výchovně vzdělávacího procesu. Plánování v oblastech zavádění kurikulární reformy vzdělávání, podpory individuálních vzdělávacích potřeb žáků, výuky cizích jazyků a informačních a komunikačních technologií, zlepšení školního klimatu, zvyšování profesionality, environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, zlepšování pracovních podmínek pedagogických pracovníků a v oblasti zahraniční spolupráce škol bylo v souladu s národními i krajskými prioritami a vycházelo z reálných podmínek školy. Plánování školy vycházející z analýzy minulého období zahrnovalo i rozvoj vzdělávání ve společenskovědní a přírodovědné oblasti a podporu čtenářských dovedností žáků. Informace o plánovaném rozvoji školy byly v dostatečné míře poskytovány zřizovateli, pracovníkům školy, zákonným zástupcům žáků a školské radě.

### ***Ředitel školy a řízení pedagogického procesu***

Řízení školy a pedagogického procesu bylo přehledně a srozumitelně upraveno v kvalitně zpracovaném organizačním řádu školy včetně jednoznačně stanovených kompetencí a odpovědností vedoucích pracovníků školy.

Další související organizační směrnice školy, které tvořily součásti organizačního řádu, vhodně doplňovaly celkový systém řízení školy. Řízení školy vycházelo z podmínek školy a umožňovalo s podporou vypracovaných vnitřních dokumentů školy realizaci vzdělávacích programů a inovace ve vzdělávání žáků.

Ředitel školy má dostatečné informace o čtenářské gramotnosti a z jeho strany je rozvoji čtenářské gramotnosti ve vzdělávacím procesu školy věnována odpovídající pozornost.

Informační systém školy směrem k žákům, jejich zákonným zástupcům a zřizovateli byl funkční a obousměrný. Zpětnou informační vazbu zejména od žáků (žakovský orgán Školní parlament), rodičů žáků (Občanské sdružení pro zkvalitnění výuky při ZŠ Ohrada) vedení školy vhodně využívalo pro opatření ke zkvalitnění činnosti školy.

### ***Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému***

Výstupů vlastního hodnocení pro zvyšování kvality vzdělávání vedení školy využilo dostatečně, především při zpracování výročních zpráv. Vlastní hodnocení školy zpracované za dvouleté období obsahovalo oblasti vzdělávání vymezené ustanovením prováděcího předpisu školského zákona. Oblasti společenskovědního a přírodovědného vzdělávání byly v hodnotící zprávě zahrnuty především formou výsledků žáků v soutěžích, olympiádách a v projektech.

Kontrolní a hospitační činnost prováděná vedením školy byla cílená a funkční. Výstupy kontrolního systému se staly vhodným podkladem pro opatření sloužící ke zvyšování kvality vzdělávání.

### ***Personální podmínky***

Možná personální rizika pro realizaci vzdělávacího programu školy byla vedením školy dostatečně sledována. Náplň a realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) odpovídaly potřebám školy – profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků byla věnována dostatečně velká pozornost. Do DVPP byly začleněny i společenskovědní a přírodovědná oblast vzdělávání. K podpoře společenskovědního a přírodovědného

vzdělávání účelně přispívala spolupráce vyučujících, zkušenosti získané při absolvování DVPP byly ostatním vyučujícím v rámci jednání metodického sdružení 1. stupně a předmětových komisí předávány.

Pro výuku společenskovedních předmětů bylo využito odborné kvalifikovanosti pedagogů, výuka přírodovědných předmětů byla zajištěna většinou učiteli s odbornou kvalifikací. Všichni vyučující českého jazyka splňovali podmínky odborné kvalifikace. Rozvoj čtenářské gramotnosti byl školou dostatečně podporován zapojováním žáků do školních akcí a soutěží.

### ***Bezpečné prostředí pro vzdělávání***

Škola vytvářela bezpečné prostředí pro vzdělávání a podporovala trvalý zdravý vývoj žáků. Zásady výchovy ke zdravému životnímu stylu byly vhodně uplatňovány v každodenním životě školy. Žáci byli poučeni o možném ohrožení zdraví při všech vzdělávacích činnostech. Dozor nad žáky byl náležitě zajišťován.

Školou realizovaná prevence sociálně patologických jevů vycházela z písemně zpracované Školní preventivní strategie na roky 2007 – 2009 a z Minimálního preventivního programu na školní rok 2007/2008. Škola kladla důraz na širokou nabídku volnočasových aktivit, na spolupráci se školním parlamentem, rodiči, policií a dalšími partnery. Pořádala mnoho jednorázových i pravidelných aktivit a akcí příznivě ovlivňujících výchovu žáků. Ve škole byla instalována schránka důvěry a zveřejněna důležitá telefonní čísla včetně linky bezpečí. V souvislosti se změnou na místě školního metodika prevence došlo k mírnému opoždění při realizaci minimálního preventivního programu, ředitel školy vytvářel podmínky pro eliminaci tohoto skluzu ještě v průběhu školního roku 2007/2008. Náměty k dílčím úpravám školní preventivní strategie a minimálního vzdělávacího programu projednala ČŠI v průběhu inspekce s ředitelem školy.

Škola vyhodnocovala sociální a bezpečnostní rizika a přijímala opatření k jejich minimalizaci. Třídní učitelé využívali v různé míře dotazníky umožňující posoudit klima ve třídách. Žákům 9. ročníku a jejich rodičům škola za stejným účelem zadala standardizované dotazníky odborné firmy SCIO, respondenti vyjadřovali spokojenost se školním prostředím (lepší výsledky než průměr z ostatních škol). Obdobné jsou výsledky šetření ČŠI provedené v 7. a 9. ročnících.

V rámci prevence šikany byli pedagogové školy v předchozích letech seznámeni s postupem při podezření na tento nebezpečný sociálně patologický jev. Problematika šikany byla součástí obsahu třídnických hodin a výuky různých vzdělávacích předmětů, včetně předmětů společenskovedních.

Počet a závažnost sociálně patologických jevů neměly stoupající tendenci, úrazy související se společensky nežádoucím chováním žáků ve škole nebyly zjištěny. Případná kázeňská porušení školního řádu žáky byla řešena vhodným způsobem, bez zbytečných odkladů. Jednání pedagogické rady se pravidelně zabývala hodnocením projevů problémového chování žáků, tematika prevence byla zařazována méně často. Rodiče byli seznamováni s chováním žáků a zásadami prevence sociálně patologických jevů na pravidelných třídních schůzkách, příležitostně dostávali informační materiály vztahující se k této tematice.

Škola přijímala opatření k omezení úrazovosti, míra počtu úrazů žáků (přepočtený počet úrazů na 100 žáků) se za poslední tři roky nezvyšovala. Úrazy souvisely zejména s provozováním pohybových aktivit žáků při výuce tělesné výchovy.

### ***Přijímání ke vzdělávání***

Informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce, termínu a způsobu přijímání byla školou zajištěna na dobré úrovni. Škola při přijímání žáků ke vzdělávání dodržovala ustanovení školského zákona. V případě změny vzdělávacího programu byla pro žáky školy organizačně zajištěna odpovídající pomoc.

### ***Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy***

Vedení školy systematicky a úspěšně využívalo spolupráce s partnery zejména pro rozšíření a propagaci vzdělávací nabídky, zájmových a volnočasových aktivit žáků, prezentaci výsledků práce žáků, postupnou rekonstrukci a materiální vybavování školy a pro získávání finančních prostředků na pořádání školních i mimoškolních akcí. V těchto oblastech škola aktivně spolupracovala zejména s velkým množstvím organizací a partnerů (zřizovatel, krajský úřad, pedagogicko-psychologická poradna, rodiče žáků, školská rada, dům kultury, knihovna, stacionář Naděje, sportovní kluby a organizace, Nadace Duhová energie ČEZ, Nadace Děti, kultura a sport Uherské Hradiště, domov důchodců, školní parlament a ostatní městské školy). Přínosné bylo i partnerství se základní školou v Polsku. Zvláště pozitivní a významná byla vzhledem k poskytovaným finančním příspěvkům žákům na pestrou škálu školních a mimoškolních akcí činnost a podpora občanského sdružení školy.

Informace o úspěšnosti žáků jsou rodičům žáků pravidelně poskytovány v dostatečné míře. Rodičovská i ostatní veřejnost byla o dění ve škole a úspěšnosti žáků dostatečně informována formou třídních schůzek, konzultačních hodin pro rodiče, pořádáním Dnů otevřených dveří, příspěvky do regionálního tisku, školním časopisem a prostřednictvím webových stránek školy. Podněty ze spolupráce s partnery škola dokázala využít ke zkvalitnění vzdělávání.

### ***Vnitřní prostředí školy***

Ze standardizovaných rozhovorů, které byly realizovány s většinou vyučujících vyplynulo, že mezilidské vztahy a pracovní atmosféra byly ve škole na velmi dobré úrovni. Z hospitací ve výuce ve všech sledovaných ročnících bylo zřejmé, že vztahy mezi žáky a učiteli a mezi žáky navzájem byly vstřícné. Atmosféra vzájemné důvěry a úcty mezi žáky a učiteli převládala ve všech sledovaných hodinách.

### ***Podmínky výuky a jejich využití***

Materiálně-technické podmínky základní školy umožňovaly naplňování výchovných a vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP, realizaci výuky společenskovedního a přírodovědného vzdělávání a vzdělávání žáků v oblasti čtenářské gramotnosti.

Využívání materiálních podmínek školy ve sledované výuce, vybavení tříd a odborných učeben a používané učební pomůcky pozitivně ovlivňovaly průběh vyučování a výsledky vzdělávání žáků. Ve výuce sledovaných předmětů byla vzhledem k obsahu výuky účelně využita práce žáků s dostupnými materiálními zdroji školy.

### ***Hodnocení žáků***

Ve školním řádu, který byl rozšířen o klasifikační řád byla začleněna pravidla pro hodnocení výsledků žáků, která ve sledované výuce vyučující dodržovali a dostatečně využívali. Každý žák v 1. ročníku měl své portfolio s vlastním hodnocením svých znalostí a dovedností, vyjádřením vyučující a rodičů. Pravidelné a prokazatelné sebehodnocení žáků mělo pozitivní vliv na úroveň výuky. Průběžné hodnocení ve výuce ve všech sledovaných ročnících bylo zdůvodněné a vhodně žáky motivovalo k učení. Hodnocení žakovských výsledků se stalo podkladem pro opatření přijímaných ke zkvalitnění vzdělávání vyučujícími, třídními učiteli, výchovnou poradkyní, pedagogickou radou a vedením školy.

### ***Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných***

Škola na velmi dobré úrovni zajišťovala individualizovanou péči 31 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, a to převážně s dysortografickými poruchami (30 žáků). 11 žáků se vzdělávalo podle individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP), které vycházely z konkrétních vzdělávacích potřeb daného žáka. Na tvorbě IVP spolupracovali třídní učitelé, vyučující příslušných předmětů, do kterých se porucha promítala, výchovná poradkyně a rodiče. Struktura IVP vycházela z příslušného vzdělávacího programu a ze závěrů odborného vyšetření.

Na základě vyšetření a následného doporučení pedagogicko-psychologické poradny byli žáci zařazováni do kvalitní reedukační péče - navštěvovali hodiny ambulantní nápravné péče vedené speciálním pedagogem a odborně vyškolenými učiteli.

Speciálně pedagogická individuální a skupinová práce probíhala zpravidla v „Kabinetu pro nápravu specifických poruch učení“, který byl vybaven kompenzačními a didaktickými pomůckami vhodnými pro nápravu, dvěma počítači s výukovými programy, odbornou literaturou pro pedagogy a dalšími učebnicemi pro žáky. Záměrem školy je, aby tento kabinet sloužil i žákům, kteří tvoří tzv. rizikovou skupinu. Rozsah péče o integrované žáky vycházel z doporučení odborného pracoviště a z koncepce a podmínek školy.

Při klasifikaci těchto žáků bylo přihlíženo k jejich vývojovým poruchám, zdravotnímu postižení či znevýhodnění. Výsledky podpory jednotlivých žáků byly vyhodnocovány a staly se podkladem pro stanovení dalšího postupu. K podpoře nadání a zájmu o výuku ve společenskovědní a přírodovědní oblasti byla žákům nabízena účast v soutěžích a olympiádách.

### ***Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu***

Míru úspěšnosti žáků škola sledovala převážně ve dvou uzlových bodech žakovské vzdělávací dráhy. V 5. a v 9. ročníku byly výstupní znalosti žáků sledovány prostřednictvím externích srovnávacích testů. V porovnání s ostatními základními školami v kraji dosáhla škola v hodnocení žáků 9. ročníku mírně nadprůměrných výsledků z českého a anglického jazyka, matematiky a v obecných dovednostech a nadprůměrných výsledků v německém jazyce. V letošním školním roce škola obdržela certifikát o účasti v hlavním šetření mezinárodního výzkumu trendů matematického a přírodovědného vzdělávání a získala i v této oblasti velmi dobré umístění. Vedení školy, pedagogická rada, výchovná poradkyně, třídní učitelé a ostatní vyučující se hodnocením žakovských výsledků vzdělávání pravidelně zabývali. Analýzy výsledků byly prováděny učiteli, třídními učiteli a metodickými orgány ve škole. Škola měla zpracované přehledy o umístění žáků, kteří ukončili základní vzdělávání a žáků nižších ročníků nebo kteří přešli

do víceletých gymnázií. Příčiny neúspěchu a selhávání žáků byly školou monitorovány. Na základě sledování prospěchu žáků má škola vhodně a funkčně stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků formou nabídky kvalitní reedukační péče, přípravy k přijímacím zkouškám a konzultací vyučujících.

### **Závěrečné hodnocení:**

*Škola poskytovala vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a měla dobré předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu - strategie, plánování, řízení školy a pedagogického procesu, vlastní hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém, personální podmínky, přijímání ke vzdělávání, partnerství školy, vnitřní prostředí školy, podmínky výuky a jejich využití, hodnocení žáků, kvalita péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vyhodnocování úspěšnosti žáků ve vzdělávání byly na standardní úrovni. Škola rovněž vytvářela odpovídající podmínky pro zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání. V případě zjištění problému v oblasti sociálně patologických jevů byla přijímána opatření. Výuka v 1. ročnících a úroveň spolupráce s občanským sdružením školy byly nadstandardní. Dílčí změny je nutno provést zejména v dopracování stávajícího školního vzdělávacího programu dle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.*

*Vzdělávání v základní škole bylo realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem, funkční byla i podpora rozvoje vzdělávání žáků ve společenskovední a přírodovědné oblasti a ve čtenářské gramotnosti.*

Hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Rozvojový plán – vize školy 2007 – 2010 ze dne 29. 8. 2007
2. Plán práce na školní rok 2007/2008 ze dne 28. 8. 2007
3. Plán DVPP v závislosti na situaci ve škole a podle potřeb školy pro školní rok 2007/2008 ze dne 28. 8. 2007
4. Plán environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty ze dne 20. 9. 2007



5. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2007/2008 ze dne 23. 9. 2007
6. Organizační řád Základní školy Vsetín, Ohrada 1876 s účinností od 1. 9. 2007
7. Vnitřní platový předpis Základní školy Vsetín, Ohrada 1876 s účinností od 1. 2. 2007
8. Vnitřní pokyny k vedení záznamu školní dokumentace pro pedagogické pracovníky školy ve školním roce 2007/2008
9. Školní řád Základní školy Vsetín, Ohrada 1876 s účinností od 1. 9. 2005
10. Zřizovací listina Základní školy Vsetín, Ohrada 1876, příspěvková organizace s účinností od 1. 8. 2001
11. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy Vsetín, Ohrada 1876, příspěvková organizace ze dne 30. 5. 2002
12. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Základní školy Vsetín, Ohrada 1876, příspěvková organizace ze dne 17. 6. 2003
13. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Základní školy Vsetín, Ohrada 1876, příspěvková organizace ze dne 6. 4. 2004
14. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy Vsetín, Ohrada 1876, příspěvková organizace ze dne 25. 10. 2005
15. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Základní školy Vsetín, Ohrada 1876, příspěvková organizace ze dne 24. 9. 2007
16. Zápisy z jednání školské rady ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
17. Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
18. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
19. Třídní knihy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
20. Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
21. Rozhodnutí ředitele školy ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
22. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Vsetín, Ohrada 1876 ze dne 1. 9. 2007
23. Přílohy ŠVP Učme se pro život – školní rok 2007/2008
24. Zápisy z jednání metodických sdružení a předmětových komisí od školního roku 2005/2006 k datu inspekce
25. Plán výuky AND pro školní rok 2007/2008
26. Seznamy žáků individuální integrace ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
27. Školní preventivní strategie pro roky 2007 – 2009
28. Minimální preventivní program pro školní rok 2007/2008
29. Zápisy z jednání školního parlamentu ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
30. Kniha úrazů ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
31. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2004/2005
32. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006
33. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007
34. Vlastní hodnocení školy za školní léta 2005/2006 a 2006/2007
35. Kontrolní a hospitační činnost školy ve školním roce 2007/2008
36. Záznamy z hospitace zástupce ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
37. Záznamy z hospitace ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
38. Kontrolní činnost za školní rok 2007/2008 k datu inspekce
39. Záznamy o provedených kontrolách ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
40. Záznamy o hospitacích zástupkyně ředitele školy ve školním roce 2006/2007

41. Přehled prospěchu školy za 1. pololetí školního roku 2006/2007
42. Přehled prospěchu školy za 2. pololetí školního roku 2006/2007
43. Přehled prospěchu školy za 1. pololetí školního roku 2007/2008
44. Projekt „Jižní Morava“ – cykloturistický kurs ve školním roce 2006/2007
45. Projekt „Kyselý déšť“ ve školním roce 2006/2007
46. Projekt „Den jazyků“ ve školním roce 2005/2006
47. Projekt „Školní arboretum“ ve školním roce 2005/2006
48. Optimalizace přijímacího řízení – testy pro 9. třídy ve školním roce 2006/2007
49. Optimalizace přijímacího řízení – testy pro 9. třídy ve školním roce 2007/2008
50. Výsledky z výzkumu TIMSS 2007 ve školním roce 2007/2008
51. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 5. ročníků ZŠ - 2007
52. Písemné práce z českého jazyka 6. ročníků za 1. pololetí školního roku 2007/2008
53. Srovnávací písemné práce z matematiky 6. ročníků ve školním roce 2007/2008
54. Srovnávací písemné práce z matematiky 8. ročníků ve školním roce 2007/2008
55. Osobní spisy vyučujících ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
56. Jmenování do funkce ředitele školy čj. 2279/97 – ŘŠÚ ze dne 21. 7. 1997 s účinností od 1. 8. 1997
57. Potvrzení ve funkci ředitele školy čj. 3608/99 – ŘŠÚ ze dne 30. 9. 1999
58. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2005, 2006, 2007
59. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2005, 2006, 2007
60. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2004
61. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2005, 2006, 2007
62. Hlavní kniha za rok 2005, 2006, 2007
63. Rozbory hospodaření středisek (stát, obec) za rok 2005, 2006, 2007
64. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2005, 2006, 2007
65. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2005, 2006, 2007

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková v. r.
Mgr. Karel Kuchler	Karel Kuchler v. r.
Mgr. Ivana Chramostová	Ivana Chramostová v. r.
Bc. Marie Grebeníčková	Marie Grebeníčková v. r.

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

### Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Zdeněk Hlačík	Zdeněk Hlačík v. r.

Datum: 7. 5. 2008