



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIZ-10/10-Z

Název školy: Základní škola Loučka, okres Vsetín
Adresa: 756 44 Loučka 188
Identifikátor: 600 149 650
IČ: 47 658 274
Místo inspekce: 756 44 Loučka 188
Termín inspekce: 12. – 14. leden 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Loučka, okres Vsetín podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Cíle inspekční činnosti:

- Zjistit a zhodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů.
- Zjistit a zhodnotit naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika školy

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola Loučka, okres Vsetín (dále škola) je Obec Loučka. Právnická osoba vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny.

Žáci 1. - 3. ročníku a 6. - 8. ročníku se vzdělávali podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Duhová škola“ (dále ŠVP), žáci 4., 5. a 9. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola.

Ve svém ŠVP klade škola při výchově a vzdělávání žáků hlavní důraz na práci s výpočetní a komunikační technikou, ekologickou výchovu a na inkluzivní vzdělávání.

Personální podmínky školy se v uplynulých třech letech výrazně neměnily, pedagogický sbor byl stabilní. Materiální podmínky se výrazně zlepšily díky rozsáhlé a nákladné rekonstrukci školy v letech 2004 – 2007 zaměřenou na snížení energetické náročnosti rozsáhlého školního areálu, zlepšení provozních podmínek školy a splnění některých nových hygienických norem. Kapacita školy byla využívána v roce 2006 z 82 %. Vzhledem k úbytku počtu žáků se v následujících letech využití kapacity snížilo na 77 %. V době inspekce navštěvovalo školu 123 žáků.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje výdajů školy a vývoje počtu žáků a zaměstnanců za období 2006 – 2008: tabulka č. 1

Ukazatel	2006	2007	2008
Neinvestiční výdaje celkem	8 451 240	8 812 880	9 337 990
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	6 273 980	6 514 872	6 572 344
Účelové dotace	125 000	15 800	37 000
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	4 387 934	4 638 945	4 721 841
Výdaje na učební pomůcky, učebnice, šk. potřeby celkem	134 366	201 569	100 350
z toho: ze státního rozpočtu	87 365	102 152	72 364
Školení a vzdělávání celkem	16 138	24 189	24 420
z toho: DVPP ze státního rozpočtu	5 640	12 926	14 190
Průměrný žáků	147	139	134
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	42 680	46 870	49 047
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	20,699	22,001	20,156
z toho: pedagogických zaměstnanců	11,783	11,882	12,093
provozních zaměstnanců	8,916	10,119	8,063

Škola hospodařila s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s dotací z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky jí byly přiděleny další účelové dotace z rozvojových programů - v roce 2006 a 2007 dotace na ICT – standard služeb (ÚZ 33245) a v roce 2008 dotace na zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků

regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (ÚZ 33005). Dalším zdrojem příjmu školy byla úplata od rodičů na činnost školní družiny a školního klubu. V rámci doplňkové činnosti byly vykázány příjmy z hostinské činnosti (cizí stravníci) a pronájmu tělocvičny.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily cca 73 % z celkových výdajů. Byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky. Část prostředků ze státního rozpočtu byla použita na pořízení učebních pomůcek, učebnic a na úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

Vývoj celkových neinvestičních výdajů i výdajů ze státního rozpočtu za sledované období 2006-2008 měl vzrůstající tendenci vzhledem ke stanoveným normativům.

Ekonomické i materiální zdroje školy umožňovaly realizaci školního vzdělávacího programu.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola informovala o své vzdělávací nabídce a postupu při přijímání ke vzdělávání standardním způsobem (prostřednictvím informačních materiálů, internetových stránek, konzultačních hodin, školního časopisu „Informátor“ a dalších). Škola umožňovala rovný přístup ke vzdělávání bez jakékoliv diskriminace z důvodu sociálního původu či zdravotního stavu. Postup školy při přijímání žáků k základnímu vzdělávání byl v souladu s příslušnými právními předpisy. Vedení dokumentace školní matriky vykazovalo odstranitelné formální nedostatky.

Škola v době inspekce vzdělávala 3 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání těchto žáků probíhalo formou individuální integrace do běžných tříd. Vyučující byli o potřebách těchto žáků informováni a zajišťovali individualizaci jejich výuky. Škola identifikovala a evidovala žáky s riziky neúspěšnosti a zajišťovala jim včasnou podporu. Pečlivě vypracovaná preventivní strategie školy (komplexní systémový prvek v realizaci preventivních aktivit) sloužila jako základní nástroj prevence. V preventivním programu se sledovala účinnost, průběh, měřila se efektivita jednotlivých aktivit a každým rokem se celý program vyhodnocoval včetně a přijímaných opatření na odstranění nežádoucích sociálně patologických jevů.

Poradenskou činnost žákům i zákonným zástupcům škola zajišťovala ve svém školním poradenském centru prostřednictvím výchovné poradkyně a školní metodičky prevence sociálně patologických jevů a dvou speciálních pedagogů. Ti úzce spolupracovali se školskými poradenskými zařízeními v regionu, vedením školy, třídními i ostatními učiteli. O dostupnosti poradenských služeb byli žáci i zákonní zástupci informováni na třídnických hodinách, třídních schůzkách a prostřednictvím školního časopisu „Informátor“. Novým žákům, kteří přecházeli k základnímu vzdělávání z jiné školy, zajišťovala výchovná poradkyně pomoc při změně vzdělávacího programu školy. Tento systém adaptace na nový školní vzdělávací program měl ještě částečné nedostatky a do budoucna se bude dále zdokonalovat.

Zabezpečení rovného přístupu při přijímání ke vzdělávání, zohledňování vzdělávacích potřeb jedince a školní poradenství lze hodnotit jako standardní. Na příkladné úrovni byla realizována školní preventivní strategie.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka školy odpovídala podmínkám, za kterých byla škola zařazena do školského rejstříku. Škola ve svém ŠVP odstranila nedostatky konstatované ČŠI na základě předchozí komparační analýzy, aktuálně platný ŠVP byl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP) a naplňoval jeho požadavky.

Dlouhodobé i krátkodobé plánování činnosti a dalšího rozvoje reflektovalo v odpovídající míře stávající podmínky školy po výchovně vzdělávací činnosti a bylo zaměřeno zejména na změny v obsahu vzdělávání v souvislosti s realizací ŠVP, zlepšování pracovních podmínek pedagogických pracovníků a žáků, environmentální výchovu a vzdělávání, výchovu žáků ke zdraví, podporu čtenářské a finanční gramotnosti žáků, rovných příležitostí ke vzdělávání a rozvoj poradenských služeb dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Podrobně a vcelku kvalitně zpracovaná sebehodnotící zpráva byla ve vztahu k přijatým opatřením vedení školy ke zlepšování hodnoceného stavu přínosná. Pro plánování a vyhodnocování činností vztahujících se k výchovně vzdělávacímu procesu byly vedením školy funkčně využívány činnosti určených specialistů, metodického sdružení, předmětových komisí a pedagogické rady.

Ředitel školy splňoval předpoklady pro výkon funkce stanovené právními předpisy, plnil právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce. Vnitřní dokumentace školy podporovala v dostatečné míře realizaci ŠVP. Podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a pro činnost školské rady byly zajištěny na velmi dobré úrovni. Odpovídající pozornost byla ze strany vedení školy věnována i názorům žáků školy. Rezervy mělo vedení školy v kontrolní a hospitační činnosti zejména ve vztahu k nově nastupujícím pedagogickým pracovníkům.

Ředitel školy zabezpečil efektivní a účelné využití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu k plnění cílů základního vzdělávání. Prostředky z jednotlivých rozvojových programů využil ke splnění cílů, na které byly poskytnuty. Závazné limity na platy, dohody, limity ostatních neinvestičních výdajů a účelových dotací v jednotlivých letech byly dodrženy.

Naplňování výchovných a vzdělávacích cílů a další rozvoj školy zajišťovalo vedení školy na požadované úrovni.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Právní subjekt (základní škola, školní družina, školní klub a školní jídelna) využíval ke svým činnostem objekty, které byly v majetku zřizovatele - obce. Prostředky na provoz poskytované zřizovatelem uspokojovaly základní požadavky a bylo možné z nich postupně obnovovat vnitřní zařízení školy a provádět dílčí opravy a běžnou údržbu nemovitosti a přilehlých prostor. Zřizovatel ve sledovaném období financoval rekonstrukci budovy školy - bylo vybudováno sociální zázemí pro tělocvičnu, opravena vstupní hala, zhotoveny přípojky plynu a plynové kotelny, provedena rekonstrukce vzduchotechniky školní jídelny (rok 2006), zateplení objektu 1. stupně s výměnou oken, zateplení budovy 2. stupně (rok 2007), vybudováno víceúčelové hřiště a nová dráha pro rychlostní běžecké disciplíny (rok 2008). Rozpočet provozních výdajů byl navýšen pro rok 2008 o Kč 200 000,-- na nákup nových počítačů do učebny výpočetní techniky.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách a podle potřeby a zaměření v odborných učebnách. Škola disponovala odbornými učebnami na výuku výpočetní techniky, pracovních činností přípravy jídel a audiovizuální pracovní. Byla rovněž akreditována jako středisko DVPP pro oblast informačních technologií. Venkovní prostor byl velmi příjemným a vkusným

prostředím nejen pro relaxaci. Naučné nástěnky informovaly o flóře a fauně okolní přírody a environmentální výchovu prohluboval hřbitov odpadů s časy rozpadu různých odpadových látek.

Pro realizaci školního vzdělávacího programu byla škola dostatečně personálně zajištěna. V době inspekce v ní žáky vyučovalo dvanáct vysokoškolsky vzdělaných učitelů a jedna vychovatelka školní družiny. Průměrný věk pedagogického sboru byl čtyřicet let, polovinu tvořili pedagogové zkušení se značnou praxí. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo plánováno účelně a systematicky. Součástí organizačního řádu školy byl Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a Plán osobnostního rozvoje. Zde byly jasně a srozumitelně formulovány priority vycházející z potřeb a ekonomických podmínek školy. V době inspekce bylo realizováno studium výchovného poradenství a probíhala příprava na studium ICT a preventisty sociálně-patologických jevů. Škola měla zpracován způsob podpory začínajícím pedagogickým pracovníkům.

Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly plně využívány k danému účelu. Motivační složky platu (osobní příplatky a odměny) činily v roce 2006 7,5 % z prostředků na platy ze státního rozpočtu, v roce 2007 5,1 % a v roce 2008 7,3 %. Personální zajištění činností vzhledem k počtu zaměstnanců bylo v souladu s počtem zaměstnanců stanoveným v rozpočtu školy.

Finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly ve sledovaném období využity na vzdělávání k podpoře realizace ŠVP a priorit vycházejících z potřeb školy.

Materiální, finanční, personální podmínky školy a podmínky pro zdravý a bezpečný vývoj žáků ve výchovně vzdělávací činnosti a realizaci ŠVP byly na požadované standardní úrovni.

Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Průběh vzdělávání byl sledován v 1. a 3. ročníku v českém jazyce, ve 2. ročníku v prvouce, v 5. ročníku ve vlastivědě, 6. a 9. ročníku v českém jazyce, 7. ročníku v zeměpisu a v 8. ročníku ve výchově ke zdraví. Organizace, obsah vzdělávání a naplňování učebních plánů byly v souladu s právními předpisy a ŠVP, rovněž cíle vzdělávání byly plněny v souladu se školským zákonem a ŠVP a s realizovaným vzdělávacím programem Základní škola.

Sledovaná výuka na 1. stupni probíhala v podnětném prostředí, vyučující vhodně využívali učebních pomůcek a používali moderních metod a forem práce. Žáci byli podnětně motivováni v úvodu i průběhu hodiny, většinou pracovali ve skupinách, frontální výuka se dle okamžité potřeby prolínala s individuálním přístupem, důraz byl kladen na názornost výuky. Pro hodnocení žáků byl využíván funkční systém hodnocení a sebehodnocení, hodnocení žáků pedagogem bylo časté a motivující. Hodnotilo se známkou i odměnou ve formě obrázku nebo obrazcem, který spustil mezipředmětový vztah, rozdělil žáky na diferenciované skupiny a nastartoval diferenciovanou výuku. Žáci komunikovali na úrovni přiměřené jejich věku, měli zažitá a respektovali určitá pravidla komunikace, byli schopni poměrně přesně formulovat svůj názor, spolupracovali, logicky a tvořivě mysleli a vzájemně se respektovali. V hodinách byly rozvíjeny čtenářské a přírodovědné gramotnosti, objevovala se i odborná terminologie.

Rovněž ve sledované výuce na 2. stupni ve třídách vládla příjemná atmosféra, žáci byli většinou aktivní a s vyučujícími spolupracovali. Hodiny byly vedeny frontální i skupinovou metodou s podporou vhodně zvolených učebních pomůcek (výuka českého jazyka - projekční

a výpočetní technika). Učivo bylo žákům podáváno srozumitelně a věcně, vyučující dokázali využít mezipředmětových vztahů a souvislostí. Ve výuce českého jazyka a zeměpisu bylo hodnocení žáků transparentní a zdůvodněné. Žáci dokázali správně reagovat na zadávané úkoly, prokázali dobré znalosti. U žáků byly v souladu s ŠVP rozvíjeny především kompetence komunikační, kompetence k učení, ke vzájemné spolupráci a k řešení problémů. Žáci byli cíleně vedeni k naplňování funkčních gramotností.

Ve sledované výuce si žáci na 1. i 2. stupni upevňovali své znalosti a dovednosti, řešili úlohy z praktického života, rozvíjeli svou představivost a podíleli se na řešení reálných problémů. Účelně pracovali s textovými i obrazovými ukázkami, diskutovali o jejich obsahu a přiměřeně svému věku komunikovali. Při hospitační činnosti byly pozorovány prvky rozvíjení čtenářské, matematické, přírodovědné a sociální gramotnosti a vedení ke správnému chápání společenských zákonitostí.

Obsah, metody a formy vzdělávání žáků odpovídaly realizovaným vzdělávacím programům. Vzdělávání žáků a podpora a projevy funkčních gramotností žáků měly ve výuce požadovanou úroveň.

Partnerství

Partnerské vztahy školy byly na dobré úrovni a vzhledem k propracovanému plánu se stále rozvíjely. Všechny své potencionální partnery o své činnosti škola pravidelně informovala. Díky dobré spolupráci s rodiči nově uskutečňovaly adaptační pobyty žáků s cílem stmelit třídní kolektivy. Po zavedení nového systému komunikace s rodiči se zvýšila účast rodičů na třídních schůzkách a konzultačních hodinách na 80 %.

Vztahy se zřizovatelem byly na velmi dobré úrovni, škole byla ze strany zřizovatele věnována dostatečná péče a pozornost - zřizovatel financuje školu v oblasti provozních výdajů dostatečně, znatelná je podpora doplnění zdrojů k pořízení učebních pomůcek a výdajů na vzdělávání zaměstnanců, škola se také aktivně účastnila občanského života. Obec pomáhala při zajišťování bezpečnosti žáků a přispívala každému novému žákovi finanční částkou 1500,- Kč. Dalším důležitým partnerem byl Nadační fond, který přispíval na odměny pro žáky a organizoval školní ples.

Na velmi dobré úrovni byla také spolupráce se školskou radou, a s odbornými poradenskými zařízeními v regionu. Důležitá byla i spolupráce s místními organizacemi a okolními podniky (Sokol, místní pila a Lesní závod T. Bati). Přínosná byla spolupráce se spádovými školami s cílem sladit práci metodických sdružení, porovnat výsledky vzdělávání žáků, zajistit bezproblémový přechod na druhý stupeň a spolupracovat na společných projektech

Škola spolupracovala s partnery a tím pozitivně svou činnost ovlivňovala a rozvíjela. Rozvoj partnerských vztahů byl na požadované úrovni.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Škola průběžně sledovala a evidovala míru úspěšnosti žáků během vzdělávání a přechody žáků na vyšší stupeň vzdělávání. Celkové výsledky žáků škola monitorovala formou vlastních a externích srovnávacích testů. Výstupní znalosti žáků devátého ročníku byly za poslední roky sledovány pomocí testů SCIO a CERMAT. Dále škola zajistila testování „Mapa školy, které probíhalo dotazníkovou formou a bylo zaměřené na klima školy. O připravenosti žáků devátých tříd na přijímací zkoušky svědčí úspěšnost přijetí žáků na střední školy. Škola vytvářela rovné podmínky při ukončování vzdělávání pro všechny žáky, rovněž zákonní

zástupci žáků byli dostatečně informováni o vzdělávací nabídce při ukončování studia žáků. Na pravidelných schůzkách předmětových komisí vytvářeli pedagogičtí pracovníci vlastní testy, které hodnotily úroveň znalostí všech žáků školy v jednotlivých předmětech. Chvályhodné jsou i úspěchy žáků ve sportovních, přírodovědných a dalších soutěžích do úrovně krajských kol. Za zmínku stojí první místo žáka v matematické olympiádě okresního kola. Vedení školy, pedagogická rada, předmětové komise, třídní učitelé a ostatní vyučující se zabývali hodnocením žakovských výsledků vzdělávání a tato hodnocení se stala podkladem pro opatření přijímaná ke zkvalitnění vzdělávání žáků. Vyhodnocovány byly jak příčiny selhávání žáků ve vyučovacím procesu, tak i kázeňské problémy a byla přijímána opatření k nápravě, adekvátně k tomu škola pravidelně vyhodnocovala rovněž úspěchy žáků.

Výsledky a úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu byly na standardní úrovni.

Celkové hodnocení školy

Činnost školy byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola vytvářela velmi dobré podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, jako příklad dobré praxe lze ohodnotit propracovanou preventivní strategii školy v oblasti sociálně patologických jevů. Na požadované úrovni bylo zajišťováno školní poradenství a rozvíjení partnerských vztahů. Finanční a materiální zdroje a prostředky při realizaci ŠVP byly využívány účelně. Zásady a cíle školského zákona včetně rovného přístupu ke vzdělávání stejně jako stanovená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byly školou ve výchovně vzdělávacím procesu dodržovány. Vzhledem k požadavkům RVP byla osobnost žáka školou náležitě a všestranně rozvíjena, výsledky vzdělávání byly na požadované úrovni.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Základní školy Loučka, okr. Vsetín vydaná Obcí Loučka dne 6. 6. 2001
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Základní školy Loučka, okres Vsetín vydaný Obcí Loučka dne 7. 12. 2005
3. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině Základní školy Loučka, okres Vsetín vydaný Obcí Loučka dne 26. 10. 2009
4. Rozhodnutí o změně v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 32 239/02-21 ze dne 9. 1. 2007, vydané MŠMT
5. Rozhodnutí o změně v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 3 569/2007-21 ze dne 15. 3. 2007, vydané MŠMT
6. Rozhodnutí o změně v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 41083/2007 ze dne 4. 7. 2007, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Loučka, okres Vsetín „Duhová škola“ platný od 1. 9. 2007
8. Projekt rozvoje školy Základní školy Loučka, okres Zlín – závěrečná práce projektu Trvalá obnova školy – rok 2007
9. Plán práce na školní rok 2007 – 2008 čj. ZŠ-č-383/2007

10. Plán práce na školní rok 2008 – 2009
11. Plán práce na školní rok 2009 – 2010
12. Vlastní hodnocení školy – školní rok 2005/2006, 2006/2007 čj. ZŠ-č-514/207 ze dne 31. 8. 2007
13. Organizační řád školy čj. 33/2007 ze dne 2. 1. 2007
14. Školní řád Základní školy Loučka, okres Vsetín čj. ZŠ-Č-8/2008 s účinností od 1. 1. 2008
15. Zápisy z jednání metodického sdružení a předmětových komisí ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
16. Hospitační záznamy ředitele školy za školní roky 2008/2009 a 2009/2010 k datu inspekce
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007 čj. ZŠ-č-477/2007
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2007/2008 čj. ZŠ-č-596/2008
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2008/2009 čj. ZŠ-č-596/2009
20. Rozvrh hodin pro školní rok 2009/2010 k datu inspekce
21. Třídní knihy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
22. Třídní výkazy a katalogové listy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
23. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
24. Jmenování do funkce ředitele ZŠ Loučka vydané Školským úřadem Vsetín s účinností od 1. 7. 1991
25. Jmenování do funkce ředitele ZŠ Loučka čj. ŘŠÚ-4054/92 vydané Školským úřadem Vsetín s účinností od 1. 1. 1993
26. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
27. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010 k datu inspekce
28. Zápisy z provozních porad ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010 k datu inspekce
29. Plán dalšího vzdělávání čj. 784/2005 s účinností od 19. 12. 2005
30. Plán DVPP 2009/2010 a Dlouhodobý plán DVPP čj. ZŠ-č-403/2009 ze dne 24. 8. 2009
31. Kniha úrazů vedena od 6. 9. 1995 k datu inspekce
32. Zápisy z jednání školské rady z let 2007, 2008, 2009 k datu inspekce
33. Spisy žáků přijímaných ke vzdělávání na školní roky 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
34. Strategický preventivní plán – školní roky 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
35. Přehledy integrovaných žáků ve školních letech 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
36. Výsledky Scio testů za školní roky 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
37. Výsledky testů Cermat za školní rok 2007/2008
38. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2006, 2007 a 2008, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
39. Oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUSP 32448/2006 ŠK o poskytnutí účelové dotace SIPVZ na rok 2006 ze dne 15. května 2006, včetně vyúčtování dotace
40. Oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUSP 74605/2007 ŠK o poskytnutí účelové dotace na Rozvojový program „Program na podporu pokrytí konektivity škol v rámci Státní informační politiky v roce 2007“ ze dne 4. prosince 2007, včetně vyúčtování dotace
41. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace v rámci Rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ č.j. KUZL 57260/2008 ze dne 22. srpna 2008, včetně vyúčtování dotace
42. Výkaz hospodaření středisek za rok 2006, 2007 a 2008

43. Výkaz hospodaření organizace za rok 2006, 2007 a 2008
44. Ukazatele nákladovosti v roce 2006, 2007 a 2008
45. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2006, 2007 a 2008
46. Hlavní kniha za rok 2006, 2007 a 2008
47. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a 2008
48. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2006, 2007 a 2008
49. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. prosinci 2006, 2007 a 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Mgr. Libuše Němečková	Libuše Němečková v. r.
Mgr. Jan Svítíl	Jan Svítíl v. r.
Bc. Marie Janáčková	Marie Janáčková v. r.

Ve Zlíně dne 28. 1. 2010

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ve Zlíně dne 2. 2. 2010

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Pavel Čučka	Pavel Čučka v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
-	Připomínky nebyly podány.