



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

čj. ČŠI 1552/09-02

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Název školy:** **Základní škola a Praktická škola, Kutná Hora,  
Na Náměti 417**

**Adresa:** Na Náměti 417, Kutná Hora

**Identifikátor:** 600 021 785

**IČ:** 70 836 230

**Místo inspekce:** Na Náměti 417, Kutná Hora

**Termín inspekce:** 5., 6. a 9. 11. 2009

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou praktickou, základní školou speciální, přípravnou třídou a praktickou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Sledovaným obdobím jsou poslední tři školní roky

### **Popis školy**

Základní škola a Praktická škola Kutná Hora, Na Náměti 417 (dále také jen škola), byla zřízena Krajským úřadem Středočeského kraje. Poskytuje základní vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami – zdravotním postižením v základní škole praktické (v šesti třídách prvního až devátého ročníku). Při škole je pravidelně zřizována (od roku 1998) přípravná třída pro žáky se sociálním znevýhodněním. V sedmi třídách (čtyři v hlavní budově a dvě v odloučeném pracovišti v Masarykově ulici) základní školy speciální získávají žáci základy vzdělání. Praktická škola dvouletá vzdělává (v jedné třídě prvního a jedné třídě druhého ročníku) absolventy základních škol a základních škol praktických pro výkon jednoduchých činností v oblastech praktického života. Škola organizuje dva kursy k doplnění základů vzdělání pro 10 klientů Domova Barbora v Kutné Hoře.

Od posledního inspekčního tematického zjišťování v roce 2007 došlo ve škole k několika významným změnám: zpracování a realizace školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) základní školy praktické, dokončování ŠVP základní školy speciální, vybavení audiovizuální technikou, získání finančních prostředků v grantech. Platnost nových legislativních norem si vyžádala změnu vnitřních předpisů a organizace činností. Počet žáků ve sledovaném období kolísal mezi 148, přes 151 ke 145 v letošním školním roce. V základní škole praktické jsou žáci vzděláváni podle ŠVP „Pastelka“ s výjimkou 5. ročníku, kde dobíhá původní *Vzdělávací program zvláštní školy čj. 22 980/97-2*. Ve třídách základní školy speciální vyučující postupují podle *Vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy čj. 24 035/97-22* a *Rehabilitačního vzdělávacího programu pomocné školy čj.15 988/03-24*. Praktická škola vyučuje podle učebního dokumentu praktické školy dvouleté čj. 32 090/04-24.

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Škola informuje rodiče o vzdělávací nabídce ve městě a okolí obvyklým způsobem. Individuální vzdělávací plány (dále jen IVP) jsou funkční pracovní pomůckou vyučujících při vzdělávání dvou žáků ve všech předmětech. Při vzdělávání dalších čtyř žáků využívají učitelé IVP pouze v jednotlivých předmětech. Všechny IVP jsou zpracovány a vyhodnocovány v souladu s předpisy. Vyučující postupy doporučené poradenskými zařízeními dodržovali, přizpůsobovali formy a metody práce vzdělávacím potřebám, možnostem a aktuálnímu stavu žáků. Při změně vzdělávacího programu (také z důvodů častého stěhování značného počtu žáků) využívá škola diagnostický test a další podpůrná opatření (kroužek čtení, individuální doučování).

Škola eviduje žáky s riziky neúspěšnosti ve vzdělávání, ve sledovaném období ukončilo povinnou školní docházku v nižším než devátém ročníku pět žáků. Neúspěšným žákům učitelé pomáhají průběžně, spolupracují s rodiči a výchovnou poradkyní. Nadané žáky (v mimointelektových oblastech) škola neidentifikuje. Poradenské služby zajišťují zkušení pedagogové. Bezbariérový přístup umožňuje integraci žáků s kombinovaným postižením.

***Škola vytváří dobré podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání. Poradenství v otázkách týkajících se vzdělávání je účinné.***

### **Uplatňování rovnosti příležitostí ke vzdělávání pro děti a žáky se sociálním znevýhodněním**

Evidenci žáků se sociálním znevýhodněním (dále SZ) škola nevede, ví o nich a dovede je přesně identifikovat. Dlouhodobě (od roku 1998) jim škola zajišťuje včasnou péči v přípravné třídě. Poradenské služby zajišťují pomoc učitelům, rodičům i žákům v oblasti prevence a řešení výukových i výchovných problémů a také v oblasti profesní orientace. Speciální programy pro práci se sociálně znevýhodněnými žáky a jejich rodinami škola nevytvořila. Ve ŠVP jsou konkrétně vymezeny zásady pro vzdělávání žáků se SZ. Asistent pedagoga (dále též AP) má vymezenou úlohu podle specifických požadavků školy. Zájmové vzdělávání je uskutečňováno podle Školního vzdělávacího programu školní družiny, který obsahuje zásady pro práci se sociálně znevýhodněnými žáky. V oblasti rozvoje pedagogických pracovníků prozatím nebyla vysledována pobídka ke vzdělávání v této oblasti. Výrazným pozitivem je stanovení pravidel pro hodnocení žáků se SZ, které zohledňuje jejich sociální a kulturní odlišnosti.

***Uplatňování rovnosti příležitostí ke vzdělávání pro děti a žáky se sociálním znevýhodněním má běžnou úroveň.***

## Vedení školy

Vzdělávací nabídka školy je v souladu s podmínkami zařazení do školského rejstříku. Ředitelka školy splňuje předpoklady pro výkon své funkce. Při svých rozhodnutích postupuje v souladu s ustanoveními § 164. Ve sledovaném období porušila § 165 odst. 2 písm. e) při přijetí žáka do prvního ročníku základní školy praktické, kterému poradenské zařízení doporučilo zařazení do základní školy (uvedeno v protokolu). V ostatních případech splnila ředitelka školy všechny sledované povinnosti vyplývající z legislativy. ŠVP (i přes doporučení ČŠI po analýze ze srpna 2009) obsahuje stále drobné (odstranitelné) nedostatky. Neuvádí podle § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky (dále jen v. č. 48/2005), předepsaná pravidla pro zařazování žáků do jednotlivých tříd a skupin. Zásady pro stanovení celkového hodnocení při převodu slovního hodnocení do klasifikace podle § 14 odst. 1 písm. e) v. č. 48/2005. Projektové aktivity jsou zařazovány nevyváženě, ponejvíce v závěru školního roku.

Ředitelka školy projednává zásadní dokumenty a opatření týkající se vzdělávání žáků se svým poradním orgánem - pedagogickou radou. Matrika školy je vedena v elektronické i listinné podobě, obsahuje většinu stanovených údajů (drobné nepřesnosti v třídních výkazech) včetně jejich zaznamenávání neprodleně po rozhodné události. Vnitřní předpisy školy obsahují formální i věcné nedostatky (nesprávná terminologie, označování tříd v povinné dokumentaci, ve *Školním řádu* se objevuje nesprávná terminologie, málo důrazná práva zákonných zástupců, kategorie „závažných známek“, neaktuální znění pravidel pro postup při nesouhlasu rodičů s klasifikací, nejednoznačná určení typu „více neomluvených hodin“). Kontrolní systém je zodpovědně plánován, probíhá ve všech oblastech života školy, zjištěné nedostatky svědčí o jeho nižší účinnosti.

*Vlastní hodnocení školy* je zpracováno dle stanovené struktury. Strategické a další plánování má ve škole příkladnou úroveň. Koncepční záměry jsou stanovovány na základě provedených analýz, postupně jsou vyhodnocovány a ve velké míře naplňovány, rozpracovány do dílčích plánovacích materiálů. S jejich obsahem jsou seznamováni všichni partneři školy.

***Škola postupuje při přijetí žáků v souladu s legislativou. Výjimkou a zároveň rizikem je přijetí žáka k základnímu vzdělávání v základní škole praktické i přesto, že poradenské zařízení doporučovalo přijetí žáka do hlavního vzdělávacího proudu – základní školy. Celkově má řízení školy běžnou úroveň.***

### Předpoklady pro řádnou činnost školy

Ve sledovaném období se personální struktura školy výrazně nemění. Přes masivní další vzdělávání zůstávají počty vyučujících bez předepsaného studia speciální pedagogiky v poměru stejné. Personální podmínky se významně liší podle typu školy: v přípravné třídě vyučuje učitelka splňující odbornou kvalifikaci; ve třídách pomocné školy z deseti vyučujících čtyři nemají požadované vzdělání, (tři z nich si vzdělání doplňují, avšak v zaměření na vychovatelství). V základní škole speciální je situace z hlediska odborné kvalifikace velmi dobrá – z jedenácti pedagogů jich osm splňuje požadavky příslušné vysokoškolské odborné kvalifikace, tři si ji v současnosti doplňují (jedna z nich však opět jiné zaměření – vychovatelství). V praktické škole žádná ze tří učitelek nemá požadovanou vysokoškolskou přípravu pro výuku ve střední škole, jedna si kvalifikaci doplňuje, opět ne v požadovaném zaměření. Příprava specialistů (výchovného poradce, metodika prevence, koordinátorky ICT...) probíhá systémově. Plánované a až na výjimky zacílené další vzdělávání (dále též DVPP) je efektivní. Poměrně značná je fluktuace AP pro žáky se sociálním znevýhodněním. Personální podmínky odpovídají situaci v regionu, umožňují realizovat ŠVP. V dalším období je žádoucí zaměřit se na odbornost výuky v některých

oblastech, předmětech (pracovní činnosti, fyzika...) a cílenou přípravu pro podporu a rozvoj funkční gramotnosti.

Škola vede po drobné úpravě provedené v průběhu inspekce záznamy o úrazech v souladu s vyhláškou o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů (nebylo uváděno, zda a kým je úraz ošetřen). Počet úrazů je minimální, nebyla zaznamenána ani negativní tendence ve struktuře (zavinění druhou osobou). Preventivní opatření včetně řádného poučení žáků, stanovení pravidel bezpečnosti ve školním řádu a provádění kontrol a revizí jsou účinná. Novinkou bezpečnostní prevence je spuštění kamerového systému se záznamovým zařízením (v souladu s předpisy) od ledna 2009.

Pro výuku škola využívá dostatečné množství učeben včetně pěti odborných (PC učebna, chlapecká a dívčí dílna, cvičná kuchyň a tělocvična). Cvičná kuchyň nedisponuje dostatečnou pracovní ani varnou plochou, ve škole chybí další specifické prostory (cvičný byt s koupelnou, toaletami, obytnou částí) pro nácvik jednoduchých domácích prací a sebeobsluhy. Tělocvična nemá požadované rozměry pro nácvik pohybových dovedností stanovených obsahem učiva ŠVP, při vyšším počtu žáků (vzhledem k organizaci výuky) jim chybí dostatečný prostor. Proto škola využívá nedaleké venkovní hřiště patřící městu a na kolektivní hry také sokolovnu. Prostor školního dvora a zahrady není ani čtyři roky od rekonstrukce žákům zpřístupněn. Většina učeben je zařízena novým stavitelným nebo vhodným výškově diferencovaným žakovským nábytkem a účelně vybavena. Z prohlídky školy i sledované výuky je zřejmé, že škola má většinou potřebné množství kvalitních pomůcek pro vzdělávání žáků a také je přiměřeně využívá (podle sdělení vedení školy, ve zhlédnutých hodinách byla však např. výpočetní technika využívána ojediněle). Učební pomůcky, učebnice i další učební texty jsou průběžně podle potřeby obnovovány (s výjimkou pomůcek pro přírodovědné předměty, zejména fyziku, chemii, kterých je nedostatek) a doplňovány. Každá třída je vybavena audiovizuální technikou, v počítačové učebně i v ostatních prostorách pro žáky i učitele je přístupno dostatečné množství PC s připojením na internet. Škola je vybavena interaktivní tabulí s dataprojektorem. Dále má škola k zajištění výuky zdravotně postižených žáků velké množství moderních efektivních kompenzačních pomůcek. Pro žáky s kombinovaným postižením má škola pomůcky, které žákům usnadňují reedukaci, kompenzaci i rehabilitaci.

Ve sledovaném období (roky 2007, 2008 a 2009 k 30. září) škola disponovala finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a od zřizovatele.

Objem finančních prostředků ze státního rozpočtu se vyvíjel v závislosti na výkonech školy. Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích tvořil ve výše uvedeném období v průměru 99 %.

V roce 2008 se objem finančních prostředků ze státního rozpočtu meziročně zvýšil o 10 % a v roce 2009 o 7 %. Z toho přímé ostatní neinvestiční náklady (ONIV) zůstaly v průměru ve stejné výši. Škola tyto prostředky využila zejména na platy, zákonné odvody, zákonné pojištění odpovědnosti organizace, ochranné pracovní pomůcky, nákup učebních pomůcek, další vzdělávání pedagogických pracovníků a s tím související cestovné.

V roce 2007 byla škole přidělena účelová dotace „Na podporu konektivity škol v rámci SIPVZ“, která byla použita na připojení k internetu a „Podpora soutěží a přehlídek v zájmovém vzdělávání“, použita na zajištění soutěže.

V roce 2008 škola obdržela dotaci na rozvojový program „Podpora romských žáků středních škol“, která byla použita na učební pomůcky a dotaci na „Financování asistentů pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním“.

V roce 2008 a 2009 byla škole přidělena dotace na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“. Tyto prostředky podpořily předpoklady školy pro naplňování kurikulární reformy. V roce 2009 škola obdržela ještě

tyto dotace: „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“, „Podporu soutěží a přehlídek v zájmovém vzdělávání“, „Financování asistentů pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním“, „Financování asistentů pedagoga pro žáky se zdravotním postižením“, „Podpora romských žáků středních škol“ a „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“. Tyto projekty z roku 2009 jsou průběžně čerpány podle účelu poskytnutí.

V roce 2007 si škola z fondu reprodukce investičního majetku zakoupila kamerový systém. Dotace z rozpočtu zřizovatele byla využita zejména na úhradu energií, služby a na zajištění plynulého provozu. V roce 2008 zřizovatel poskytl škole účelovou dotaci na sportovní akci. Ve sledovaném období škola obdržela věcný sponzorský dar – osobní počítač.

Počet výkonů na jednoho pedagogického pracovníka školy činil v průměru 5,3 žáka. Kapacita základní školy byla v průměru využita na 81 %, střední školy na 85 %.

***Finanční prostředky byly čerpány v souladu se schváleným rozpočtem a potřebami školy. Ekonomické, materiální vybavení školy a personální předpoklady pro řádnou činnost umožňují naplňování záměrů ŠVP, rozvoj a obnovu školy na běžné (průměrné) úrovni.***

## **Průběh vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí**

### **Základní škola praktická, základní škola speciální, přípravná třída**

Pro rozvoj **matematické gramotnosti** jsou vedením školy vytvářeny průměrné podmínky. Počty hodin v učebních plánech, organizace výuky podpurných předmětů (např. informatika, rýsování, fyzika...) spíše okrajově přispívají k rozvoji této oblasti. Matematická gramotnost nebyla jako celek projednávána žádným orgánem školy, je zřetelná pouze v jednotlivých prvcích, patrná je menší míra koordinace, nároky na odbornost a věcnou správnost výuky matematiky jsou nižší. Úkoly stanovené pro vzdělávací oblast v příslušném rámcovém vzdělávacím programu nejsou naplňovány důsledně (mezipředmětové vztahy, samostatnost v myšlení,...). Všemi vyučujícími je kladen důraz na zvládnutí základních početních operací. V samotné výuce však nebyla uplatňována diferenciací (je žádoucí vzhledem k nevyrovnaným předpokladům jednotlivých žáků) a výuka byla často jednotvárná (monotematická, bez názoru, bez využití efektivizujících prvků - didaktické techniky, aktivní zpětné vazby...).

***Sledovaný stav rozvoje matematické gramotnosti měl průměrnou úroveň.***

Rozvoj **sociální gramotnosti** jako priorita školy se daří standardně naplňovat. Vytvořená pozitivní atmosféra s cíleným odbouráváním stresu a citlivým přístupem pedagogů se příznivě odráží v reakcích žáků. Dobře je nastavený a uplatňovaný preventivní systém, přijímaná opatření v této sféře jsou účinná. Pozitivně se zde projevují nadstandardní aktivity v několika oblastech (environmentální výchova, kultura, aktivizující prvky – projekty, prezentace, hipoterapie, netradiční víkendové činnosti...). Žáci dokázali odhadnout možná rizika při ochraně zdraví, věděli co je zdravý životní styl. Dodržovali společenské návyky. Při spolupráci s učiteli převažovaly učitelské aktivity nad aktivitami žáků, méně byla pěstována samostatnost žáků. Žáci byli k sobě navzájem tolerantní, převažovala soutěživost nad spoluprací.

***Rozvoj sociální gramotnosti měl průměrnou úroveň.***

V průběhu sledovaných hodin cizího a českého jazyka (součást **čtenářské gramotnosti**) asistenti pedagoga efektivně spolupracovali s třídní učitelkou a pomáhali při vzdělávání v určených vyučovacích hodinách. Při výuce byly uplatňovány moderní metody a formy práce (např. skupinová práce, frontální práce s aktivizačními prvky a nastavením jasných pravidel, komunitní kruh), které většinou cíleně vedly k dílčím vzdělávacím cílům v jednotlivých předmětech a podněcovaly žáky k tvořivému myšlení, řešení problémů a všestranné komunikaci. Byla zaznamenána diferencovaná výuka a individualizovaná výuka. K rozvoji osobnosti žáků přispívala také vstřícná komunikace s vyučujícími a respektování žáků. Učitelé používali většinou hovorovou češtinu, méně často se vyjadřovali spisovně. Žáci se ve výuce projevovali samostatně, otevřeně, dodržovali domluvená pravidla. V hodinách se objevovalo i sebehodnocení žáků. Pozitivní atmosféra školní práce byla v průběhu sledovaných vyučovacích jednotek zřetelná, práce žáky bavila.

***Čtenářská gramotnost dosahovala průměrné úrovně.***

Ve sledovaném bloku výuky učitelky rozvíjely **přírodovědnou gramotnost** empatickým přístupem k žákům, zohledňovaly jejich věkové i individuální potřeby a možnosti. Používané metody a formy práce byly v převaze v souladu se současnými trendy pedagogiky s aplikací účinných speciálně pedagogických postupů, převažovalo činnostní učení. Časté bylo střídání činností, učitelky zařazovaly pohybové aktivity, méně relaxační činnosti. Podpůrný a doplňkový výukový materiál učitelé využívali, výpočetní ani didaktickou techniku ne. Hodnocení žáků v žakovských knížkách bylo v souladu s přijatými pravidly (s výjimkou jedné třídy, kde bylo méně četné). Nevyvážený byl stav mezi pozitivní motivací a snižováním nároků na jednotlivé žáky (obecná pochvala všech žáků bez diferenciací vzhledem k možnostem žáků, bez ocenění jejich pokroku). Závěrečné hodnocení většinou chybělo, anebo bylo obecné bez zdůvodnění, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebylo využíváno.

***Přírodovědná gramotnost byla na průměrné úrovni.***

### **Praktická škola**

Výuka se uskutečňuje v rámci teoretických předmětů prvního a druhého ročníku společně, při praktických činnostech jsou žáci děleni do skupin. Individuální, vstřícný přístup a tempo přiměřené schopnostem žáků, metody vycházející z utvrzování získaných poznatků a dovedností, ze vzájemného prolínání slovního projevu a praktických činností byly pro výuku charakteristické. Žákům byly poskytovány vědomosti, dovednosti i návyky, s nimiž je možno racionálně řešit úlohy praktického života. Zastoupení aktivních činností žáků bylo shledáno především při společném opakování. Ve většině zhlédnutých hodin byla zaznamenána příznivá pracovní atmosféra, probíhala oboustranná bezstresová komunikace, vyučující poskytli prostor pro vytváření vlastního názoru. Zájem o předmět byl zaznamenán především v hodinách praktického cvičení, kde byly zohledňovány individuální dispozice a pokrok jednotlivých žáků. Žáci byli vedeni ke spolupráci s ostatními. Vyučující průběžně prověřovali jejich vědomosti, dovednosti a pochopení zadaných úkolů. Všichni vyučující respektovali individuální zvláštnosti žáků, využívali podpůrné prostředky (např. učebnice, kopírované texty, odbornou literaturu), volili vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů pro klasifikaci, kladen byl důraz na ten druh projevu, ve kterém měl žák předpoklady podávat lepší výkony. Vyučující s nimi pracovali taktně a poskytovali jim dostatek času k práci.

***Sledovaný stav rozvoje klíčových kompetencí a průběh vzdělávání měly průměrnou úroveň.***

**Výchovu ke zdraví** obsahují všechny realizované vzdělávací programy školy. Odpovídající podmínky pro výuku tělesné výchovy prozatím škola nevytvořila (viz výše). K relaxaci využívají žáci koberce, koutky, relaxační bazény a další speciálně pedagogická zařízení a pomůcky. V čtvrtině hospitovaných hodin bylo účinné zařazování relaxace opomíjeno. Žákovský nábytek většinou zohledňuje výšku a proporce žáků, při zhlédnutých hodinách věnovali vyučující vesměs málo péče správným návykům sezení při psaní. Výchovu ke zdraví podporuje pitný režim, v minimálním preventivním programu je jasně stanovena strategie prevence sociálně patologických jevů (též SPJ). Výskyt a závažnost SPJ nemají stoupající tendenci. V denním životě školy jsou většinou uplatňovány zásady výchovy ke zdravému životnímu stylu. Pestrá je nabídka činností pro využití volného času (školní družina, kroužky).

***Výchova ke zdraví a prevence negativních jevů mají průměrnou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání na úrovni školy**

Škola pečlivě sleduje úspěšnost žáků a výsledky jejich vzdělávání. K hodnocení úrovně využívá závěrečná vysvědčení, písemné práce, ústní zkoušení, praktické činnosti, pozorování a rozhovory. Ve školních rocích 2007/2008, 2008/2009 byly provedeny srovnávací písemné testy v obou školách. Žáci pátého až devátého ročníku základní školy praktické absolvují testy z českého jazyka, matematiky, přírodovědy, vlastivědy a čtenářských dovedností. Vyučující praktické školy vytváří pro žáky srovnávací testy z českého jazyka, matematiky, občanské výchovy, rodinné a zdravotní výchovy. Výsledky ukazují průměrnou úroveň požadovaných znalostí odpovídající individuálním schopnostem a dovednostem žáků. Plnění průřezových témat je monitorováno koordinátorem ŠVP, jednotlivými učiteli a vedením školy formou hospitační činnosti. Průměrný prospěch žáků v roce 2008/2009 v základní škole praktické činil 1,78, v praktické škole 1,41, v základní škole speciální byli žáci motivačně hodnoceni pomocí slovního hodnocení. Současný prospěch zaznamenal ve srovnání se školním rokem 2007/2008 zhoršení o 0,21%. Komisionální zkoušku vykonával pouze jeden žák šestého ročníku základní školy praktické z českého jazyka. Příčiny neúspěšnosti jsou vyhodnocovány v orgánech školy, ihned jsou přijímána účinná opatření společně se zákonnými zástupci a žáky.

Počet neúspěšných žáků zůstává ve sledovaném období na stejné úrovni. Škola spolupracuje při porovnávání úspěšnosti žáků se školami obdobného zaměření v regionu.

## Celkové hodnocení školy

*Činnost školy probíhá v bezpečném prostředí, škola podporuje zdravý vývoj dětí a žáků. Vzdělávání probíhá v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Povinná dokumentace je vedena s drobnými (odstranitelnými) nedostatky. Rovnost přístupu ke vzdělání je uskutečňována průměrným způsobem, systém poradenských služeb je plně funkční. Uplatňování rovnosti příležitostí ke vzdělávání pro děti a žáky se sociálním znevýhodněním má průměrnou úroveň.*

*Materiální a finanční zdroje škola efektivně využívá, cíleně vyhledává další finanční zdroje. Dílčí rizika této oblasti má škola potenciál v účinné spolupráci se zřizovatelem postupně odstranit. Vyšší podporu DVPP v oblasti systematické péče o sociálně znevýhodněné žáky a důsledné dodržování legislativy při přijímání žáků k základnímu vzdělávání je škola do budoucna schopna realizovat.*

*Ředitelka školy zapracovala do vnitřních dokumentů školy zásady a cíle činnosti školy v souladu se zákonnými normami. Nedostatky převážně formálního charakteru jsou ve stanovené lhůtě odstranitelné.*

*Personální podmínky a materiální vybavení školy umožňují naplňování záměrů ŠVP. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou až na výjimky dodržována, i tato oblast vyžaduje úpravy.*

*Požadavky RVP a dobíhající učebních dokumentů naplňují učitelé rozdílně, promítá se do nich zkušenost, odbornost, nápaditost a rozdílná míra ochoty ke změnám. Celkově je účinnost podpory rozvoje osobnosti dítěte a žáka ve všech součástech školy na požadované úrovni.*

*Výrazné úspěchy sklízí pedagogové při uskutečňování speciálně pedagogických postupů především v přípravné třídě, ve třídách základní školy speciální a při organizování kurzů pro získání základů vzdělání.*

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina Základní školy a Praktické školy, Kutná Hora, Na Náměti 417, vydaná Středočeským krajem, čj. 9081/2005/ŠKO 2005 včetně příloh č. 1 až 5
2. Rozhodnutí MŠMT o změně v zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, čj. 6422/2008-21, ze dne 30. dubna 2008 s účinností od 1. září 2008
3. Rozhodnutí KUSK ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, čj. 65384/2008/ KUSK, ze dne 4. června 2008, s účinností od 1. září 2009
4. Rozhodnutí ředitelky školy v režimu správního řízení (odklad povinné školní docházky, přijetí k základnímu vzdělávání, převedení do jiného vzdělávacího programu, diagnostický pobyt, povolení individuálního vzdělávacího plánu)
5. Potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy a Praktické školy, čj. 65517/2006/KUSK, ze dne 18. května 2006
6. Školní vzdělávací program základního vzdělávání „Pastelka“ platný od 30. 8. 2006 včetně dodatku č. 1 - úpravy z 31. 8. 2009; Školní vzdělávací program školní družiny platný od 30. 8. 2006
7. Vzdělávací program zvláštní školy čj. 22 980/97-22
8. Vzdělávací program pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy, čj.24 035/97-22



9. Učební dokumenty – Praktická škola dvouletá 78-62-C/002, čj. 32090/2004-24, s platností od 1. září 2005 počínaje 1. ročníkem
10. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2006/2007 až 2009/2010 do data konání inspekce
11. Školní řád čj. 1/2006
12. Školní matrika listinná a elektronická verze - aktuální stav (výběr)
13. Dlouhodobý záměr 2008-2012
14. Organizační řád školní družiny, čj. 1/2009, ze dne 1. září 2009
15. Organizační řád školy ze dne 30. srpna 2005
16. Inspekční zpráva ČŠI, čj. 032 124/02 - 2050, inspekční zpráva ČŠI, čj. 031 35/03 – 1030
17. Výroční zprávy o činnosti školy za rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
18. Vlastní hodnocení školy za rok 2005 až 2007 ze dne 16. září 2007
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2009/2010
20. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy na školní rok 2009/2010
21. Roční plán práce školy na školní rok 2009/2010
22. Program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na šk. rok 2009/2010
23. Personální dokumentace školy – aktuální stav ke dni inspekce (výběr)
24. Třídní knihy a třídní výkazy pro školní rok 2008/2009 a 2009/2010 (výběr)
25. IVP pro šest žáků platné ve školním roce 2009/2010
26. Pracovní náplně všech pedagogických pozic
27. Zápisy z hospitací ředitelky školy
28. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 19. ledna 2009 (kamerový systém)
29. Záznamy z jednání výchovné komise
30. Minimální preventivní program, 2009/2010 včetně hodnocení 2008/2009
31. Dokumentace výchovného poradenství
32. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků na školní roky 2008/2009 a 2009/2010
33. Provozní řády specializovaných pracoven (školní dílna, PC pracovna)
34. Tematické plány pro výuku matematiky ve školním roce 2009/2010
35. Kvalifikační struktura (ŘŠ, 2009/2010)
36. Autoevaluace na Základní škole a Praktické škole, Kutná Hora – průběh a výsledky vzdělávání žáků ve školních rocích 2007/2008, 2008/2009
37. Vzory testů Základní školy praktické a Praktické školy, Kutná Hora
38. Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
39. Výkazy o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. 2007, 2008 a 2009
40. Výkazy o přípravné třídě základní školy a o přípravném stupni základní školy speciální S 4c-01 podle stavu k 30. 9. 2009
41. Výkazy o školní družině-školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2007, 2008 a 2009
42. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2007, 2008 a za 1. – 3. čtvrtletí roku 2009
43. Výkazy o úrazovosti R36-01 za rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
44. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2007, 2008 a k 30. 9. 2009
45. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2007 a 2008
46. Účtový rozvrh platný pro rok 2007, 2008 a 2009
47. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2007, 2008 a k 30. 9. 2009
48. Hlavní účetní kniha za rok 2007, 2008 a k 30. 9. 2009
49. Náklady a výnosy za rok 2007, 2008 a k 30. 9. 2009

použitá hodnoticí škála

<b>nadprůměrné hodnocení příklad dobré praxe</b>	<b>průměrné hodnocení požadovaný stav</b>	<b>podprůměrné hodnocení rizika</b>	<b>krizový stav závažná rizika</b>
--	---	---	--

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, 280 00 Kolín, Karlovo náměstí 44.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. prosince 2009 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

## **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
PaedDr. Jarmila Tóthová	Tóthová v. r.
Mgr. Zdeňka Čiháková	Čiháková v. r.
Mgr. Karel Kumstýř	Kumstýř v. r.
Bc. Dana Nulíčková	Nulíčková v. r.
Mgr. Věra Sirůčková	Sirůčková v. r.

V Kolíně dne 27. listopadu 2009

## **Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Kutné Hoře dne 30. listopadu 2009

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Ludmila Janoušková	Janoušková v. r.