



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Lelekovice, okres Brno - venkov

Lelekovice 13, PSČ 664 31

Identifikátor: 600 109 348

Termín konání orientační inspekce: 12. - 13. června 2002

Čj.	122 344/02 11087
Signatura	ol3av112

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dvojtřídní mateřskou školu (dále též MŠ) zřídila obec Lelekovice, jako svoji organizační složku. Je jedinou MŠ v obci a má kapacitu 60 dětí. Na základě stanovené výjimky jich přijímá do počtu padesáti. V obou třídách jsou děti různých věkových skupin, ale v každé z nich vždy převažují buď mladší, nebo starší. MŠ je umístěna v krásném přírodním terénu, vzdáleném od silnice, přestože se nachází v centrální části obce. Sdružuje školní jídelnu s kapacitou 150 jídel. Ta vaří též pro děti a dospělé ze základní školy a pro seniory v obci.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Podmínky vzdělávací činnosti

Byly sledovány podmínky personální, materiálně technické a psychohygienické.

Personální podmínky školy jsou zajištěny velmi dobře, neboť ředitelka a všechny učitelky mají pedagogickou a odbornou způsobilost. Většinou se celkem dobře orientují v současném pojetí vzdělávání, což se pozitivně promítá do kvality jejich pedagogické činnosti. Zavedený způsob práce využívá vhodně souběžné působení obou učitelek ve třídě.

Materiálně technické podmínky, včetně prostorových umožňují naplňovat vzdělávací program školy, ale vybavení nábytkem, hračkami a pomůckami je zastaralé. Vyžaduje doplnění a obnovu. Učitelky si vypomáhají nápady, především výtvarnými doplňky, které využívají k činnostem s dětmi. Prostředí MŠ oživilo vhodně zvolenou kombinací barevných nátěrů a stěn ve třídách. Interiér vyzdobily pomocí vlastních i dětských prací, takže působí příjemně a vesele. Školní zahrada je sice nedostatečně vybavena průlezkami a zahradním nábytkem, ale její kopcovitý přírodní terén a zahradní úprava umožňují rekreační a relaxační vyžití dětí.

Psychohygienické podmínky jsou nastaveny dobře a podporují vzdělávací proces, ale ne zcela do důsledku. Zejména nabídka pohybu není optimální, neboť převažují činnosti u stolečků, i když je možné je orientovat na zem, aby děti mohly měnit tělesné polohy. Výška stolků a židliček ne vždy vyhovuje velikosti všech dětí. Zajištění odpoledního odpočinku nespících dětí nespĺňuje veškeré požadavky na hygienu a jeho délka je zbytečně protahována. Velmi dobře však funguje pitný režim. Učitelky respektují dominantní úlohu dětské hry a vyváženost spontánních a řízených činností. Vytvářejí dětem bezpečnou a vřelou atmosféru. Ponechávají jim volnost a umožňují volbu mezi individuálními a skupinovými aktivitami.

Celkově byly podmínky vzdělávací činnosti hodnoceny jako průměrné. Přestože personální byly velmi dobré, materiálně technické a psychohygienické zůstaly na úrovni průměru.

Spontánní a řízené činnosti

Spontánní a řízené činnosti byly sledovány a hodnoceny v těchto oblastech: plánování a příprava, organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace vzdělávacích činností.

Škola plánuje vzdělávací cíle v duchu Rámcového programu pro předškolní vzdělávání, č. j. 14 132/01-22. Klade důraz na osobnostní rozvoj dítěte a mimoracionální složky poznávání.

Celkově respektuje pojetí uvedeného programu, i když zvolený obsah ne vždy odpovídal stanoveným cílům. Náměty k činnostem vyhledávají učitelky v publikacích "Školka plná zábavy" (P. Claycombová, 1996), Třída plná pohody (Ch. A. Smith, 1993), Šimon půjde do školy (kolektiv autorů, 1995). Z **plánování** je patrné, že škola sleduje a chápe současné trendy v předškolním vzdělávání. Přizpůsobuje jim způsoby práce a mění je.

Organizace a přechody mezi řízenými a spontánními činnostmi byly plynulé a nenásilné. Vedly děti k přirozené kázni a dávaly jim dostatek času k dokončení prováděných aktivit. Použité **metody a formy** práce umožňovaly individuální a skupinové činnosti. Dávaly dětem dostatečný prostor k sebeuplatnění a sebevyjádření. Podporovaly rozvoj jejich aktivity, fantazie a tvořivosti. Dlouhodobější orientace školy na sociální učení, estetické činnosti a tomu odpovídající styl pedagogického vedení a důslednost učitelek se pozitivně promítaly do projevů dětí. Ty si velmi hezky hrály, uplatňovaly svoji představivost a vzájemně si pomáhaly. Byly přiměřeně samostatné v sebeobsluze i v hygieně. Na neobvykle vysoké úrovni měly vytvořeny návyky zdvořilosti. S chutí zpívaly a výtvarně se vyjadřovaly. Pouze rozvoji jejich pohybové složky a správnému držení tužky nevěnovaly učitelky dostatečně promyšlenou a systematickou péči.

Motivace a hodnocení při spontánních činnostech probíhaly v celkově radostné a pozitivně laděné atmosféře. Učitelky vedly děti k samostatnosti. Posilovaly jejich sebedůvěru a nezávislost. Cílevědomě pěstovaly vztahy spolupráce a tolerance. Velmi dobře se jim to dařilo, i když ne vždy řešení konfliktu navržené učitelkou děti vnitřně přijaly. Přesto bylo z dětských projevů zřejmé, že mají potřebu pospolitosti a sounáležitosti, kterou si svým pomáhajícím chováním a jednáním vzájemně naplňují. Nabídka řízených aktivit byla pro děti silně motivační, neboť měla přímý vztah k tomu, co prožívaly. S chutí se pouštěly do práce a měly z ní radost. Při hodnocení dětských projevů a při upevňování získaných poznatků však učitelky ne vždy poskytovaly okamžitou a věcnou zpětnou vazbu.

Interakce a komunikace i vztahy mezi dospělými a dětmi i dětmi navzájem byly postaveny na respektu a důvěře. Vyznačovaly se vstřícností a otevřeností. Všichni se k sobě chovali velmi hezky a zdvořile. Učitelky svým smyslem pro humor vnášely do práce s dětmi radostnou náladu a vytvářely pohodovou komunikační atmosféru. Děti jí přirozeně využívaly. Projevovaly se spontánně a komunikativně, zejména při hrách. Navazování kontaktů s neznámým člověkem jim nedělalo problém. Učitelky podporovaly děti v jejich verbálních projevech, ale otázky, které jim především v řízených činnostech kladly, neměly rozvíjející charakter. Byly spíše zjišťující a uzavřené. Komunitní kruh neplnil svou funkci.

Všechny sledované oblasti (plánování a příprava, organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) byly jak v řízených, tak ve spontánních činnostech hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Kvalita vzdělávací činnosti školy měla celkově nadprůměrnou úroveň, přestože podmínky, vztahující se k této činnosti byly hodnoceny průměrně.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky vzdělávání byly posuzovány v těchto oblastech: plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy.

Koncepční **plánování** navazuje na předcházející vyhodnocení práce MŠ a na zájmy rodičů, které si pedagogický sbor cílevědomě zmapoval. Je sice pojato poněkud obecně, bez jasného rozlišení střednědobých a krátkodobých cílů, ale jeho konkretizace v práci školy je zřejmá. MŠ si zpracovala Školní vzdělávací program. Ten vhodně postihuje současné trendy v předškolním vzdělávání. Další dílčí plány, vztahující se k vytváření podmínek vzdělávání sice nevytvářejí ucelený systém, ale ty, které se vážou k pedagogické činnosti mají návaznost na koncepční cíle.

Organizování odpovídá velikosti zařízení. Funguje především na neformálním základě, neboť škola nemá vymezeny kompetence jednotlivých pracovníků. Pouze v plánu tzv. nadstandardně organizovaných činností je stanovena zodpovědnost učitelek za jejich vedení. Zveřejněné řady MŠ (provozní a vnitřní) upravují pravidla chodu školy pro rodiče a pro zaměstnance. Jsou přehledné a funkční, vcelku vstřícně formulované. Vnitřní i vnější informační systém je převážně neformální a pružný. Odráží otevřenost školy vůči rodičům i širší veřejnosti v obci. Akce, které MŠ pro ně pořádá sice nejsou nikterak četné, ale jsou nápadité a mají vztah ke vzdělávacím cílům školy. Bývají pojímány v širším kulturním kontextu, včetně i aktivní účasti známých osobností z uměleckých kruhů. V obci se MŠ vhodně prezentuje. Informace zveřejnila i na internetu, kde má svoji webovou stránku.

Ředitelka přistupuje k **vedení a motivování pracovníků** citlivě a promyšleně. Má u nich přirozenou autoritu. Pro realizaci změn je získává postupně a dává jim dostatek času pro přijetí a zažití nových myšlenek. Problematiku předškolní výchovy chápe v širších souvislostech a díky svému nadhledu se jí daří svoje kolegyně o inovacích přesvědčit. Podporuje jejich odborný růst a sama se vzdělává. Svým optimismem přispívá k příjemné pracovní atmosféře ve škole. Model velmi dobrých a otevřených vztahů, který dospělí na pracovišti vytvářejí se přirozeně přenáší i do vztahů mezi dětmi.

Potřebu **kontrolních mechanismů** ředitelka poněkud podcenila. Spoléhá se především na neformální kontrolu, kterou získává celkově dobrý přehled o práci svých zaměstnanců. Zná jejich klady i nedostatky a hodnotí je výstižně. Při odměňování je však nediferencuje, neboť příliš nerozlišuje dlouhodobý a krátkodobý dopad jejich činností. Ani kritéria, která k tomuto účelu vypracovala toto rozlišení neobsahují. Hospitační činnost provádí ředitelka plánovaně, ale nemá v ní vytvořen systém. Cíle, které si pro sledování pedagogického procesu stanovuje jsou příliš široké a vyvozené závěry s k nim nevztahují. Při hospitacích sice citlivým způsobem poukazuje i na zjištěné nedostatky, ale metodické rady promyšleně a cílevědomě málo konkretizuje.

Plánování a organizování dosahovaly velmi dobré úrovně, vedení a motivování pracovníků dokonce vynikající. Pouze kontrolní mechanismy byly průměrné, neboť práce s nimi skýtala více možností, než vedení školy využilo.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Bylo zjištěno, že název předškolního zařízení Mateřská škola Lelekovice, okres Brno - venkov, uvedený v předloženém rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č. j. 2633/2000 s účinností od 1. 6. 2000 není shodný s názvem uvedeným ve zřizovací listině zřizovatele, ze dne 25. 4. 2001, který zní Mateřská škola Lelekovice.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 25. 4. 2002
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 2633/2000 ze dne 29. 5. 2000 účinné od 1. 6. 2000
- Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2001 – (Škol (MŠMT) V 1-01) ze dne 3. 10. 2001
- Rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ
- Evidenční listy
- Přehledy docházky
- Seznamy dětí
- Osobní spisy zaměstnanců (doklady o ukončeném vzdělání pedagogických pracovníků a platové výměry)
- Povolení výjimky ředitelem MŠ podle § 4 odst. 8 vyhlášky č. 35/1992 Sb., o mateřských školách ze dne 5. 4. 2001
- Jednací protokol
- Zmocnění
- Koncepce výchovy dětí předškolního věku v podmínkách dvoutřídní mateřské školy
- Roční plán, Mateřská škola Lelekovice, školní rok 2001 - 2002
- Výroční zpráva o činnosti MŠ Lelekovice, školní rok 2000 - 2001
- Záписy z provozních a pedagogických rad
- Záznamy o provedených kontrolách
- Provozní řád
- Vnitřní řád mateřské školy
- Plány výchovné práce
- Přehledy výchovné práce
- Záznamy z hospitací
- Podkladová inspekční dokumentace mateřské školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Dotazníky pro rodiče - mateřské školy
- Sdělení o výsledcích inspekční činnosti a protokol o kontrole ze dne 24. 3. 1996, č. j. O-12-03/9596-Te-471

ZÁVĚR

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávací činnosti i její podmínky jako velmi dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

PaedDr. Eliška Vencálková

.Eliška Vencálková, v. r.....

V Brně dne 21. června 2000

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:24. června 2002.....

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Eva Pešlová

..Eva Pešlová, v. r.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚJK	9. 7. 2002	346/02
Zřizovatel Obec Lelekovice	9. 7. 2002	347/02
RŠ OÚ Brno - venkov	9. 7. 2002	348/02

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány