



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1122/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola, Bohutice, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 10, 671 76 Bohutice
E-mail právnické osoby	skola.bohutice@centrum.cz
IČ	71 010 670
Identifikátor	600 127 796
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Pavlíčková
Zřizovatel	obec Bohutice
Místa inspekční činnosti	č. p. 8 a č. p. 10, Bohutice
Termín inspekční činnosti	4. – 6. října 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele školy.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola, Bohutice, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále škola) vykonávala v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny-výdejny.

Ve školním roce 2016/2017 k datu kontroly bylo v jedné věkově smíšené třídě MŠ vzděláváno 13 dětí, což představovalo 32,5 % nejvyššího povoleného počtu dětí (40). Většina dětí byla mladšího věku, poslední rok před nástupem povinné školní docházky navštěvovaly MŠ 2 děti, z nich jedno po jejím odkladu. Dvě přijaté děti dovrší věk tří let do konce kalendářního roku 2016 a 2 děti až po 1. lednu 2017. Jedno dítě mělo speciální vzdělávací potřeby. Předškolní vzdělávání probíhalo podle zpracovaného *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Já, ty a svět kolem nás*. Na jeho plnění se podílely 2 učitelky. Provoz MŠ byl od 7:00 do 16:00 hod. Celková výše úplaty za předškolní vzdělávání byla pro školní rok 2016/2017 stanovena ve výši 200 Kč za měsíc.

Ve dvou třídách prvního stupně ZŠ (I. třída – 1. a 2. ročník, II. třída – 3., 4. a 5. ročník) se vzdělávalo 26 žáků a dva žáci ZŠ plnili povinnou školní docházku jiným způsobem – individuálním vzděláváním. ZŠ měla vypracován *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (pro 1. – 5. ročník) (II. verze)* (dále „ŠVP ZV“). Škola vzdělávala 4 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vyučování začínalo 1. vyučovací hodinou v 8:05 hod.

V jednom oddělení ŠD bylo k datu kontroly zapsáno 22 účastníků, z toho 1 žák měl speciální vzdělávací potřeby. ŠD měla vypracován *Školní vzdělávací program školní družiny – ZŠ a MŠ Bohutice* (dále „ŠVP ŠD“), který byl v souladu se školským zákonem. Úplata za zájmové vzdělávání byla stanovena ve výši 50 Kč měsíčně za žáka. Provoz ŠD byl zajištěn od 11:45 do 15:30 hod.

Školní jídelna-výdejna byla umístěna v historické budově bohutického zámku, č. p. 8, kde bylo rovněž místo výkonu činnosti MŠ. Stravování dětí a žáků bylo zajišťováno dovozem jídel ze školní jídelny při Základní škole a Mateřské škole Olbramovice. Školní stravování zajišťovala škola v požadovaném rozsahu služeb. Pitný režim byl v podobě slazených i neslazených nápojů zajištěn pro děti MŠ po celý den. Škola podporovala u žáků zdravý životní styl, byla zapojena do projektu *Ovoce a zelenina do škol*.

Informace o své činnosti a vzdělávací nabídce škola formou vlastních webových stránek dosud neposkytovala.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla do funkce jmenována v roce 2013 na základě výsledků konkurzního řízení, v roce 2015 byla ve funkci potvrzena. Pro výkon funkce splňuje požadované kvalifikační předpoklady. Zpracovala *Koncepci rozvoje školy*, z níž vycházela při plánování činnosti v aktuálním školním roce. Ve vnitřních dokumentech (*Organizační řád málotřídní školy, Organizační plán pro rok 2016/2017, pracovní náplně zaměstnanců*) ředitelka jasně vymezila kompetence a zodpovědnost pracovníků. Pozitivem v její práci bylo, že z projektu města Moravský Krumlov *Nový začátek v oblasti inkluzivního vzdělávání v Moravskokrumlovském regionu* se jí podařilo zajistit školní asistentku pro podporu žáků se SVP během vyučování i odpoledne ve školní družině. Na pravidelných jednáních pedagogické rady projednávala organizační záležitosti a zásadní pedagogické dokumenty. Méně se zaměřovala na přijímání opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy.

Uplatňovaný systém plánování a vyhodnocování nebyl dostatečně efektivní pro další rozvoj školy a zvyšování kvality vzdělávání. Přestože ředitelka prováděla kontrolu a hospitace, jejich závěry učitelkám nepřinášely informace potřebné pro zlepšení organizace a průběhu vzdělávacích činností. Ředitelka při rozhodování v záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a školských služeb postupovala v souladu s platnými předpisy, až na povolení individuálního vzdělávání žáků. Vydala školní vzdělávací programy pro předškolní a základní vzdělávání a pro školní družinu. ŠVP PV byl v souladu s RVP PV, vypovídal o podmínkách školy, o vzdělávacím obsahu a jeho evaluaci. ŠVP ZV byl vypracován přehledně a srozumitelně, avšak v jeho obsahu byl při porovnání s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání platným k 1. září 2016 zjištěn nesoulad.

Ředitelka nastavila ve vnitřních dokumentech pravidla umožňující fungování školy a vzájemnou komunikaci mezi aktéry vzdělávání, seznámila s nimi žáky, zaměstnance a důležité dokumenty zveřejnila ve vstupních prostorách školy. Školní řád MŠ obsahoval všechny požadované údaje. V dokumentaci ZŠ vedené v písemné podobě byly zjištěny obsahové nedostatky. Školní řád a Vnitřní řád ŠD bylo třeba přepracovat, doplnit o chybějící údaje a aktualizovat v souladu s platnými školskými předpisy. Nastavený vnitřní informační systém vyhovoval zákonným zástupcům dětí. V ZŠ umožňoval optimální přenos informací všem žákům a zaměstnancům. Méně otevřený byl vnější systém ve vztahu k zákonným zástupcům žáků. Minimální množství informací o vzdělávací nabídce školy, aktuálním dění a konzultační hodiny v ZŠ byly publikovány na webu obce Bohutice. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedená ve školním řádu ZŠ byla velmi obecná, což nepřispívalo k dostatečné informovanosti zákonných zástupců žáků o zásadách hodnocení. Dále byli zákonní zástupci informováni prostřednictvím konzultačních hodin, třídních schůzek, komunikací přes e-mail popř. telefonicky. Opakovaně projednávali se školskou radou, zřizovatelem a ředitelkou školy požadavek jiného nastavení konzultačních hodin v ZŠ. Nabídka konzultací s ředitelkou školy nebyla pro všechny zákonné zástupce vhodná. Ředitelka požadavku nevyhověla, současnou nabídku konzultací pokládala za postačující. Tento stav vyžaduje zlepšení.

Pro vykonávání přímé pedagogické činnosti ředitelka z hlediska odborné kvalifikace učitelek zabezpečila dostačující personální podmínky. Jedna z učitelek MŠ (s pracovním úvazkem 0,64) nesplňovala odbornou kvalifikaci pro činnost, kterou vykonávala. Ředitelka školy však průkazně doložila, že hledala pro obsazení této pracovní pozice učitelky mateřské školy odborně kvalifikovanou pracovníci, avšak bezúspěšně. Proto úvazky učitelek a jejich přímou pedagogickou činnost rozvrhla tak, aby hlavní vzdělávací část dne (dopoledne) zajistila kvalifikovanou učitelkou. Nepříznivá pro činnost MŠ byla menší orientace učitelek v problematice současného pojetí předškolního vzdělávání, v základních školských právních předpisech. Důsledkem bylo, že učitelky zatím nové přístupy ve vzdělávání dětí uplatňovaly minimálně nebo vůbec. Personální podmínky ZŠ a ŠD umožňovaly naplňování ŠVP ZV a ŠVP ŠD, ředitelka zajistila odpovídající personální obsazení. Učitelky ZŠ se aktivně podílely na vedení několika zájmových kroužků a pořádání mimoškolních akcí. Kolektiv ZŠ tvořily tři pedagožky. Jedna vyučující (s pracovním úvazkem 0,41), působící také jako vychovatelka ŠD (pracovní úvazek 0,65), si doplňovala požadované vzdělání, tato skutečnost neměla negativní vliv na kvalitu výuky. Ředitelka stanovila rozsah přímé pedagogické činnosti a nepřímé pedagogické činnosti všem pedagogickým pracovníkům školy v souladu s přílohou k nařízení vlády č. 75/2005 Sb. Stanovení úvazků umožňovalo naplňování realizovaných školních vzdělávacích programů. V době inspekční činnosti byly stanovené úvazky všemi pedagogy dodržovány. Ředitelka svoji pracovní dobu dodržovala v souladu s platnými právními předpisy. Svoji přímou pedagogickou činnost plnila v plném rozsahu. Během inspekční činnosti byla přítomna na pracovišti také v době nepřímé pedagogické činnosti.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo plánováno a realizováno na základě objektivních potřeb školy (čtenářská, komunikační nebo finanční gramotnost, školení v oblasti BOZP a PO, problematika rizikového chování, samostudium, studium k získání odborné kvalifikace a další). Účast pedagogických pracovníků na dostupných školicích akcích omezovala potřeba především zajistit organizaci výuky. Škola usilovala o budování vzájemných vztahů s partnery ve vzdělávání. Kvalita materiálních podmínek i finanční zajištění školy dokladovaly dobré vztahy se zřizovatelem, jeho vstřícnost k potřebám školy a snahu o zachování školy v obci. Jednala se zákonnými zástupci dětí a žáků, kteří se sdružují v *Unii rodičů při Základní a Mateřské škole Bohutice*, spolupracovala s okolními školami a dalšími partnery, např. ZŠ a MŠ Olbramovice, Sokol Bohutice aj. Ředitelka pravidelně spolupracovala se školskou radou, které poskytovala informace v souladu s platnými předpisy a písemně reagovala na její podněty. Plnění povinností ředitelky vyplývajících ze školského zákona vyžaduje zlepšení v oblasti přijímání účinných opatření ke zlepšení práce školy, rozhodování při povolování individuálního vzdělávání žáků, v ŠVP ZV a v jasném nastavení pravidel ve školním řádu ZŠ a vnitřním řádu ŠD.

Problematicke bezpečnosti a ochrany zdraví škola věnovala dostatečnou pozornost vyjma dodržení postupu hlášení záznamu o úrazu. Ve škole bylo pro vzdělávání dětí a žáků zajištěno vhodné prostředí. Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků byla uvedena ve školních řádech MŠ a ZŠ i ve vnitřním řádu ŠD. Provedení poučení dětí a žáků o bezpečnosti a hrozících rizicích bylo v dokumentaci průkazně zaznamenáno. Ředitelkou stanovené dohledy byly v průběhu inspekční činnosti vyučujícími dodržovány – zjištěno fyzickou kontrolou ČŠI. Prevence rizikového chování byla zaměřena na předcházení úrazů, na dopravní výchovu, na aktivní a smysluplné využívání volného času dětmi a žáky a na podporu jejich potřeb a zálib. Při zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a žáků nebyly zjištěny žádné nedostatky v bezpečnosti prostorových podmínek. Škola prováděla rozborů úrazovosti a přijímala opatření ke snížení úrazovosti, která spočívala v opakovaném poučení o bezpečnosti bez prokazatelného dopadu na četnost úrazů. Účinnost další prevence potvrzoval nulový výskyt sledovaných jevů rizikového chování žáků (záškoláctví, zneužívání návykových látek, krádeže, problémové vztahy, kyberšikana aj.).

MŠ měla vytvořeny dobré materiální podmínky pro plnění cílů ŠVP PV. Část prostor byla účelně zrekonstruovaná, dětský nábytek byl starší, ale funkční, nábytek v jednom herním koutku byl nový. Členění prostor umožňovalo učitelkám dobrý přehled o dětech. MŠ měla k dispozici hernu, další místnost určenou k pohybovým aktivitám a stabilní ložnici. Přestože prostory MŠ byly dostatečně velké, lehátka byla umístěna těsně vedle sebe, což neodpovídalo psychosociálním potřebám dětí a neumožňovalo jim optimálně naplňovat potřebu spánku a odpočinku. Nedostatkem také bylo, že dětské stolky a židle nezohledňovaly rozdílnou tělesnou výšku dětí, což výrazně ovlivňovalo jejich správný způsob sezení při činnostech. Vybavení hračkami, pomůckami a dalšími materiály bylo podnětné. Vytvářelo dobré předpoklady pro rozvoj i vzdělávání dětí. Jejich přehledné a volně dostupné uložení podporovalo aktivitu dětí při činnostech a pozitivně ovlivňovalo klidný průběh vzdělávání. Zastřešenou terasu škola využívala k různým činnostem za nepříznivého počasí. Na budovu navazovala nedávno zrekonstruovaná rozlehlá školní zahrada se vzrostlou zelení a novými herními prvky. Dobře umožňovala realizaci různorodých pohybových i rekreačních aktivit dětí. Menší park před vstupem do budovy s okrasnými rostlinami, dřevinami a kamennými plastikami poskytoval příležitost pro činnosti podporující rozvoj přírodovědné gramotnosti a estetického vnímání dětí. Výuka v ZŠ probíhala ve dvou kmenových učebnách v 1. patře budovy č. p. 10. Uspořádání tříd umožňovalo střídání činností během výuky a relaxaci žáků v době přestávek. Ve třídách byly instalovány názorné výukové materiály a interaktivní tabule, které byly účelně využity ve výuce. V interiérech školy byly prezentovány zdařilé žákovské práce. Výuka tělesné

výchovy probíhala v nedaleké místní sokolovně, za příznivého počasí na obecním hřišti s umělým povrchem v bezprostřední blízkosti školy. Oddělení školní družiny mělo pro svoji činnost vyhrazenou samostatnou místnost v přízemí budovy ZŠ s dostatkem prostoru a vybavení pro realizaci ŠVP ŠD.

Počet dětí a žáků se za poslední tři roky výrazně neměnil. Tomu odpovídal i průběh financování školy – byl na stále úrovni. Škola spoléhala v minulém období zejména na základní zdroje financování – na prostředky ze státního rozpočtu (2.324 tis Kč) a na prostředky na provoz od zřizovatele (702 tis. Kč). Ale v roce 2015 získala jako další zdroj financování prostředky z projektů EU – Výzva č. 56 (177 tis. Kč – Jazyková a čtenářská gramotnost). Škole při financování pomáhalo i rodičovské sdružení, které finančně přispívalo zejména na dopravu žáků, lyžařský kurs, trička či didaktické pomůcky. Za uvedených podmínek měla škola v kontrolovaném období dostatek finančních prostředků na základní realizaci školních vzdělávacích programů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Dobrym předpokladem pro postupné naplňování hlavního záměru ŠVP PV předávat a zprostředkovávat dětem základní životní zkušenosti a vytvářet základy celoživotního vzdělávání byla klidná, přátelská atmosféra při vzdělávání. Zajišťovala bezpečné psychosociální prostředí pro učení dětí a příznivě ovlivňovala realizaci činností ve třídě. Věkově smíšené složení dětí ve třídě umožňovalo účinné sociální učení přirozenou nápodobou. Zdravý vývoj dětí podporovalo dodržování intervalů mezi jídly, vyvážená skladba jídelníčku a zavedený pitný režim. Ten však děti zatím dostatečně nevyužívaly.

Organizace činností v průběhu dne málo respektovala současné požadavky na integrované vzdělávání. Vycházela z pevného členění na hry a řízené činnosti. Nebyla tak zajištěna požadovaná provázanost a vyváženost spontánních a řízených aktivit. Plynulost vzdělávání narušovaly hromadné přesuny dětí na hygienu, svačinu a další aktivity v průběhu dne. Děti musely často čekat na ostatní, přerušovat hry a činnosti a neměly dostatek času je rozvinout a dokončit. Plánování řízených činností směřovalo více k motivačnímu tématu než k plánovaným cílům a málo zohledňovalo skutečné potřeby, prožitky a zkušenosti dětí. Vzdělávací nabídka nezajišťovala individualizované vzdělávání. Omezovala se převážně na jednu poměrně dlouhou společnou činnost, o kterou zejména nejmladší děti velmi brzy ztrácely zájem. Její realizace byla založena více na vnější motivaci a vedení dětí, než na prožitkovém učení a účinných metodách a formách práce. Děti při ní měly málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Nároky byly pro všechny děti jednotné, bez ohledu na jejich zájmy, možnosti a schopnosti. Průběžné pozitivní hodnocení sice posilovalo sebedůvěru dětí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedlo. Rozvoji komunikačních schopností dětí a jejich manipulačním dovednostem s pomůckami, materiály a stavebnicemi byla v průběhu vzdělávání věnována odpovídající pozornost. Vhodně byla podporována jejich samostatnost při převlékání a stolování. Málo důsledné byly učitelky při vytváření správného návyku držení příboru nebo tužky.

Pozitivní vliv na vzdělávání měly vstřícné vztahy učitelek s rodiči. Otevřená komunikace a vzájemné předávání informací pomáhaly při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Úzká spolupráce se zřizovatelem a zapojení školy do života obce obohacovaly činnost školy a posilovaly jejich vzájemnou sounáležitost.

Organizace vzdělávání v ZŠ probíhala podle rozvrhů hodin. Méně příznivé bylo řazení předmětu *tělesná výchova* s dvouhodinovou týdenní časovou dotací do jednoho dne uprostřed týdne s oběma třídami (1. – 5. ročníkem) současně. Takové sestavení rozvrhu hodin neposkytovalo žákům příležitost pro tělesný pohyb častěji v kratších časových úsecích

než jednou týdně (2 hodiny). Zároveň hůře kompenzovalo jejich statické sezení ve škole. Z předloženého rozvrhu hodin vyplynulo, že počet hodin předmětu *český jazyk* ve 3. a 4. ročníku neodpovídal časové týdenní dotaci stanovené učebním plánem v ŠVP ZV. Rozdíl v obou ročnících a předmětu činil 1 hodinu. Tím nebyl v uvedených ročnících dodržen počet povinných vyučovacích hodin týdně, bylo vyučováno o hodinu méně. Nastavení délky přestávek vycházelo z právních předpisů. Pozitivem byla skutečnost, že žáci mohli trávit čas hlavní přestávky od 9:45 do 10:05 hodin pohybovými aktivitami na školním hřišti. Ředitelka školy vhodně umožnila žákům vstup do školy 35 min před začátkem vyučování, v rozporu s platným právním předpisem bylo, že nezajistila řádně dohled nad žáky po celou dobu jejich pobytu ve škole (vstup žáků do budovy školy v 7:30, dohled nad žáky byl prokazatelně stanoven až od 7:45 hodin). Ředitelka přijala opatření, kterými oba nedostatky zjištěné v organizaci ihned odstranila.

Výuku provázela příjemná atmosféra a partnerský vztah většiny učitelek k žákům podporující učení. Žáci se do realizovaných učebních činností zapojovali se zájmem. Činnost žáků hodnotily vyučující formou ústní pochvaly. Zpětná vazba poskytovaná žákům kontrolou správnosti grafických prací byla na dobré úrovni. Zákonní zástupci byli o výsledcích a průběhu vzdělávání pravidelně informováni prostřednictvím notýsků a žakovských knížek. Systém hodnocení v jednotlivých třídách byl nastaven nejednotně.

Ve výuce převládal frontální styl práce, který střídala samostatná práce žáků. Učitelky někdy vhodně zařadily odpočinkové aktivity a relaxační chvílky. Využití učebních pomůcek bylo účelné. V úvodu sledovaných vyučovacích hodin byli žáci seznamováni s obsahem vyučovací hodiny. Chyběla však práce s cílem, v některých hodinách žáci nevěděli, proč se danou látku učí. Průběh vzdělávání v jednotlivých třídách a vyučovacích předmětech měl rozdílnou úroveň. Vyučovací hodiny byly efektivnější tam, kde vyučující žáky účelně motivovaly a vhodně a smysluplně volily metodické postupy a účinné formy výuky. V hospitovaných hodinách v průběhu inspekční činnosti byly zohledněny speciální vzdělávací potřeby žáků především formou podpory školním asistentem a diferenciací zadaných úkolů. Učitelky se ve výuce zaměřovaly spíše na všechny žáky a podporu jejich učení.

V *českém jazyce* v I. třídě byla věnována pozornost rozkladu slova na slabiky a nácvičku čtení. K aktivizaci byly zařazeny hry s pohybem, společný zpěv, střídání činností (krátká diskuse o podzimu v kruhu na koberci, řešení hádanky, vytleskávání, nácvička psaní). Vztah učitelka-žáci byl partnerský a podporoval zájem o učení. Komunikace směřovala převážně od vyučující k žákům, odpovědi žáků byly pohotové, stručné a správné, nejčastěji společné. Vyučující pohotově reagovala na dění ve třídě. Žákům ihned poskytovala kvalitní zpětnou vazbu – pochvala, korálek za správné splnění úkolu, v několika případech využila hodnocení známkou.

Výuka *anglického jazyka* byla pestrá, zahrnovala aktivizační postupy (hra, zpěv, běhací diktát, psaní, střídání práce v lavici a na koberci). Všichni žáci dostali opakovaně prostor hovořit anglicky, uměli vytvořit a správně použít jednoduchá sdělení, rozuměli otázkám, se zájmem pracovali s výukovým programem na interaktivní tabuli. Vyučující jim ihned poskytovala zpětnou vazbu formou pochvaly nebo opravila ojedinělé chyby. Vyučovací hodina byla ukončena bez souhrnného hodnocení.

Struktura společné vyučovací hodiny *čtení* (3. ročník) a *vlastivědy* (4. a 5. ročník) byla promyšlena tak, aby byl maximálně využit vyučovací čas a bylo rozvíjeno čtení s porozuměním. Učitelka podrobně a srozumitelně vysvětlila zadání úkolů a pak žáci samostatně pracovali s textem v učebnici a v pracovním sešitě nebo s pomocí učebnice. Hodina byla efektivní ve vztahu k naplnění cílů, žákům však scházela podpora formou

kvalitní zpětné vazby, výuka nerozvíjela kooperaci, účelné sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení.

V hodině *českého jazyka* ve II. třídě chyběla vstupní a průběžná motivace žáků a nebyly dodrženy některé základní didaktické principy – názornost, přiměřenost, tvořivost (aktivita). Zvolené metody a formy práce byly málo efektivní, nepřispívaly k cílenému upevnování učiva. Pedagogický přístup nezohledňoval věková specifika žáků mladšího školního věku, odpovídal spíše starším žákům. Vyučující téměř nevytvářela prostor pro vzájemnou spolupráci žáků, čímž omezovala rozvoj jejich sociálních kompetencí. Nebyla respektována psychohygiena žáků. Vyučující nevěnovala dostatečnou pozornost závěru hodiny. Ta byla ukončena zadáváním organizačních pokynů nebo pochvalou, která neúčelně směřovala k celé třídě. Chybělo cílené vyhodnocení práce jednotlivců, sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků. Chyběly opravy pravopisných jevů žáky v českém jazyce. V průběhu vyučovací hodiny učitelka často odkazovala žáky na plnění domácích úkolů, čímž odpovědnost za rozvíjení klíčových kompetencí nevhodně přenášela na žáky a jejich zákonné zástupce.

Výuka *matematiky* ve II. třídě byla připravená promyšleně, v návaznosti na již známé učivo, se zaměřením na množství zvládnutých úkolů. Pět žáků 3. ročníku si ve sledovaných hodinách budovalo návyky práce v nově utvořeném třídním kolektivu a s novou vyučující (ředitelkou školy), osvojovali a procvičovali si nové učivo. Přitom pracovali individuálně nebo společně pod vedením učitelky. Se zájmem využili k výpočtům cvičení na interaktivní tabuli. V *matematice-geometrii* pracovali svědomitě, měli v pořádku rýsovací potřeby. V několika případech však učitelčin výklad zadání úloh nebyl žákem správně pochopen a žák pracoval chybně nebo vůbec, s časovým odstupem mu vyučující věnovala individuální pozornost. Dokončení nezvládnutého učiva bylo nevhodně žákům zadáno za domácí úkol – práci nedokončili právě ti žáci, kteří potřebovali podporu vyučující. Do výuky nebyly zařazovány aktivizační metody. Výuka tří ročníků a různých témat v jedné vyučovací hodině matematiky byla organizačně náročná a méně efektivní.

Do *zájmového vzdělávání* ve ŠD byly zařazovány odpočinkové a zájmové činnosti. Žáci si volili z připravené nabídky činností a bylo jim také umožněno podílet se na skladbě programu. Chovali se k sobě přátelsky, respektovali se, uměli se dohodnout na společné činnosti. Vychovatelka svým klidným přístupem vytvářela příjemné klima pro formování základních pracovních i režimových návyků, respektovala požadavky pedagogiky volného času, činnosti citlivě koordinovala. K zajištění bezproblémové činnosti zájmového vzdělávání přispívala přítomnost školní asistentky, která poskytovala podporu zapojenému žákovi se SVP. Organizace ŠD umožňovala kvalitní naplňování ŠVP ŠD.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání v MŠ vyplývaly ze skutečnosti, že většina docházejících dětí byla mladšího věku. Znalosti a dovednosti, které při činnostech prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, projevovaly se bezprostředně a přátelsky. Přiměřeně svému věku dokázaly formulovat a vyjadřovat svoje návrhy a sdělení. Většina z nich dokázala plnit zadané úkoly a odpovídajícím způsobem k tomu využívat svoje zkušenosti a poznatky. Méně dokázaly organizovat a rozvíjet své činnosti. Při řešení běžných problémů častěji vyhledávaly pomoc dospělého. Dobře zvládaly základní hygienické a zdvořilostní návyky a byly samostatné v sebeobsluze. Málo upevněné měly správné držení tužky, lžice a příboru. Celkové výsledky vzdělávání škola nesledovala. Zaznamenávání vzdělávacích pokroků dětí nebylo realizováno, přestože jej škola deklarovala v ŠVP PV. Záznamy nebyly zavedeny, ani v předchozích letech. MŠ tak přicházela o zásadní informace,

kteřé nemohly být vyhodnocovány, ani záměrně využívány pro individualizaci pedagogického procesu s ohledem na vzdělávací potřeby dětí.

Při přijímání dětí i žáků a povolování odkladu povinné školní docházky ředitelka postupovala podle platných právních předpisů a zajistila všem rovné příležitosti ke vzdělávání. Pochybila ve dvou případech při povolování individuálního vzdělávání žáků. Školní matrika vedená v písemné formě obsahovala veškeré náležitosti stanovené příslušným právním předpisem s výjimkou údajů o speciálních vzdělávacích potřebách žáků, elektronicky byly údaje o SVP vykazovány správně. Ze záznamů v katalogových listech žáků vyplynulo, že škola chybně pokračovala v hodnocení výsledků práce žáků v zájmových útvarech organizovaných školou. Ve škole byly zajišťovány poradenské služby v rozsahu odpovídajícím počtu a vzdělávacím potřebám žáků školy. Pozice výchovného poradce nebyla vzhledem k velikosti školy zřizena. Výchovným poradenstvím a zároveň prevencí rizikového chování se zabývala ředitelka školy. Zpracovala *Minimální preventivní program pro školní rok 2016/2017*, který vycházel z ročního plánu práce školy a uváděl konkrétní cíle. Dle jejího sdělení nebylo v posledních třech letech třeba řešit žádné závažnější kázeňské přestupky žáků a výskyt jakékoli formy rizikového chování ve škole byl dlouhodobě minimální.

ZŠ sledovala úspěšnost žáků po celou dobu vzdělávání. Na běžné úrovni vedla statistiku o prospěchu a chování žáků, sledovala úroveň výstupů skupinových a individuálních výsledků vzdělávání. Průběžné hodnocení prospěchu jednotlivců a ročníků probíhalo pravidelně na jednáních pedagogické rady. Dlouhodobě většina žáků prospívala s vyznamenáním, v menší míře měli průměrné výsledky. Ve druhém pololetí školního roku 2015/2016 prospělo s vyznamenáním 18 žáků, prospělo 9 a jeden žák opakoval ročník ze zdravotních důvodů. Vzdělávací problémy projednávaly třídní učitelky se zákonnými zástupci bezodkladně. Počet zameškaných hodin byl nízký (průměrně 36 hodin na žáka v jednom pololetí), všechny byly řádně omluveny. Škola zjišťovala adaptaci na nové prostředí a vzdělávací výsledky svých bývalých žáků přecházejících do 6. ročníku v jiné škole formou rozhovorů s nimi nebo s řediteli okolních škol.

Závěry

Hodnocení vývoje

Od poslední inspekční činnosti v prosinci 2008 došlo k zásadní personální obměně všech pedagogických pracovníků v MŠ i v ZŠ. V roce 2013 do funkce nastoupila stávající ředitelka školy. Přetrvává nižší úroveň řízení školy a došlo k mírnému zhoršení kvality průběhu vzdělávání. Došlo ke zlepšení materiálních podmínek v MŠ i ZŠ, což mělo pozitivní dopad na průběh vzdělávání. Vybavení ZŠ pomůckami bylo podpořeno díky zapojení školy do projektů, ve výuce byly vhodně využívány informační technologie.

Silné stránky

- Příjemné klima provázené vstřícností a ochotou učitelek při práci s dětmi a žáky.
- Velmi dobré zázemí pro podporu pohybových a rekreačních aktivit na školní zahradě.
- Velmi dobré materiální podmínky školy pozitivně ovlivňovaly kvalitu vzdělávání.
- Otevřenost školy ke vzdělávání žáků se SVP.

Slabé stránky

- Pedagogické vedení školy v oblasti plánování, hodnocení vzdělávacích činností a přijímání účinných opatření.
- Uplatňované metody a formy práce vedly k nižší efektivitě vzdělávání.
- Málo pestrá vzdělávací nabídka nepodporovala individualizaci vzdělávání dětí.
- Absence vedení záznamů o dětech a jejich využívání pro individualizaci vzdělávání.
- Nedostatky v organizaci vzdělávání v ZŠ měly vliv na plnění učebního plánu a zajištění bezpečnosti žáků, avšak byly bezodkladně odstraněny.
- Neujasněnost a malá orientace v základních principech předškolního vzdělávání snižovaly kvalitu poskytovaného vzdělávání dětí.
- Zajištění psychosociálních potřeb dětí (těsné umístění lehátek) a dodržení antropometrických požadavků na velikost dětského sedacího nábytku.
- Vnější informační systém školy s nízkou vypovídající hodnotou ve vztahu k zákonným zástupcům žáků nepříznivě ovlivňoval vzájemnou komunikaci.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zlepšit řízení školy v oblasti vyhodnocování práce a přijímání účinných opatření pro pedagogický rozvoj v souladu s koncepcí školy.
- Zefektivnit evaluační systém MŠ – zavedení záznamů o pokrocích dětí ve vzdělávání a zjištění z nich cíleně využívat pro přípravu pestré, individualizované nabídky činností.
- Zajistit plně kvalifikovaný pedagogický sbor v MŠ a v ZŠ.
- Uplatňovat při komunikaci s rodiči vstřícný, otevřený a respektující přístup, lépe využívat pedagogické kompetence při poskytování informací.
- Zkvalitnit vyučovací proces aktivními metodami a formami vzdělávání, zaměřit na tuto oblast další vzdělávání pedagogických pracovníků školy.
- V průběhu výuky více vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Podpořit rozvoj sociální gramotnosti žáků ve vyučování zařazováním kooperativních postupů – účelná práce ve dvojicích a ve skupině.
- Zkvalitnit sebereprezentaci školy, její vzdělávací nabídky a výsledků práce, zajistit dostupnost základních dokumentů také v elektronické podobě.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 28. února 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Bohutice ze dne 12. října 2009
2. Jmenování ředitele do funkce ze dne 29. července 2013, potvrzení Mgr. Jany Pavlíčkové ve funkci ředitelky na dobu neurčitou ze dne 1. května 2015
3. Organizační plán pro rok 2016/2017
4. Organizační řád málotřídní školy
5. Koncepce rozvoje školy ze dne 2. září 2016
6. Školní řád, č. j. 81/2015, ze dne 31. srpna 2016
7. Pravidla pro hodnocení výsledků žáků platná od 1. září 2015
8. Seznámení všech rodičů s vydáním a obsahem školního řádu ve školním roce 2016/2017 – školní pravidla a informace
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (pro 1. – 5. ročník) (II. verze), č. j. 40/2007, platný od 1. září 2009, dodatek ŠVP Etická výchova platný od 1. září 2013, dodatek ŠVP Finanční gramotnost platný od 1. 9. 2013
10. Rozvrh hodin tříd a vyučujících ve školním roce 2016/2017 platný od 1. září 2016
11. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ZŠ
12. Podklady k pracovní pozici školní asistent (OP VVV – obecný dokument MŠMT)
13. Třídní kniha I. třídy a II. třídy ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
14. Třídní výkazy 1. – 5. ročníku ve školním roce 2016/2017 a 5. ročníku 2015/2016
15. Katalogové listy žáků školy k datu kontroly – 28 kusů
16. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení. Druh školy: Základní škola, IZO: 103 619 771, výtisk ze dne 22. září 2016, zdroj rejskol.msmt.cz
17. Výkaz M3 o základní škole podle stavu k 30. září 2016
18. Výkaz S53-01 o zahájení povinné školní docházky podle stavu k 28. únoru 2016
19. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení. Druh/typ zařízení: Školní družina, IZO: 119 300 818, výtisk ze dne 22. září 2016, zdroj rejskol.msmt.cz
20. Výkaz Z2-01 o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. říjnu 2015
21. Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha školní družiny ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
22. Přihláška/zápisní lístek do školní družiny pro školní rok 2016/2017 – 22 ks
23. Školní vzdělávací program ŠD – ZŠ a MŠ Bohutice ze dne 30. března 2008
24. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2016/2017 schválený pedagogickou radou dne 23. září 2016
25. Dokumentace ke společnému vzdělávání žáků – žádosti o vzdělávání podle IVP, aktuální doporučení ke vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami
26. Projekty, do kterých byla, popř. aktuálně je zapojena ZŠ a MŠ Bohutice
27. Zápisy z pedagogických a pracovních porad ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017.
28. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení. Druh školy: Mateřská škola, IZO: 107 614 391, tisk ze dne 3. října 2016
29. Zápis z provozní porady ze dne 29. srpna 2014 o projednání školního řádu s podpisy všech zaměstnanců
30. Seznámení zákonných zástupců se školním řádem MŠ na schůzce rodičů dne 31. srpna 2016 s jejich podpisy na podpisovém archu

31. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Já, ty a svět kolem nás“ č. j. 76/2009, platný od 1. září 2009 na období tří let, včetně Dodatku ke školnímu vzdělávacímu programu
32. Třídní vzdělávací program pro školní rok 2016/2017, včetně týdenního hodnocení
33. Uspořádání dne v mateřské škole pro školní rok 2016/2017
34. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ
35. Pracovní náplň pedagogických pracovníků MŠ
36. Pracovní doba pedagogických pracovníků ve školním roce 2016/2017
37. Úplata za předškolní vzdělávání – školní rok 2016/2017
38. Třídní kniha pro mateřské školy se záznamy o poučení dětí v BOZ dne 1. září 2016 vedená ve školním roce 2016/2017 do data inspekční činnosti
39. Přehled docházky všech tříd vedený ve školním roce 2016/2017
40. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole účinná ve školním roce 2016/2017
41. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy ve školním roce 2016/2017 (13 kusů)
42. Dohoda o délce trvání a způsobu docházky dítěte do MŠ vedená ve školním roce 2016/2017 (13 kusů)
43. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (13 kusů)
44. Školní matrika vedená ve školním roce 2016/2017 – Evidenční list pro dítě v mateřské škole (13 kusů)
45. Zmocnění k vyzvedávání dítěte z MŠ ve školním roce 2016/2017 (13 kusů)
46. Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2015, ze dne 14. října 2015
47. Účetní závěrka za roky 2013, 2014 a 2015 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Hlavní kniha, Finanční vypořádání účelově poskytnutých prostředků)
48. Směrnice pro zajištění bezpečnosti a zdraví ve škole ze dne 1. května 2016
49. Směrnice pro zajištění bezpečnosti a zdraví v mateřské škole ze dne 1. května 2016
50. Kniha úrazů žáků vedená od 1. září 2013 pro ZŠ
51. Kniha úrazů dětí vedená od 1. září 2015 pro MŠ
52. Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta) ze dne 4. dubna 2016 (MŠ)
53. Rozbor školní úrazovosti za školní rok 2015/2016 ze dne 30. srpna 2016
54. Prohlášení o shodě – herní prvky hřiště MŠ ze dne 14. července 2014
55. Hromadný doklad o revizi a kontrole elektrických spotřebičů ze dne 17. června 2016
56. Provozní řád tělocvičny v Bohuticích s účinností od 1. října 2010
57. Hodnocení rizik dětí a žáků ze dne 24. srpna 2015 včetně Bezpečnostního opatření k minimalizaci úrazů
58. Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP 2016 ze dne 30. srpna 2016
59. Záznam o periodickém školení zaměstnanců ze dne 29. srpna 2016 (7 kusů)
60. Záznam o absolvování školení pro vedoucí zaměstnance v oblasti BOZP ze dne 18. února 2015
61. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 15. října 2014
62. Pověření pracovníka organizací poskytování první pomoci ze dne 30. srpna 2016
63. Dohledy platné pro školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marcela Hanáková, školní inspektorka

Mgr. Marcela Hanáková v. r.

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Jarcová v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 2. prosince 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Pavlíčková, ředitelka školy

Mgr. Jana Pavlíčková v. r.

V Bohuticích 8. prosince 2016