



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-240/22-Z

Název	Gymnázium J. A. Komenského a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Uherský Brod
Sídlo	Komenského 169, 688 01 Uherský Brod
E-mail	karel.machalek@gjak.cz
IČ	60371757
Identifikátor	600015530
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Karel Machálek
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo inspekční činnosti	Komenského 169, 688 01 Uherský Brod
Termín inspekční činnosti	3. - 4. 3. 2022 a 7. 3. - 8. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného ve střední škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Právnícká osoba Gymnázium Jana Ámose Komenského a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Uherský Brod zřízená Zlínským krajem vykonává činnost střední školy

(dále „škola“), jazykové školy a školní jídelny. V době inspekční činnosti škola poskytovala vzdělávání v denní formě v oborech vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium s délkou vzdělávání osm let a 79-41-K/41 Gymnázium s délkou vzdělávání čtyři roky. Ve školním roce 2021/2022 se ve škole vzdělávalo v 16 třídách celkem 470 žáků, z toho 217 v osmiletém gymnáziu a 253 ve čtyřletém. K datu inspekční činnosti škola evidovala 8 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“) s přiznaným 1. až 2. stupněm podpůrného opatření, 4 žáci byli vzděláváni podle individuálního vzdělávacího plánu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má vypracovanou srozumitelnou a realistickou střednědobou koncepci rozvoje, krátkodobé cíle jsou specifikovány ve školním akčním plánu s reálně nastavenými cíli. Důraz ve strategii školy byl kladen na vytváření kvalitních podmínek pro vzdělávání žáků v souladu s moderními trendy vzdělávání. Řediteli školy se dařilo plnit stanovené záměry zejména v materiálně technické, personální a ekonomické oblasti a v prohlubování vnějších vztahů. Strategie školy však nebyla dostatečně aktualizována a chyběly zde kroky vedoucí k dosažení cílů. Menší pozornost byla věnována také kontrolní a hospitační činnosti. Plán hospitační činnosti obsahoval pouze výčet vyučujících, u nichž v daném školním roce měly proběhnout hospitace. Stejně tak záznamy z hospitační činnosti měly spíše obecný ráz, vedení školy i pedagogům poskytovaly pouze minimální zpětnou vazbu přispívající ke zkvalitnění výuky. Při vyhodnocování kvality vyučovacího procesu se vedení školy dostatečně nezaměřilo na efektivitu užívaných metod a forem práce, diferenciaci výuky vzhledem ke schopnostem žáků a vyhodnocování stanovených cílů výuky.

Vzdělávání se uskutečňovalo podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) pro čtyřleté a osmileté gymnázium, se kterými vyučující aktivně pracovali. Škola vhodnými formami a v náležitém rozsahu informovala veřejnost i uchazeče o vyučovaných oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí.

Pedagogický sbor byl dlouhodobě stabilní a odborně plně kvalifikovaný, svým složením odpovídal potřebám školy k zajištění odbornosti pro výuku v jednotlivých předmětech. S podporou profesního rozvoje pedagogů souvisela i projektová aktivita školy. Účast na vzdělávacích akcích, ale také sdílení a předávání zkušeností s pedagogy jiných škol a spolupráce uvnitř pedagogického sboru byly přínosné pro jejich osobnostně sociální rozvoj, získání dovedností v oblasti využívání informačních technologií a nových poznatků z hlediska odbornosti jednotlivých pedagogů. Pouze sporadicky byly zařazeny do plánů dalšího vzdělávání vzdělávací akce zaměřené na využívání aktivizujících forem a metod ve výuce, což se projevilo na kvalitě výuky ve většině předmětů.

Vedení školy efektivně využilo vícezdrojové financování ke zlepšení materiálních podmínek a technického stavu školy i k realizaci projektových činností. Podnětné pro vzdělávání byly také aktivity cíleně zaměřené na zkvalitnění jazykového vzdělávání, na rozvoj kompetencí a osobnostních postojů žáků. Po materiální stránce byla škola vybavena potřebným technickým zázemím, didaktickými pomůckami a didaktickou technikou umožňující přínosné zařazování moderních metod a forem do výuky. Vyhovující podmínky měla škola i pro pohybové činnosti žáků. Stavebními pracemi a opravami technického stavu nemovitosti, modernizací vybavení učeben, rozšířením a zkvalitněním informačních a komunikačních technologií se zvýšil komfort pro vzdělávání a současně i estetická úroveň interiéru a také byla zajištěna částečná bezbariérovost školy. Pro žáky byly vytvořeny odpočinkové zóny určené pro samostudium a relaxaci.

Škola má k dispozici zmodernizovanou školní jídelnu, která prošla v posledních letech rozsáhlou rekonstrukcí a byla vybavena moderní technikou umožňující uplatňovat nové technologické postupy ve stravování. Poskytované služby splňovaly požadavky školního stravování a byly žáky ve velké míře využívány.

Na zajištění bezpečného prostředí kladlo vedení školy patřičný důraz. Škola pravidelně vyhodnocovala bezpečnostní rizika, v případě potřeby přijímala adekvátní opatření pro jejich odstranění a průběžně zajišťovala informovanost a poučení žáků k bezpečnému chování.

Poradenské služby ve škole byly zabezpečeny na dobré úrovni. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byla poskytována vhodná pomoc v rámci příslušného stupně podpůrného opatření v konkrétních předmětech. Jednotlivé preventivní aktivity a programy organizované školou se vhodně promítaly do činnosti žáků jak ve výuce, tak i při mimoškolních akcích. Účelné organizování adaptačních pobytů pro žáky prvních ročníků podporovalo jejich vzájemné poznávání a napomáhalo k vytváření soudržnosti třídních kolektivů a příznivého klimatu školy.

Dostatečný prostor pro svůj další osobnostní rozvoj žáci získávali při spolupráci školy s mnoha organizacemi, firmami a školami jak českými, tak zahraničními. Výměnné zahraniční pobyty účelně přispívaly nejen k upevnování a rozvíjení komunikačních dovedností učitelů i žáků v cizích jazycích a k rozšiřování znalostí reálií, ale také cíleně vedly žáky k rozvoji otevřenosti, tolerance a respektu vůči jiným kulturám. Škola se zapojovala do celé řady projektů a aktivně se podílela na kulturních a společenských akcích města Uherský Brod.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka byla sledována v předmětech humanitního zaměření – český jazyk a literatura, cvičení z českého jazyka a literatury, anglický, německý a ruský jazyk, dějepis, seminář z dějepisu a základy společenských věd, v přírodovědných předmětech – matematika, fyzika, chemie, biologie, přírodopis a v předmětech výchovného zaměření – hudební a tělesná výchova a dějiny umění.

Ve výuce českého jazyka a literatury často chyběly vhodné formy pro vstupní motivaci žáků a použité vyučovací metody postrádaly aktivizující činnosti. V hodinách literatury převládala přínosná frontální výuka pedagogů doplněná prací žáků s literárním textem, v níž byli žáci systematicky vedeni k samostatnému nacházení informací, k nácviku argumentace a zčásti k samostatnému kritickému vyhodnocování faktů. Cílená pozornost v předmětu cvičení z českého jazyka a literatury byla věnována upevnování a procvičování získaných gramatických znalostí a dovedností žáků.

Vyučování cizích jazyků se převážně vyznačovalo frontálním způsobem výuky, který byl většinou efektivní. Důraz byl systematicky kladen zejména na rozšiřování lexikální zásoby žáků, prohlubování znalostí gramatiky a faktografických znalostí reálií. V ojedinělých případech byla výuka vhodně podpořena materiály z různých zdrojů a bylo efektivně využito audiovizuálních technik k prohloubení a utužení již nabytých vědomostí. Pouze v malé míře bylo smysluplně využito práce ve dvojici směřující k upevnování slovní zásoby, syntaxe a gramatiky a k aktivizaci žáků, skupinová práce rozvíjející spolupráci žáků a vedoucí k praktickému použití jazyka v reálných situacích se však vůbec nevyskytla. Ve většině

hodin chybělo stanovení cílů výuky, aktivizační prvky, diferenciaci učiva směrem ke schopnostem žáků a také závěrečné shrnutí probírané látky.

Výuka matematiky byla vzhledem k obsahu učiva a ke způsobilosti a možnostem žáků organizačně zvládnutá dobře. Použité metody a formy výuky byly dobře zvoleny. V hodině fyziky byli žáci vhodně vedeni k logickému myšlení, efektivně bylo využito příkladů z reálného života, mezipředmětových vztahů i digitální techniky. Cílené zařazení demonstračního pokusu v hodině chemie a práce s textem v přírodopise byly zvoleny účelně. Neefektivní byla však organizace výuky biologie v maturitním ročníku zaměřená na simulaci maturitní zkoušky, kdy žáci během hodiny nedostávali zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení.

V průběhu výuky matematiky a přírodovědných předmětů byli žáci správně vedeni k dodržování odborné terminologie, kromě hodiny biologie v maturitním ročníku měli dostatečný prostor pro komunikaci, nebáli se dotazovat a diskutovat k probíranému učivu. Společným nedostatkem většiny sledované výuky byla absence efektivního závěru zaměřeného na shrnutí a upevnění poznatků a získání zpětné vazby o znalostech a dovednostech žáků dosažených v průběhu výuky. Ve všech hodinách také chyběla nabídka možnosti výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti.

V hodinách dějepisu a v semináři z dějepisu převažovaly výklady učitelů vhodně propojené s motivačními a problémovými otázkami. Při práci s historickými prameny byli žáci záměrně vedeni ke kritickému myšlení a posouzení historických dějů a jejich následných projevů ve společnosti. Během většiny hodin základů společenských věd byli žáci cíleně podněcováni k otevřené diskusi, při níž účelně využívali nejen svých osobních zkušeností, ale i poznatků z jiných předmětů.

V semináři z dějin umění byli žáci dostatečně vedeni k samostatné analýze nejvýznamnějších uměleckých děl a k nacházení kulturně-historických souvislostí spjatých s jejich vznikem. V průběhu předmětu hudební výchova byli žáci soustavně zapojováni do instrumentálních a vokálních činností, a tak systematicky rozvíjeli své hudební schopnosti. K aktivnímu přístupu byli také vhodně podněcováni ve většině vyučovacích hodin tělesné výchovy, byl u nich podporován kladný vztah k pohybovým činnostem v souladu s pohybovým zájmem jednotlivců. Navíc byly správně zvoleny výukové techniky, které jim napomáhaly ke zvládnutí nových pohybových dovedností a rozvíjení již naučených činností.

Ve všech sledovaných předmětech výuka probíhala převážně v příjemné a klidné pracovní atmosféře. Ve větší části sledovaných hodin byla žákům poskytována dobrá zpětná vazba k jejich pracovním aktivitám. Některé hodiny byly dobře organizačně promyšlené a realizované. Žáci byli záměrně vedeni k dodržování správné odborné terminologie. Výuka ale postrádala pestřejší zapojení aktivizačních motivačních forem a metod, důraz na práci ve dvojicích či skupinách a rovněž chyběl závěr hodin orientovaný na shrnutí a upevnění nových poznatků a diferenciaci učiva s ohledem na schopnosti a možnosti žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální a celkové výsledky vzdělávání žáků byly sice pravidelně projednávány pedagogickou radou, výsledky vzdělávání však škola pouze evidovala, ale dále je efektivně neanalyzovala a nevyhodnocovala. Na dosažení velmi dobrých výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání se pozitivně odrazilo zejména dělení některých maturitních

předmětů společně s vysokou vnitřní motivací žáků, zároveň i důsledná podpora učitelů školy. V případě zhoršeného prospěchu pedagogové školy nabízeli konzultační hodiny a probíhalo také doučování v předmětech, v nichž žáci vykazovali zhoršený prospěch ve srovnání s předchozími lety.

Kvalitní znalosti a dovednosti žáků ve čtenářské, informační a přírodovědné gramotnosti, v dopravní výchově, matematice, dějepisu, jazyce českém a anglickém se pozitivně potvrdily při výběrovém externím testování žáků, kdy žáci v období od minulé inspekční činnosti dosahovali nadprůměrného hodnocení ve srovnání s ostatními zúčastněnými školami.

Škola účelně spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními a při úpravě vzdělávání žáků se SVP vycházela z jejich doporučení a současně využívala vlastních úprav metod, organizace a hodnocení vzdělávání. Dopady využívaných podpůrných opatření byly účelně vyhodnocovány.

Celkové výsledky žáků u maturitních zkoušek od poslední inspekční činnosti byly v porovnání s celorepublikovým průměrem nadprůměrné, pouze s výjimkou školního roku 2018/2019, kdy žáci školy dosáhli mírně horších výsledků ve společné části v českém jazyce a literatuře a v profilové části maturitní zkoušky. Výsledky maturitních zkoušek škola sice pravidelně a systematicky evidovala a sumarizovala ve výročních zprávách, ale dále s nimi nepracovala a nevyhodnocovala je.

Vedení školy spolu s vyučujícími vytvářelo žákům velmi dobré podmínky pro zapojení se do sportovních a vědomostních soutěží na regionální, republikové i mezinárodní úrovni. Jednotliví žáci nebo žákovské týmy každoročně získávali přední místa v krajských i celostátních soutěžích a olympiádách v celé škále předmětů. Každoroční obohacování výuky jazyka anglického o týdenní konverzaci s rodilými mluvčími se příznivě odrazilo ve vynikajících výsledcích žáků zejména v krajských jazykových soutěžích. Výborné výsledky v rámci republiky žáci opakovaně prokazovali také ve Středoškolské odborné činnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na pozici ředitele školy k 1. 8. 2019.
- Zkvalitnění materiálně technického zázemí pro výuku.
- Modernizace školní kuchyně a jídelny.
- Zajištění stoprocentní odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru.

Silné stránky

- Dlouhodobé výborné výsledky žáků v soutěžích na krajské úrovni ve většině vzdělávacích oblastí i velmi dobré výsledky žáků v celostátních soutěžích Středoškolské odborné činnosti.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatečně nastavený systém pro evaluaci školy a kontrolní činnosti.
- Chybějící vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků při ukončování studia.

- Vyhodnocování stanovených cílů vzhledem k obsahu učiva a činnosti žáků v závěru vyučovací hodiny, diferenciaci výuky a absence četnějšího zařazování aktivizujících metod a forem ve výuce.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit a realizovat kvalitní systém pro evaluaci školy v oblasti koncepční a kontrolní činnosti.
- Při hospitační činnosti se zaměřit na efektivní aplikaci aktivizujících metod a forem ve výuce, diferenciaci výuky vzhledem k individuálním schopnostem žáků a na vyhodnocování stanovených cílů vzhledem k obsahu učiva.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na aktivizační metody a formy ve výuce.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Gymnázia J. A. Komenského, Uherský Brod, Komenského 169, čj. 1176/2001/ŠK ze dne 12. 9. 2001, vydaná Zlínským krajem ve znění dodatků č. 1 až 8 ke dni 25. 6. 2018
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních čj. MSMT-28157/2019-2 s účinností 21. 8. 2019
3. Jmenování na pracovní místo ředitele školy čj. KUZL 31295/2019 ze dne 13. 5. 2019 s účinností od 1. 8. 2019, vydané Zlínským krajem
4. Povolení výjimky z počtu žáků ve třídě ve školním roce 2021/2022 čj. KUZL 69 305/2021 ze dne 8. 10. 2021
5. Školní řád čj. 15/2020-N platný od 20. 10. 2020
6. Záписы z jednání pedagogické rady a předmětových komisí ve školním roce 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekce
7. Třídní knihy a výkazy, rozvrhy tříd a vyučujících ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2021/2022
9. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021, včetně vyhodnocení uplynulých školních roků
10. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
12. Výkaz M8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2021
13. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků a k zajištění školního stravování ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
14. Podklady k vyhodnocení příjmů a výdajů školy za rok 2019 až 2021 k datu inspekce
15. Koncepce dalšího rozvoje školy 2019-2023 k datu inspekce
16. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019-2022 k datu inspekce
17. Školní vzdělávací program pro čtyřleté a víceleté gymnázium s dodatky platnými ve školním roce 2021/2022
18. Minimální preventivní program ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekce

19. Plán práce školního poradenského pracoviště ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
20. Zpráva o činnosti školního poradenského pracoviště ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021
21. Spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
22. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2020/2021
23. Záznamy z hospitační činnosti ve školním roce 2020/2021, 2021/2022 k datu inspekce
24. Hospitační činnost vedení školy ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
25. Prospěchy žáků za 1. a 2. pololetí ve školním roce 2020/2021 k datu inspekce
26. Výsledky maturitních zkoušek ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zuzana Tydlačková, školní
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Zuzana Tydlačková v. r.

Mgr. Jana Zámečnicková, školní
inspektorka

Jana Zámečnicková v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Zuzana Mücková v. r.

Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor

Radovan Zicháček v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

Josef Hitmár v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní
pracovnice

Anna Zámečnicková v. r.

Ve Zlíně 4. 4. 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Karel Machálek,
ředitel školy

Karel Machálek v. r.

V Uherském Brodě 8. 4. 2022