



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1190/21-B

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Mateřská škola Brt'ov-Jeneč, okres Blansko,<br/>příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                     | <b>Tišnovská 60, Brt'ov u Černé Hory, 679 21 Brt'ov-<br/>Jeneč</b>            |
| E-mail                    | <b>msbrtovjenec@seznam.cz</b>   |
| IČ                        | <b>75004917</b>   |
| Identifikátor             | <b>600105601</b>  |
| Právní forma              | <b>příspěvková organizace</b>   |
| Zastupující               | <b>Mgr. Světlana Bracková</b>   |
| Zřizovatel                | <b>obec Brt'ov-Jeneč</b>  |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Tišnovská 60, Brt'ov u Černé Hory</b>                                      |
| Termín inspekční činnosti | <b>21. 9. – 22. 9. 2021</b>   |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

## **Charakteristika**

Mateřská škola Brťov-Jeneč (dále „škola“ nebo „MŠ“) zajišťuje činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem 27 dětí a školní jídelny.

V době inspekční činnosti bylo do jedné věkově smíšené třídy přijato k předškolnímu vzdělávání 25 dětí, z nich dvě byly mladší tří let. Z celkového počtu plnilo sedm dětí povinné předškolní vzdělávání, z nich jedno mělo odklad školní docházky.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Koncepční záměry školy vycházely ze základních požadavků na předškolní vzdělávání. Stanovené cíle a strategie k jejich naplnění byly realizovány jen částečně. Od poslední inspekční činnosti se vedení školy podařilo ve spolupráci se zřizovatelem odstranit nedostatky v materiálních podmínkách a zajištění bezpečnosti dětí, uvedené v inspekčních výstupech z roku 2014. Rekonstrukcí prostor včetně jejich vybavení hračkami a pomůckami i úpravou okolí se prostředí pro vzdělávání dětí výrazně zlepšilo také z hlediska estetiky. K pozitivním posunům však nedošlo v pedagogickém vedení školy. Přestože se ředitelka účastnila dalšího vzdělávání, v oblastech souvisejících s plánováním, metodickým vedením učitelky, organizováním i vyhodnocováním činnosti školy přetrvávaly nedostatky, na které poukazovala již předcházející inspekční zpráva. Týkaly se zejména málo pestré vzdělávací nabídky, nedostatečného uplatňování efektivních metod a forem při vzdělávání dětí, provázanosti spontánních a řízených činností a jednotných nároků na děti bez zohlednění jejich potřeb, možností, schopností a zájmů. Opakovaně bylo také zjištěno, že prováděné vlastní hodnocení školy (včetně hospitační činnosti) není efektivní, neposkytuje objektivní informace o kvalitě vzdělávání ani celkové činnosti školy, které jsou důležité pro její další rozvoj. Další vzdělávání pedagogů není plánované podle potřeb školy, není zaměřeno na současné přístupy k předškolnímu vzdělávání, efektivní metody a formy, což se promítá do přetrvávající nižší účinnosti pedagogického procesu. Pedagogická rada neřeší problematiku předškolního vzdělávání. V oblasti vedení a využívání pedagogické diagnostiky pro plánování a realizaci individuální podpory dětem došlo v důsledku, že nebyla vedena u všech dětí, ke zhoršení stavu.

Spolupráci se zákonnými zástupci škola realizuje prostřednictvím běžných kontaktů při předávání dětí, třídními schůzkami a několika společnými akcemi, které umožňují vzájemné předávání aktuálních informací o dětech, využitelných při vzdělávání. Spolupráce s okolními školami se zaměřuje zejména na zajištění společné účasti na různých akcích. Se školskými poradenskými pracovišti škola jen v případě potřeby občas konzultuje problémy vzniklé při vzdělávání dětí.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V kvalitě průběhu vzdělávání nedošlo od předchozí inspekční činnosti k zásadním změnám. Stanovená organizace dne v MŠ respektovala základní psychohygienické zásady. Po vnitřních úpravách budovy je její prostředí neobvykle členěné. Vedení školy se nepodařilo promyšleným využitím souběžného působení pracovníků nastavit efektivní organizaci, aby nedocházelo ke zbytečným prostojům a kumulaci dětí v prostorách jídelny, umývárny a ve třídě. Plynulý průběh dne výrazně narušovala nutnost přecházet na stravování do nově vybudované školní jídelny. Tím byla nepříznivě ovlivňována provázanost a vyváženost spontánních a řízených činností, soustředěnost dětí a možnost dokončit prováděnou činnost. Také využití třídy a herny, propojených spojovací chodbou, nebylo

promyšlené. Do svačiny se všechny děti soustředily v poměrně malé třídě, kde byl vzhledem k počtu přicházejících dětí prostor pro jejich činnosti poměrně stísněný. Prostornou hernu učitelky využívaly až po svačině pro společnou řízenou činnost a pro odpočinek dětí.

Uplatňovaný pedagogický styl při vzdělávání, zvolené přístupy, metody a formy práce umožňovaly plnit současné požadavky na předškolní vzdělávání v menší míře. Zpracovaný třídní vzdělávací program se každoročně opakoval, upřednostňoval motivační témata a rozvoj všeobecných dovedností, nezohledňoval individuální potřeby jednotlivých dětí ani jejich možnosti, schopnosti a zkušenosti. Nezajišťoval individualizované pojetí vzdělávání. Realizace činností ve třídě probíhala v pevném režimu dne, rozděleném na ranní hry, v jejichž rámci byla dětem nabízena zpravidla jedna výtvarná nebo pracovní činnost, a na společnou řízenou činnost zařazenou po svačině. Přestože se při ní střídaly různé typy činností, byla vzhledem k jednotným nárokům kladeným na děti nepřiměřeně dlouhá a zejména mladší děti o ni rychle ztrácely zájem. Didaktický styl uplatňovaný při činnostech byl založen převážně na předávání hotových poznatků. V postupech učitelek převažovaly pokyny a slovní instrukce, místo podpory činnostního učení, tvořivosti, vyhledávání informací, experimentování a samostatného řešení úkolů, situací a problémů. Také úkoly a aktivity pro děti, které plní povinné předškolní vzdělávání, nebyly plánovány a připravovány na základě informací o úrovni jejich školní zralosti a připravenosti, byly pro všechny stejné. Chyběla účinná individuální podpora pro vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji. Snižovala se tím kvalita a účinnost vzdělávání.

Při vzdělávání učitelky dbaly na osvojování správných hygienických a zdvořilostních návyků, sebeobsluhu dětí a kladly důraz na posilování vzájemných vztahů mezi dětmi. Pozitivním důsledkem bylo, že vzdělávací činnosti probíhaly v klidné atmosféře. Přispívalo k ní také laskavé a vstřícné chování učitelek k dětem, které vytvářelo celkově bezpečné a důvěryhodné prostředí. Věkově smíšené složení třídy vytvářelo vhodné prostředí pro spontánní sociální učení dětí formou nápodoby. Přirozeně se tím rozvíjely zejména jejich sociální dovednosti. Používané pozitivní, ale pouze povšechné hodnocení dětí motivovalo k činnostem, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení cíleně vedeny nebyly.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

V době inspekční činnosti škola nesledovala a nezaznamenávala vzdělávací pokroky všech dětí, nevedla pedagogickou diagnostiku. Ředitelka doložila pouze jeden záznamový list dítěte s odkladem školní docházky. Ten neobsahoval identifikaci jeho potřeb ani stanovení cílů a postupů účinné podpory. Dále předložila jen připravené záznamové listy a tzv. sběrná portfolia, do kterých si děti bez výběru ukládaly svoje práce.

Výsledky vzdělávání, které děti prokazovaly, odpovídaly základním požadavkům předškolního vzdělávání. Nově přijaté a mladší děti dobře zvládly adaptaci na prostředí školy. Orientovaly se v uložení hraček, samostatně si je braly a využívaly je při hře. Bez problémů se přizpůsobovaly stanovenému režimu dne a zapojovaly se do nabízených činností. Většina z nich poměrně samostatně zvládala základní sebeobsluhu a úklid hraček. Starší děti se chovaly přátelsky, při činnostech ochotně spolupracovaly a domlouvaly se. Dobrou úroveň prokazovaly v sebeobsluze, zdvořilostních a hygienických návycích. Méně rozvinuty měly kompetence samostatně řešit vzniklé situace a problémy.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti byla za spoluúčasti zřizovatele provedena rekonstrukce budovy školy, zřízena samostatná jídelna, obnoveno vybavení vnitřních prostor a úprava školní zahrady.
- V kvalitě průběhu předškolního vzdělávání ani pedagogického vedení školy nedošlo k výraznějším pozitivním posunům.

### Silné stránky

- Partnerské vztahy a vstřícná, respektující komunikace mezi účastníky vzdělávání vytvářejí pozitivní klima školy.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nevedení pedagogické diagnostiky snižovalo účinnost cílené podpory pro vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí.
- Méně promyšlené využívání členitých prostor školy ve vztahu k organizaci vzdělávání a nedostatečně pestrá vzdělávací nabídka omezovaly provázanost spontánních a řízených činností.
- Málo konkrétní zpětná vazba učitelek k projevům a výsledkům dětí a podpora dětí v sebehodnocení a vzájemném hodnocení.
- Málo efektivní systém práce s dětmi, které plní povinné předškolní vzdělávání.
- Nedostatečné plánování dalšího vzdělávání pedagogů, zejména v oblasti nových přístupů ke vzdělávání dětí, se promítlo v nízké účinnosti uplatňovaných metod a forem práce.
- Méně účinný evaluační systém neposkytoval podklady důležité pro zkvalitňování vzdělávání a další rozvoj školy.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést a průběžně a systematicky provádět pedagogickou diagnostiku, využívat výběrová nebo diagnostická portfolia dětí. Zjištění využívat pro plánování a přípravu individualizované vzdělávací nabídky pro děti.
- Zaměřit se na cílenou individuální podporu dětí při vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji.
- Promyslet a nastavit systém vzdělávání dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání, důsledně vycházet z individuální úrovně školní zralosti dětí a podporovat jejich samostatnost při plnění cílů.
- Zkvalitnit systém třídního plánování, cíle a činnosti důsledně diferencovat a individualizovat s ohledem na věk, možnosti, zájmy a potřeby dětí.
- Zařazováním činností a aktivitami podporujícími experimentování, objevování a samostatné řešení problémů dětmi zefektivnit vzdělávací proces.
- Promyslet využívání členitých prostor školy a přizpůsobit tomu organizaci vzdělávání tak, aby důsledněji zajišťovala provázanost spontánních a řízených činností, dětem umožňovala samostatné rozhodování a vytvářela prostor pro souběžné využívání prostor.
- Zkvalitnit konkrétní zpětnou vazbu dětem k jejich úspěšnosti a jednání, promyšleně zařazovat do vzdělávání podporu dětí v sebehodnocení a vzájemném hodnocení, a to nejen formou slovního vyjádření, ale také prostřednictvím pohybu, symbolů apod.

- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na oblast pedagogické diagnostiky, její cílené využití pro třídní plánování a účelné využívání efektivních metod a forem. Využívat také běžně dostupné odborně připravené webináře.
- Nastavit účinný systém evaluace (vlastního hodnocení), hodnocení směřovat na odhalování rezerv a přijímání opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání.
- Pro rozvoj profesních kompetencí učitelky důsledně poskytovat odbornou zpětnou vazbu při hospitační činnosti a vést vzájemnou diskuzí o zařazování moderních metod a forem předškolního vzdělávání v rámci jednání pedagogické rady. Promyslet výměnu zkušeností s okolními mateřskými školami, s pozitivním hodnocením kvality průběhu vzdělávání.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení údaje platné ke dni 20. 9. 2021; IZO 107 600 617 a IZO 103 267 328
2. Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě, platné ve školním roce 2021/2022
3. Školní řád mateřské školy vč. příloh č. 1 – 4, ze dne 28. srpna 2020, s účinností od 1. září 2020
4. Školní vzdělávací program platný od 1. září 2020
5. Rozvrh přímé vyučovací povinnosti pedagogů pro školní rok 2021/2022
6. Třídní vzdělávací program včetně hodnocení
7. Třídní kniha pro mateřské školy - (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí) a Přehled docházky vedené ve školním roce 2021/2022
8. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení z jejich dalšího vzdělávání, plán dalšího vzdělávání
9. Školní matrika (vzorek)
10. Sběrná portfolia dětí
11. Zápisy z pedagogické rady od školního roku 2019/2020
12. Dokumentace související s evaluací školy: hodnotící zpráva (výroční) za školní rok 2020/2021, záznamy z hospitací, dotazníky pro rodiče
13. Dokumentace potřebná k hodnocení BOZ, finančních podmínek školy a školního stravování
14. Inspekční zpráva č.j. ČŠB-671/14-B ze dne 24. června 2014

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu České školní inspekce, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Hana Sedláčková, školní  
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová v. r.

V Brně 21. října 2021

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Světlana Bracková,  
ředitelka školy

Mgr. Světlana Bracková v. r.

V Brťově-Jeneči 5. 11. 2021