



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-483/15-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s.
Sídlo	Nad Vodovodem 460/81, 108 00 Praha 10 - Malešice
E-mail právnické osoby	info@ekogymnazium.cz
IČO	25088246
Identifikátor	600006549
Právní forma	Obecně prospěšná společnost
Zastoupená	RNDr. Hanou Pokornou, ředitelkou školy
Zřizovatel	RNDr. Hana Pokorná Svojšovická 2835/12, 141 00 Praha 4 - Spořilov
Místo inspekční činnosti	Nad Vodovodem 460/81, 108 00 Praha 10 - Malešice
Termín inspekční činnosti	19. – 20. březen a 23. – 25. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů, jejich soulad s právními předpisy a s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s. (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje žákům střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru Gymnázium (osmileté a čtyřleté) v denní i dálkové formě vzdělávání. Zaměřuje se na propojení gymnaziálního vzdělávání s formováním environmentálního myšlení. Výuka probíhá v obou formách vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“).

K 25. 3. 2015 se ve škole vzdělávalo ve čtyřech třídách osmiletého gymnázia (prima, sekunda, sexta, septima) jen 38 žáků a ve dvou třídách čtyřletého gymnázia (čtvrtý ročník denního i dálkového studia) pouze 40 žáků. Kapacita školy je tak naplněna na 24 %. Z celkového počtu žáků tvoří 22 % cizinci, což znamená výrazný pokles proti poslednímu inspekčnímu hodnocení (v roce 2012 bylo 66 % cizinců).

Škola má status přidružené školy UNESCO a v roce 2012 obhájila titul Škola udržitelného rozvoje 1. stupně udělovaný Klubem ekologické výchovy a MŠMT. Je také fakultní školou Pedagogické a Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Systém řízení se od posledního inspekčního hodnocení výrazně zhoršil. Opatření ke zjištěním ČŠI byla realizována pouze částečně. Nadále přetrvávají nedostatky v přijímání žáků ke vzdělávání a ve vedení evidence žáků. Prohloubila se nesystematičnost řídicí práce, ale zejména nedůslednost a neefektivnost kontrolní činnosti. Nastavená koncepce nevyhází z objektivního posouzení stavu školy a jejího zaměření, s čímž koresponduje klesající zájem uchazečů o studium. Jednou z příčin zhoršené kvality řízení je nedostatečné rozdělení pracovních povinností mezi vyučující, což vede ke kumulaci funkcí kmenových učitelů a ředitelky školy (dále „ředitelka“). Od roku 2013 řídí ředitelka školu bez zástupce. Je zároveň její zřizovatelkou, třídní čtvrtých ročníků a maturitní komisařkou. Důsledkem nefunkční kontrolní činnosti je nedodržování platných právních předpisů, zejména ve vedení povinné dokumentace a v přijímání žáků ke vzdělávání (viz Další zjištění). Hospitační činnost provádí ředitelka, výjimečně předsedové předmětových komisí. Výstupy z hospitační činnosti neobsahují konkrétní doporučení směřující k celkovému zlepšení kvality výuky. Poradní funkci částečně plní pedagogická rada a předmětové komise. Záznamy z jejich jednání postrádají analýzu kvality výchovně vzdělávacího procesu a výsledků vzdělávání. Nízká efektivita systému řízení spolu s absencí účinných kontrolních a hodnotících mechanismů se negativně projevuje v personálním a materiálním zajištění výuky i ve vysoké neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání.

Personální podmínky

Nekonceptnost vedení školy se negativně odráží v personálním zajištění výuky. Od posledního inspekčního hodnocení (2012) došlo k poklesu počtu kvalifikovaných pedagogů z 81 % na stávajících 72 %, což se promítá zejména v nižší úrovni výuky cizích jazyků (anglický, ruský). Dva učitelé si doplňují požadované vzdělání studiem k dosažení kvalifikačních předpokladů. Nárůst počtu externích pedagogů ze 43 % v roce 2012 na současných 72 % nevede ke stabilitě pedagogického sboru. Tento trend neumožňuje vedení školy systematickou a dlouhodobou práci s učiteli. Vyšší věkový průměr pedagogů (44 % vyučujících je více než 60 let) se projevuje uplatňováním konzervativních metod a zažitých postupů ve výuce. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se soustřeďuje na aktuální potřeby školy. Do DVPP se intenzivně zapojuje i ředitelka.



Vyučující přírodovědných předmětů si rozšiřují svou odbornost (matematika, ekologická výchova). Minimální pozornost je však věnována vzdělávání v metodách a formách výuky ve společenskovedních předmětech a v cizích jazycích, což se negativně projevuje v použitých výukových postupech.

Finanční a materiální předpoklady

Celkové nižší příjmy související s klesajícím počtem žáků jsou limitující pro další rozvoj gymnázia. Finanční zabezpečení školy tvořily základní a zvýšené dotace ze státního rozpočtu i úplata za vzdělávání (školné). Škola rovněž obdržela finanční příspěvek z projektu na *Další cizí jazyk*. Všechny získané prostředky byly použity v souladu s právní normou. V kalendářních letech 2012 a 2013 byl hospodářský výsledek ztrátový, což se negativně projevuje i v materiálním zázemí. Materiálně-technické podmínky dlouhodobě stagnují a neumožňují kvalitně realizovat ŠVP. Škola nemá dostatečné materiální vybavení pro přírodovědnou profilaci. Scházejí odborné učebny pro výuku přírodovědných předmětů, jazykové učebny a specializované laboratoře. Ředitelka školy tento nedostatek částečně kompenzuje spoluprací s Vysokou školou chemicko-technologickou a Přírodovědeckou fakultou Univerzity Karlovy, v jejichž prostorách probíhají dvakrát ročně laboratorní práce, i zapojením žáků do projektů a exkurzí. Materiálně-technické zázemí částečně zlepšuje počítačová učebna a dva dataprojektory, ve vyučovacích hodinách však byla moderní didaktická technika využita ojediněle.

Systém řízení vykazuje prvky rizika. Podmínky k realizaci školních vzdělávacích programů jsou na podprůměrné úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Průběh vzdělávání

Organizaci vzdělávání ovlivňuje pokles počtu žáků. V rámci zvýšení efektivity vzdělávání jsou v některých předmětech spojováni žáci různých ročníků. Přestože jsou ve třídách nízké počty žáků, zvolené metody a formy práce této skutečnosti neodpovídají, vyučující zařazují diferenciovanou výuku pouze ojediněle (ekologické praktikum). Ve vyučování dominují činnosti učitele, převládá faktografický výklad (v hodině základů společenských věd diktovaný výklad bez podpory textu i bez zápisu na tabuli), který nahrazuje účelnou práci s učebnicí (český jazyk a literatura, dějepis, fyzika). Vyučovací hodiny (cizí jazyky, základy společenských věd a fyzika) jsou metodicky a didakticky málo propracované, což se promítá v jednotvárnosti (frontální výuka, řízený rozhovor) a malé názornosti (ojedinělé využití učebních pomůcek i didaktické techniky). Méně časté zařazování aktivizačních metod a forem výuky (partnerská spolupráce, skupinová práce) vede k nižší vzájemné interakci a nerovnoměrnému zapojení žáků do procesu učení. Ve struktuře vyučovacích hodin často schází průběžné upevňování probíraného učiva, závěrečné shrnutí a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle. Studijní návyky žáků neupevňuje dostatečně nastavený systém domácí přípravy. Motivaci žáků jen výjimečně podporuje formativní hodnocení, ojediněle se objevuje vzájemné hodnocení a sebehodnocení směřující k sebereflexi vhodné pro individuální rozvoj. Vyučující málo dbají na jazykovou kulturu, nekorigují nespisovné vyjadřování žáků a většina z nich nepředstavuje pro třídu jazykový vzor (žáci cizinci). Žákům s odlišným mateřským jazykem nebo žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) není ve výuce poskytována individuální pomoc.

V hodinách literatury (vyšší gymnázium) schází systematičtější podpora čtenářské gramotnosti prostřednictvím komplexního rozboru a interpretace literárního textu, zejména



v rovině kompoziční a jazykové. Žáci nedosahují požadované úrovně vědomostí z oblasti literárněvědného kontextu a terminologie. Zdařilá byla hodina slohového výcviku (nižší gymnázium). Žáci využili prostor pro vlastní vyjádření, porovnávali popisovaný předmět s textem v učebnici a odvozovali typické znaky probíraného slohového útvaru (popis). Vyučující vhodně podpořila jejich aktivitu zařazením vzájemného hodnocení.

Sledované vyučovací hodiny cizích jazyků (anglický, německý a ruský jazyk) s výjimkou výuky anglického jazyka v primě postrádaly tematickou návaznost, vyznačovaly se nevhodným rozplánováním učiva a minimální účinnou podporou žáků. Na vyšším stupni gymnázia nemají žáci zažitý aktivní přístup k výuce a neprokazují ani odpovídající znalosti a komunikační dovednosti.

Podprůměrné materiální podmínky omezují rozvoj přírodovědné gramotnosti a nepodporují experimentální povahu vyučovacích předmětů. Formy a metody práce zvolené v části výuky neodpovídaly věku a schopnostem žáků, nevytvářely dostatečný prostor pro jejich aktivní zapojení do výuky a rozvoj myšlení v souvislostech. Převládal instruktivní výklad bez praktických motivujících příkladů a mezipředmětových vztahů. Vyučující vyžadoval jednu správnou odpověď (zpravidla definici). Ojedinele učitelé zařadili interdisciplinární přesahy, společné vyvozování nových pojmů, účelnou práci s mapou a prvky problémového učení.

Průběh vzdělávání je na podprůměrné úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání

Systém přijímání žáků se negativně promítá do výsledků vzdělávání. Většina žáků je přijímána do vyšších ročníků, aniž by byly řádně ověřeny doklady o předchozím vzdělávání. Jedná se především o žáky cizince, u nichž nejsou důsledně vyžadovány doklady o uznání zahraničního vysvědčení. Rovněž jsou do vyšších ročníků přijímáni žáci, kteří neabsolvovali předcházející ročník, případně žáci, kteří byli neúspěšní na jiném gymnáziu, nebo studovali jiný obor vzdělání. Z předložené dokumentace není zřejmé, jakou formou probíhá ověření dosažených vědomostí pro gymnaziální vzdělávání. Z výše uvedeného rovněž vyplývá, že minimum žáků absolvuje celý vzdělávací cyklus. Ve 4. ročníku denní formy vzdělávání ve školním roce 2014/2015 se pouze pět žáků z 21 zapsaných vzdělává od prvního ročníku. Tento trend představuje riziko, že si žáci neosvojí požadované znalosti a dovednosti stanovené ŠVP (viz Další zjištění).

Škola se systematicky nevěnuje vyhodnocování výsledků vzdělávání a nepřijímá konkrétní opatření ke zlepšení stavu. Chybí strategie účinné pomoci žákům se studijním neúspěchem. Vysoká absence žáků odráží nedůslednost vedení školy a pedagogů k uplatňování a dodržování principů stanovených školním řádem. Absence má vzestupnou tendenci, k prudkému nárůstu dochází na vyšším stupni gymnázia, což svědčí o ztrátě motivace žáků ke vzdělávání a o poklesu studijní morálky. V prvním pololetí školního roku 2014/2015 tvořila průměrná absence na žáka na nižším stupni gymnázia 50 hodin, v šesté a septimě průměrně 200 hodin na žáka, ve 4. ročníku denní formy vzdělávání 260 hodin na žáka. Nejvyšší absence se týká žáků 4. ročníku dálkové formy vzdělávání, 55 % z celkového počtu za výše uvedené pololetí neabsolvovalo žádnou konzultaci. Enormní absenci vykazují žáci cizinci, většina zameškala za dané pololetí více než 200 hodin (v 6 případech absence převýšila 400 hodin). Ve srovnání s celkovými počty zameškaných hodin je podíl neomluvených hodin minimální.



Vysoká absence žáků vede k jejich nehodnocení na konci pololetí. Např. ve 4. ročníku dálkové formy vzdělávání byli hodnoceni v prvním pololetí školního roku 2014/2015 pouze 2 žáci z 19 žáků zapsaných v třídním výkazu a 55 % žáků bylo nehodnoceno ze všech předmětů. Obdobná situace je u žáků cizinců, z nichž je většina za první pololetí uvedeného školního roku nehodnocena. Studijní neúspěšnost dokládají také přestupy žáků školy z denní na dálkovou formu vzdělávání, někteří tak studují 4. ročník v dálkové formě i tři školní roky (k datu inspekce 6 žáků). Přestože většina žáků zřejmě nemá studijní předpoklady ani skutečný zájem o studium, opakují ročník.

Nejvýrazněji se neúspěšnost žáků projevuje u maturitní zkoušky. Úspěšnost žáků je stabilně velmi nízká jak ve společné, tak v profilové části maturitní zkoušky. Celkové výsledky žáků čtyřletého gymnázia tak jsou výrazně podprůměrné. Ve školním roce 2013/2014 se úspěšnost ve společné části maturitní zkoušky pohybovala kolem 52 %, v profilové části dosáhla 61 %).

Poradenské systémy

V kvalitě poradenských služeb se negativně odráží chybějící důsledná kontrola a systematický přístup k řešení výchovných a studijních problémů, zejména vysoké absence žáků. Nejsou vytvořeny efektivní preventivní mechanismy vedoucí ke snížení počtu zameškaných hodin, chybí komplexní analýza příčin nepřítomnosti žáků ve výuce a průběžné sledování vývoje absence jednotlivců i třídních kolektivů. Přijímaná opatření jsou nedostatečná a nepřinášejí očekávaný výsledek.

Rovněž nejsou důsledně respektována doporučení poradenských zařízení a včas realizovaná podpůrná opatření pro žáky, kteří se vrcholově věnují sportu (podrobněji viz Další zjištění).

Žákům s riziky studijního neúspěchu a žákům s odlišným mateřským jazykem je poskytována individuální pomoc. V případě žáků-cizinců je efektivita pomoci nízká kvůli jejich problematické docházce do školy.

Bezpečné prostředí

Škola zajišťuje na přiměřené úrovni bezpečnost a ochranu zdraví svých žáků při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech. Žáci většinou dodržují správně nastavená pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví (dokument *Poučení žáků o bezpečnosti* - třídní knihy). Míra úrazovosti je stabilně nízká.

Partnerství

Na standardní úrovni škola udržuje partnerské vztahy se zákonnými zástupci a školskou radou. Rodiče jsou aktuálně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání i probíhajících akcích běžným způsobem (studijní průkazy, třídní schůzky, osobní jednání) a také prostřednictvím školní sítě. Partnerský přístup volí vedení školy i k žákům, kteří se v rámci Kulatých stolů s předsedy třídních samospráv vyjadřují k chodu gymnázia. Účast školy v rámci asociace škol UNESCO i na projektech vyhlášených partnerskými organizacemi (Klub ekologické výchovy, sdružení TEREZA) je přínosná pro naplňování profilu absolventa. Škola pravidelně organizuje akce pro místní základní školy, např. Ekologickou olympiádu, a v rámci spolupráce s Úřadem městské části Praha 10 zajišťuje program Dne Země.

Výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako rizikové. Bezpečnost a partnerství jsou na požadované úrovni.



Další zjištění

- Od posledního inspekčního hodnocení došlo k výraznému poklesu počtu žáků s odlišným mateřským jazykem. K 30. 9. 2012 se ve škole vzdělávalo 66 % žáků cizinců (89 žáků), k 30. 9. 2013 to bylo 40 % (30 žáků), ke stejnému datu roku 2014 školu navštěvovalo 33 % cizinců (29 žáků). K termínu inspekční činnosti 25. 3. 2015 se v gymnáziu vzdělávalo 22 % cizinců (17 žáků). Škola ukončila spolupráci se soukromou společností, která se zaměřovala na zabezpečení studijních pobytů rusky mluvících žáků na území České republiky, a nerealizuje ani prázdninové kurzy výuky českého jazyka pro cizince. Ve školním roce 2014/15 byli všichni žáci s odlišným mateřským jazykem přijati do vyššího ročníku. V zápisu ze dne 24. 3. 2015 (dále „zápis“) ředitelka uvedla, že žáci jsou přijímáni na základě předložených vysvědčení, žádný z nově přijatých žáků však nedoložil doklad o uznání zahraničního vysvědčení (např. ve třídě sexta 3 žáci, ve třídě septima 1 žák, ve 4. ročníku denní formy 1 žák). Ředitelka uvedla, že neviduje údaje prokazující nejpozději při zahájení studia oprávněnost pobytu žáků cizinců na území České republiky. Ředitelka vydává Potvrzení o přijetí ke studiu jako doklad k žádosti o udělení víza.
- Z předložené dokumentace (třídní kniha třídy sexta vedená ve školním roce 2014/2015 a třídní výkaz uvedené třídy) vyplývá, že žák s pořadovým číslem 32 v třídním výkazu se vzdělává ve druhém ročníku oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium. Analýza třídního výkazu sexty prokázala, že žák se v uvedeném ročníku vzdělává bez absolvování předchozího ročníku. Tato skutečnost vyplývá také z údajů uvedených v přihlášce ke vzdělávání ze dne 17. 2. 2014. Žák v předchozím školním roce (2013/2014) absolvoval devátý ročník základní školy. Rozhodnutí o přijetí vydané ředitelkou dne 23. 4. 2014 a zápisový lístek s tímtož datem dokládají, že žák absolvoval přijímací řízení do prvního ročníku. Ředitelka v termínu inspekce nedoložila, že je žák evidován jako mimořádně nadaný, což je podmínka pro přeřazení žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Dále nedoložila, že žák vykonal zkoušky z učiva nebo části učiva ročníku, který neabsolvoval. Z jejího sdělení uvedeného v zápisu vyplynulo, že žáka přeřadila do 2. ročníku na základě dohody se zákonnými zástupci.
- Kontrolou předložené dokumentace o přijímání žáků pro školní rok 2014/2015 (rozhodnutí o přijetí, rozhodnutí o přestupu, rozhodnutí o přijetí do vyššího ročníku, zápisové lístky, přihlášky ke vzdělávání) bylo zjištěno, že u žáka třídy sexta, zapsaného v třídním výkazu s pořadovým číslem 35 od 1. 9. 2014, nejsou evidovány žádné doklady o jeho přijetí, ani doklady o jeho předchozím vzdělávání. Ředitelka tuto skutečnost rovněž potvrdila v zápisu.
- Kontrolou evidence žáků (dále „školní matrika“) vedené v listinné podobě formou *třídních výkazů pro střední školu* bylo zjištěno, že u části žáků neobsahuje všechny povinné údaje. Školní matrika neobsahuje u 3 žáků třídy septima datum narození, případně rodné číslo, státní příslušnost, údaje o předchozím vzdělávání, údaje o výsledcích vzdělávání ve škole a adresu trvalého bydliště. Tito žáci nemají ve školní matrice přiděleno pořadové číslo. U žáka s pořadovým číslem 6 ve třídě septima chybí údaj o předchozím vzdělávání, včetně dosaženého stupně vzdělání. Chybí údaje o zdravotním znevýhodnění u žáka s pořadovým číslem 1 ze třídy prima a u žáka s pořadovým číslem 5 ze třídy sekunda. Kontrolou třídních knih vedených ve školním



roce 2014/2015 k termínu inspekce a třídních výkazů bylo zjištěno, že 2 žáci třídy septima (evidováni v třídní knize s čísly 9 a 11) nejsou v listinné formě školní matriky vůbec evidováni. U žáka s pořadovým číslem 12 zapsané v Přehledu o žácích nejsou v třídním výkazu třídy septima uvedeny žádné povinné údaje. U některých žáků cizinců není rovněž evidováno datum ukončení vzdělávání (například u žáka s pořadovým číslem 36 v třídním výkazu třídy sexta a s číslem 15 v třídní knize třídy sexta není zaznamenáno datum ukončení studia).

- Někteří žáci postupují do vyšších ročníků, aniž by úspěšně absolvovali předchozí ročník, nejsou dodržovány nejzazší termíny pro případ, že žáka nelze hodnotit na konci druhého pololetí příslušného školního roku. Dva žáci byli v průběhu školního roku přeřazeni do nižšího ročníku. Z třídní knihy 4. ročníku denní formy vzdělávání, vedené ve školním roce 2014/2015, vyplývá, že žák s pořadovým číslem 18 v uvedené třídní knize byl v rozporu s právní normou dne 1. 12. 2014 přeřazen ze 4. ročníku do 3. ročníku (septima). Kontrolou třídních výkazů bylo dále zjištěno, že žák neměl úspěšně ukončený 3. ročník, přesto navštěvoval 4. ročník. Ze sdělení ředitelky školy v zápisu vyplynulo, že nerespektovala nejzazší termín pro náhradní zkoušky v případě, že nelze žáka hodnotit za druhé pololetí školního roku, tj. 30. 9. Žák v rozporu s právní normou navštěvoval nejbližší vyšší ročník i po 30. 9. Vzhledem k tomu, že náhradní zkoušky nevykonal ani do 1. 12. 2014, byl přeřazen do septimy (3. ročníku). Z klasifikace žáka ze dne 28. 6. 2013, vedeného s pořadovým číslem 13 v třídní knize 4. ročníku denní formy vzdělávání, vyplynulo, že na konci třetího ročníku neprospěl z 5 povinných předmětů. Analýza výše uvedené třídní knihy prokázala, že se žák vzdělával ve vyšším ročníku, aniž na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP. Z třídní knihy 4. ročníku denní formy vzdělávání a třídní knihy septimy vyplynulo, že dne 1. 2. 2015 byl přeřazen o ročník níže (do septimy). Z přihlášky ke vzdělávání podané dne 1. 10. 2014 bylo zjištěno, že žák s pořadovým číslem 8 v třídní knize třídy septima vedené ve školním roce 2014/15 neukončil druhé pololetí sexty (druhého ročníku), nebyl klasifikován ze čtyř předmětů. Z dokumentu Protokol o komisionální zkoušce vyplynulo, že složil dvě zkoušky (anglický jazyk a chemie) v náhradním termínu dne 12. 11. 2014. Tím došlo k porušení právního předpisu, protože hodnocení žáka bylo provedeno po termínu stanoveném výše uvedenou právní normou, tj. po 30. 9. příslušného školního roku. Vzhledem k tomu, že hodnocení žáka proběhlo po zákonném termínu, neprospěl. V rozporu s právní normou poustoupil do vyššího ročníku, aniž prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP. Z předloženého vysvědčení žáka s pořadovým číslem 26 ve výkazu 4. ročníku školního roku 2014/15 vyplývá, že postoupil do vyššího ročníku, aniž na konci druhého pololetí předcházejícího ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP. Škola, v které se žák vzdělával před přestupem do EKO GYMNÁZIA o.p.s., mu vydala vysvědčení s datem 30. 9. 2014. Z uvedeného vysvědčení vyplynulo, že žák na konci druhého pololetí třetího ročníku neprospěl. Datum na vysvědčení dokládá, že žák již nemohl konat opravnou zkoušku. V dokumentaci žáka bylo také vysvědčení za třetí ročník vydané v rozporu s právní normou dne 16. 10. 2014 ředitelkou EKO GYMNÁZIA o.p.s., z něhož vyplývá, že za druhé pololetí daného ročníku prospěl, a tak postoupil do vyššího ročníku.
- Z dokumentace zasláné ředitelce základní školou, v níž se žák s pořadovým číslem 5 v třídním výkazu třídy sekunda ve školním roce 2013/2014 vzdělával, bylo zjištěno, že úspěšně ukončil osmý ročník základního vzdělávání. Dokument Rozhodnutí o přijetí do vyššího ročníku denního studia, Č.j. Se./2014/1, vydaný dne 15. 5. 2014 ředitelkou, dokládá, že žák byl přijat do sekundy, která odpovídá sedmému ročníku základní školy.



Tím došlo k porušení právní normy, protože žák prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP, a proto se nemůže znovu vzdělávat v 7. ročníku.

- Právnická osoba EKO GYMÁZIUM Praha o. p. s. vykazala ve Výkazu o střední škole M8 podle stavu k 30. 9. 2014 (dále „výkaz M 8“) údaje, které byly v rozporu s údaji uvedenými v třídních knihách a školní matrice k výše uvedenému datu. Ve výkazu M8 je evidováno 87 žáků včetně dálkového studia. Z třídních knih a třídních výkazů vyplynulo, že k uvedenému datu bylo zapsáno 75 žáků všech forem vzdělání. Nesouhlasí počty žáků ve třídách septima, 4. ročník denní formy vzdělávání a 4. ročník dálkové formy vzdělávání. Ve výkazu M8 je u septimy vykazáno 10 žáků, avšak v třídní knize je evidováno 7 žáků a ve školní matrice (třídní výkaz) je zapsáno 8 žáků. Ve 4. ročníku denní formy vzdělávání bylo podle výkazu M8 vykazáno 29 žáků, v třídní knize i v třídním výkazu 21 žáků. Ve 4. ročníku dálkové formy bylo podle výkazu M8 vykazáno 21 žáků, v třídní knize 20 žáků, v třídním výkazu 19 žáků.
- Dva učitelé vykonávající přímou pedagogickou činnost nejsou pedagogickými pracovníky školy, protože nejsou v pracovněprávním vztahu s právnickou osobou EKO GYMÁZIUM Praha o.p.s. vykonávající činnost školy. Z analýzy smluv o zajištění výuky cizího jazyka, uzavřených ve školním roce 2014/2015, bylo zjištěno, že jsou zaměstnanci jiné právnické osoby.
- Ze smluv o poskytování vzdělávání a údajů ve výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2013/2014 bylo zjištěno, že škola vybírá při podpisu výše uvedené smlouvy v rozporu s právní normou zápisné ve výši 3 000 Kč před zahájením vzdělávání. Školský zákon umožňuje školám, které nejsou zřízeny státem, krajem, svazkem obcí nebo obcí poskytovat vzdělávání v základní a střední škole za úplatu (školné). Za tuto úplatu má žák nárok na vzdělávání v rozsahu stanoveném školským zákonem. Ředitelka v rozporu s právní normou poskytla zákonným zástupcům přijatých žáků zavádějící informace.
- Srovnáním třídní knihy třídy sexta vedené ve školním roce 2014/15 s učebními osnovami příslušného ŠVP bylo zjištěno, že v předmětu český jazyk a literatura bylo vyučováno učivo kvinty (renesance, humanismus a baroko). V septimě v uvedeném předmětu není dodržen časový plán (Poezie 1. pol. 20. stol.), a tím není garantováno splnění osnov daných ŠVP pro příslušný ročník (Avantgarda v české a světové literatuře, Meziválečná světová próza a drama, Meziválečná česká próza a drama, Literatura v období okupace a 2. světové války).
- Analýzou třídních výkazů vedených ve školním roce 2014/15 bylo zjištěno (např. ve třídě septima u žáků evidovaných v Přehledu o žácích pod pořadovým číslem 6, 7, 9, 10), že hodnocení výsledků vzdělávání žáků v jednotlivých povinných předmětech stanovených ŠVP nevychází ze stupňů prospěchu stanovených právním předpisem. V rozporu s právní normou jsou používány stupně prospěchu 6 a 7.
- Z posudku vystaveného pedagogicko-psychologickou poradnou vyplynulo, že pro žáka třídy sekunda vedeného ve třídním výkazu ve školním roce 2014/15 s pořadovým číslem 5 má být vypracován individuální vzdělávací plán (dále „IVP“). V termínu inspekce IVP nebyl vypracován. Dále bylo zjištěno, že ředitelka dne 3. 11. 2014 povolila dvěma žákům IVP z jiných závažných důvodů. Z předložené dokumentace vyplynulo, že v termínu inspekce nebyly IVP vypracovány. Tuto skutečnost rovněž potvrdila ředitelka v zápisu.



Závěry

- a) *Silné stránky*
- *přátelské klima školy*
 - *partnerské programy s neziskovými ekologickými organizacemi*
- b) *Slabé stránky:*
- *nízký počet žáků – neekonomičnost poskytovaného vzdělávání*
 - *nesystematické řízení*
 - *nedůsledná a neefektivní kontrolní činnost*
 - *vysoký věkový průměr pedagogického sboru*
 - *nedostatečné finanční a materiální podmínky pro realizaci ŠVP, zejména pro výuku přírodovědných předmětů a cizích jazyků (absence odborných učeben a laboratoří)*
 - *nízká kvalita výchovně vzdělávacího procesu – neefektivní metody a formy výuky*
 - *nefunkční poradenský systém*
 - *neřešená vysoká absence žáků*
 - *vysoká míra neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování*
- c) *Na místě neodstranitelné nedostatky:*
- *školní matrika neobsahuje všechny povinné údaje stanovené právním předpisem*
 - *dva učitelé vykonávající přímou pedagogickou činnost nejsou v pracovněprávním vztahu se školou*
 - *nebyly vypracovány IVP, přestože ředitelka vydala rozhodnutí o jejich povolení*
 - *pochybení v přijímání žáků-cizinců, chybí osvědčení o uznání rovnocennosti zahraničního vysvědčení nebo rozhodnutí o uznání platnosti zahraničního vysvědčení v České republice (nostrifikace)*
 - *pochybení v přijímání žáků ke vzdělávání (chybí doklady o přijetí, doklady o předchozím vzdělávání)*
 - *postup žáků do vyššího ročníku bez úspěšného absolvování předešlého ročníku, v jednom případě byl žák zařazen do nižšího ročníku, ačkoli úspěšně ukončil ročník vyšší*
 - *počty žáků uváděné školou ve Výkazu o střední škole M8 podle stavu k 30. 9. 2014 neodpovídají počtům žáků vedených v třídních knihách a výkazech k výše uvedenému datu*
 - *neoprávněné vybírání finančních prostředků (vybírání zápisného před zahájením vzdělávání)*



- *nerespektování stupňů klasifikace stanovených příslušnou prováděcí vyhláškou*
- d) *Návrhy na zlepšení stavu školy*
 - *dodržovat platné právní normy, zlepšit systém řízení a vedení povinné školní dokumentace*
 - *účelně delegovat práva a povinnosti na pedagogické pracovníky*
 - *nastavit účinné kontrolní a hodnotící mechanismy s důrazem na organizaci a průběh vzdělávání (metody a formy)*
 - *analyzovat efektivitu, úroveň a výsledky vzdělávacího procesu, přijímat účinná opatření ke zlepšení*
 - *průběžně sledovat absenci žáků, systematicky využívat výchovná opatření k posílení kázně*
- e) *Od posledního inspekčního hodnocení došlo k výraznému snížení celkové úrovně fungování školy. Zhoršila se oblast řízení, personálního i finančně-materiálního zabezpečení výuky, což se odráží v nízké kvalitě poskytovaného vzdělávání i jeho výsledků.*

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 30. 6. 2015 odstranění zjištěných nedostatků v prvních třech bodech podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30. 6. 2015 prevenci zjištěných nedostatků v ostatních bodech podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina školy EKO GYMNAZIM Praha o.p.s., Nad Vodovodem 410, 108 00 Praha 10, vydaná ke dni 30. 6. 1993
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. 25 301/2008-21, u školy EKO GYMNAZIUM Praha o.p.s., Nad Vodovodem 460, 108 00 Praha 10 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 17. 2. 2009, s účinností od 1. 9. 2009
3. Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Městským soudem v Praze oddíl O, vložka 12, ze dne 24. 12. 2014
4. Jmenovací listina Nadace Auxis Praha do funkce ředitelky EKO GYMNÁZIA Praha ze dne 20. 10. 1997, s účinností od 1. 11. 1997
5. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2014
6. Výkazy M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013, k 30. 9. 2014



7. Výkazy S 5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2012, k 31. 5. 2013 a 31. 5. 2014
8. Zpráva o činnosti školy v rámci sítě ASPnet za rok 2013/14
9. Swot analýza 2013/14 – soběstačná škola
10. Organizační řád školy, s platností od 31. 8. 2007, Dodatek k organizačnímu řádu ze dne 27. 8. 2013
11. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2014/15 ze dne 28. 8. 2014
12. Školní řád EKO GYMNÁZIA Praha o.p.s. pro školní rok 2014/15
13. Školní vzdělávací program EKO GYMNÁZIA Praha o.p.s., Vzdělání pro 3. tisíciletí, čtyřleté gymnázium denní i dálková forma, platnost od 1. 9. 2009 včetně dalších aktualizací
14. Školní vzdělávací program EKO GYMNÁZIA Praha o.p.s., Vzdělání pro 3. tisíciletí, osmileté gymnázium, platnost od 1. 9. 2007 včetně dalších aktualizací
15. Rozvrhy vyučovacích hodin učitelů a tříd platné k termínu inspekce
16. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
17. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2014/15, 2013/2014
18. Závěry z klasifikačních porad, školní roky 2014/2015, 2013/2014
19. Zápisy z porad pedagogických pracovníků, školní roky 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
20. Třídní knihy, školní roky 2013/14, 2014/15 vedené k termínu inspekce
21. Třídní výkazy tříd prima, sekunda, sexta, septima a čtvrtého ročníku denní a dálkové formy vzdělávání vedené k termínu inspekce
22. Zápisy z jednání školské rady, školní roky 2013/2014, 2014/2015
23. Zápis z jednání s ředitelkou školy EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s. ze dne 24. 3. 2015
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
25. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2014/2015
26. Minimální preventivní program na školní rok 2014/2015
27. Plán výchovné poradkyně na školní rok 2014/2015
28. Portfolio výchovné poradkyně vedené ve školním roce 2014/15
29. Portfolio osobní dokumentace žáků z přijímacího řízení za školní rok 2013/14, 2014/15
30. Souhrnné výsledky maturitních zkoušek, jejich částí a předmětů povinných zkoušek společně částí maturitní zkoušky, jarní a podzimní zkušební termín zkušební 2012, 2013, 2014
31. Kniha školních úrazů vedená za školní roky 2012/13, 2013/2014, 2014/15
32. Smlouva o zajištění a provádění výuky angličtiny uzavřená mezi právnickou osobou EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s. a Vzdělávacím střediskem Společnosti přátel USA, č. 21/2014, ze dne 23. 10. 2014, a smlouva o provádění výuky cizích jazyků angličtiny uzavřená mezi právnickou osobou EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s. a ROLINO, spol. s r. o., ze dne 1. 11. 2014
33. Smlouvy o poskytnutí dotace a o zvýšení dotace mezi MHMP a EKO GYMNÁZIEM Praha o.p.s. na školní rok 2013/2014 a 2014/2015
34. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu 2013,2014
35. Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu za období 2012, 2013
36. Zpráva nezávislého auditora (ověření řádné roční účetní závěrky) k 31. 12. 2012 a 2013 pro správní radu EKO GYMNÁZIA Praha o.p.s.
37. Zúčtování dotace za školní rok 2013/14 – analytické členění podle středisek



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zaslíá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Mgr. Marie Pšenicová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenicová v. r.

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

Mgr. Jana Holá v. r.

Ing. Michaela Petrášková, kontrolní pracovnice

Ing. Michaela Petrášková v. r.

PhDr. Martin Rusek, PhD.,
odborník na středoškolské vzdělání

v. z. PaedDr. Jana Křest'ánová
v. r.

V Praze 14. 4. 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

RNDr. Hana Pokorná, ředitelka školy

RNDr. Hana Pokorná v. r.

V Praze 22. dubna 2015