



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-837/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Pitín, okres Uherské Hradiště
Sídlo	Pitín 71, 687 72
E-mail právnické osoby	mspitin@zkedu.cz
IČO	75 022 745
Identifikátor	600 123 421
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Drahomírou Rozsypálkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Pitín, Pitín 18, 687 71 Bojkovice
Místo inspekční činnosti	Pitín 72, okres Uherské Hradiště
Termín inspekční činnosti	23. – 25. září 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitelce Mateřské školy Pitín, okres Uherské Hradiště (dále „MŠ“ nebo „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení dílčích podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle §174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů za období školního roku 2014/2015, 2015/2016 se zaměřením na:

- řízení MŠ v oblasti informačního systému směrem k rodičům a zaměstnancům školy, zajištění zájmových kroužků v MŠ, kvalifikovanosti předškolního vzdělávání v 1. třídě, přijímání dítěte do MŠ
- vedení pedagogického procesu asistentkou pedagoga
- průběh a výsledky vzdělávání v oblasti materiálního zabezpečení výtvarných činností, osvojování sebeobslužných dovedností a návyků dětí v průběhu vzdělávání



- eliminace bezpečnostních rizik v prostoru MŠ a školní zahrady
- kvalita stravování dětí v MŠ

Inspekční činnost provedena na základě podnětu.

Charakteristika

Mateřská škola Pitín, okres Uherské Hradiště poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 50 dětí). Dvoutřídní právní subjekt se nachází v jednopatrové účelové budově, která je obklopená rozsáhlou školní zahradou, která byla ve sledovaném období rekonstruována z finančních prostředků EU. (Projekt byl vyčíslen na 2.426.050,- Kč).

Ve škole se v době inspekce vzdělávalo 49 dětí ve věku 2 až 7 let, 9 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PŠD“), z nichž 2 měly odklad PŠD. Z tohoto počtu dětí bylo jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Do školy bylo také přijato 7 dětí mladších 3 let. Vzdělávání v MŠ bylo zajišťováno v době od 06:30 do 16:00 hodin.

Vzdělávání se uskutečňovalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), platného k datu inspekce.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Kontrolou vedení předepsané dokumentace bylo zjištěno, platný školní řád byl zveřejněn na přístupném místě ve škole a projednán se zaměstnanci MŠ na jednání pedagogické rady a provozní porady. K datu inspekce však nebyli o jeho vydání a obsahu v aktuálním školním roce prokazatelným způsobem seznámeni zákonní zástupci dětí.

Vzhledem k nedostatečnému počtu realizovaných schůzek s rodiči (jedna v průběhu školního roku) lze konstatovat, že **informovanost rodičů** ze strany vedení o chodu školy, činnosti školy v průběhu celého školního roku, obsahu vzdělávání, personálních změnách či organizaci pořádaných akcí, i dalších aktivitách školy byla nedostatečná a nepříznivě ovlivňovala školní klima a vzájemné mezilidské vztahy. Kontrola dokumentace a fyzická prohlídka školy prokázaly, že informace podávané rodičům prostřednictvím nástěnek ve vstupu do budovy MŠ a v šatnách dětí nevypovídaly v potřebné míře o celkovém průběhu a organizaci vzdělávání. Předávání informací rodičům prostřednictvím osobních konzultací s ředitelkou bylo v obecné rovině nastaveno v ŠVP PV, ale v době inspekce nebylo zaznamenáno.

Vyhodnocením dotazníků, které byly v průběhu inspekce rozdány rodičům dětí, byla zjištěna nejednotnost a názorová protichůdnost ve vztahu ke kvalitě činnosti školy. Dotazníková anketa provedená v průběhu inspekční činnosti potvrdila rezervy v komunikaci mezi rodiči navzájem a rodiči a vedením školy.

Ředitelka zřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, předložené zápisy z jednání byly formální, neobsahovaly potřebné informace, popř. úkoly, stanovení zodpovědnosti a termínů tak, aby byla prokazatelná její smysluplná činnost a funkční vnitřní informační systém. V době inspekční činnosti neměla škola jasně stanovená pravidla pro organizaci mimoškolních aktivit zajišťovaných školou, chybělo vymezení zodpovědnosti jednotlivých pracovníků školy, spoluúčast rodičů, případně spoluúčast obce.



Ve školním roce 2014/2015 probíhaly **zájmové kroužky** Křesťánek a Flétnička v době dopoledních hodinách, kdy měla probíhat hlavní vzdělávací činnost. V době inspekce tyto zájmové kroužky neprobíhaly.

Při **přijímacím řízení** pro školní rok 2015/2016 bylo postupováno podle zákonných norem. Ředitelka mateřské školy vydala Rozhodnutí o **přijetí** dítěte k předškolnímu vzdělávání všem žadatelům shodně, a to k 1. 9. 2015. Ředitelka postupovala v případě odmítnutí nástupu dítěte před termínem uvedeným v Rozhodnutí o přijetí v souladu s právními předpisy.

Personální podmínky byly z hlediska počtu pedagogických pracovníků příznivé. Všechny pedagogické pracovnice včetně asistentky pedagoga splňovaly k datu inspekce požadovanou odbornou kvalifikaci. Dvě z nich byly v době inspekce v pozici začínajících učitelek. Metodické uvádění do praxe ze strany ředitelky MŠ nebylo dostatečně prokazatelné. Nevhodnou organizací vzdělávání a neefektivním využitím pracovní doby pedagogů však nebyly dobré personální podmínky ze strany vedení využity v zájmu dětí. Nastavená organizace předškolního vzdělávání především v 1. třídě nebyla vstřícná k potřebám dětí ani k požadavkům vzdělávacího programu.

Kontrolou Knihy příchodu a odchodu pracovníků MŠ a zápisů v třídní knize bylo zjištěno, že **asistentka pedagoga** vedla sama odpolední vzdělávací činnosti bez přítomnosti určené pedagogické pracovnice, což bylo v rozporu s hlavními činnostmi asistenta pedagoga ve smyslu § 7 odst. 1 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, v platném znění.

V době inspekční činnosti bylo zajištění **materiálních podmínek** pro vzdělávání dětí včetně výtvarných a pracovních činností dostatečné, ne vždy však byly hračky a pomůcky vhodně uspořádány tak, aby jejich začlenění do interiéru třídy plnilo i estetickou funkci a podněcovalo děti k jejich aktivnímu využití. Celkové uspořádání interiéru třídy vykazovalo rezervy ve vztahu k současným požadavkům na prostor při vzdělávání předškolních dětí, což se projevilo především nedostatečnou nabídkou různých koutků aktivit ve vztahu k funkčním gramotnostem dětí i rozvoji všech vzdělávacích oblastí.

Pravidla k zajištění **bezpečnosti a ochrany zdraví** byly stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Z hospitací i zápisů v třídních knihách vyplynulo, že děti byly průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. S ohledem na překračování nejvyššího počtu dětí ve třídě při odpoledním spánku a vzdělávacích činnostech bylo zjištěno zvýšené riziko vzniku dětských úrazů a šíření infekčních onemocnění mezi dětmi. V době inspekce nebyla ze strany vedení školy věnována dostatečná pozornost zajištění bezpečného prostředí školy z důvodu pohybu cizích osob v prostorách budovy včetně přípravy jídla. Ředitelka i přes upozornění školních inspektorek na tuto situaci nereagovala. Při fyzické prohlídce školní zahrady bylo v době inspekce zjištěno, že kamenné chodníky byly poškozeny (drolící se a odlamující kameny) a tím bylo při pobytu dětí na zahradě zvýšené riziko vzniku úrazů. ČŠI bude žádat oznámení přijetí opatření k odstranění těchto rizik.

Školní stravování bylo dětem poskytováno ve vlastním zařízení školního stravování. Skladba jídel byla pestrá, ale nízká frekvence zařazování některých druhů potravin např. mléka, mléčných výrobků, ovoce a překročení vyhláškou stanovená 100% hranice u cukrů dokládala nedostatky v plnění výživových norem.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Průběh vzdělávání byl sledován v obou třídách, v průběhu dopoledních i odpoledních činností a u všech pedagogických pracovníků. S ohledem na obsah podnětu k inspekční činnosti byly hospitace zaměřeny především na osvojování a upevňování sebeobslužných návyků a dovedností dětí především z 1. tř. (2 až 4 leté) při hygieně, stolování, kvalitě stravování, oblékání, materiální zajištění výtvarných a pracovních činností, celkovou organizací a režimové momenty v obou třídách a na dodržování psychohygienických zásad a uspokojování individuálních potřeb dětí MŠ.

V průběhu hospitační činnosti v obou třídách bylo zjištěno, že jsou dětem průběžně nabízeny činnosti podporující rozvoj schopností a dovedností potřebných pro budoucí psaní např. v průběhu dne byly prováděny činnosti podporující rozvoj hrubé a jemné motoriky (lokomoční činnosti, manipulační činnosti a jednoduché úkony s předměty a pomůckami, které děti obklopují dále smyslové a psychomotorické hry, modelování, vytrhávání, navlékání korálků apod.) U nejstarších dětí byla v rámci spontánních činností individuálně procvičována (rozvíjena) grafomotorika, učitelka děti vedla ke správnému posedu a špetkovému úchopu, kterému předcházelo motivační cvičení na uvolnění horní končetiny. V době inspekční činnosti nebylo prokazatelné dokončování výrobků dětí pedagogickými pracovníky, naopak dětem byla ze stran pedagogů nabízena adekvátní pomoc, podporující jejich samostatnost a sebevědomí.

V 1. třídě probíhala převážně adaptace nově příchozích dětí v prostředí mateřské školy. Děti byly vhodně motivovány k využívání různých vzdělávacích a zájmových aktivit, které vycházely z třídních plánů, ne však v návaznosti na cíle stanovené v aktuálním tématu integrovaného bloku v ŠVP PV. Nabídka činností byla přiměřeně diferencovaná vzhledem k různému zájmu dětí.

Prokazatelně nevhodná byla organizace vzdělávání a rozdělení pedagogických pracovníků při přímé práci s dětmi, kdy v 1. třídě spolu pracovaly učitelka a ředitelka současně ve zkráceném pracovním úvazku a zajišťovaly souběžně v této třídě pouze ranní směnu. Odpolední směnu zajišťovaly učitelky z druhé třídy, takže se ve třídě, kde bylo zařazeno 7 dvouletých dětí, denně střídaly celkem 3 pedagogické pracovníce. Ředitelkou takto nastavená organizace a zajištění přímé a nepřímé vzdělávací činnosti v 1. tř., byly z hlediska psychohygieny naprosto nevhodné a stresující, což potvrdily hospitace i reakce a chování dětí.

Průběh řízených a spontánních činností vedených začínající učitelkou byl druhou pedagogickou pracovnící neustále narušován, což se nepříznivě odrazilo na celkové atmosféře ve třídě. Pravidla pro souběh a spolupráci obou pracovníků ve třídě nebyla v době inspekce jasně stanovena.

Hospitace dále prokázaly nevhodně organizovanou přípravu na odpolední odpočinek a hygienu dětí z druhé třídy. Děti přecházely ve spodním prádle přes celou chodbu do 1. tř., v umývárně nebyly pro ně zajištěny osobní ručníky po použití WC. I když děti byly průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni, pedagogický dohled nebyl při samostatném pohybu dětí po chodbě a v kmenové třídě zajištěn.

Hospitace při odpoledním odpočinku prokázaly, že jsou děti z obou tříd dlouhodobě spojovány do 1. tř., což je z hlediska psychohygieny a prevence přenosu infekčních nemocí nevhodné. Kontrolou třídní knihy obou tříd bylo zjištěno, že při spojování tříd docházelo k překračování nejvyššího počtu dětí ve třídě, což je v rozporu s § 2 odst. 2 vyhlášky č.



14/22005 Sb., (o předškolním vzdělávání) v platném znění. Starším dětem nebyl v době inspekce nabízen náhradní klidový program, jak deklaruje ŠVP PV. Tento způsob organizování spánku a odpoledních činností nerespektoval v době inspekce individuální a věkové potřeby dětí s ohledem především na děti nejmladší věkové skupiny a nebyl v souladu se zásadami duševní hygieny.

Dále hospitace prokázaly nejednotné a nedůsledné pedagogické vedení dětí k osvojování a upevňování kulturně hygienických a sebeobslužných návyků bez použití názorného příkladu a motivace (např. vyhrnování rukávů, používání toaletního papíru a mýdla, absence čištění zubů a používání příborů u nejstarších dětí apod.).

V době inspekční činnosti byly při stravování děti částečně vedeny k samostatnosti, měly možnost si zvolit velikost porce svačinky a měly možnost si stravu přidat.

V obou třídách byl nedostatečně zajištěn pitný režim. Během inspekční činnosti nebylo zjištěno násilné nucení dětí do jídla, naopak mladším dětem byla učitelkami při dojíždání velmi citlivě a nenásilně poskytnuta pomoc. Hospitace prokázaly, že učitelky i přes nepříznivou organizaci vzdělávání a celkovou atmosféru realizovaly vzdělávací činnosti na dobré úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Škola sledovala rozvoj osobnosti dětí ve všech oblastech předškolního vzdělávání, záznamy jejich individuálních pokroků do zvolených formulářů byly spíše formální bez doporučujících dalších pedagogických postupů a opatření přijatá ke zlepšování výsledků dětí vzhledem k vytváření základů klíčových kompetencí. V průběhu sledovaného vzdělávání využívaly učitelky pozitivní adresné hodnocení individuálních vzdělávacích pokroků každého dítěte včetně poučení z případných chyb.

Kontrolou záznamů v třídní knize ve 2. třídě bylo zjištěno, že i ve školním roce 2014/2015 škola v dostatečné míře realizovala výše uvedené aktivity podporující rozvoj dovedností předcházející psaní s ohledem na individuální možnosti a schopnosti předškolních dětí.

Na základě hospitací lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na očekávané úrovni, sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům a věku.

Závěry

Zásadní nedostatky, které byly v činnosti školy zjištěny:

- 1. Nepříznivé klima ve škole negativně ovlivňovalo průběh vzdělávání.***
- 2. Nedostatečný informační systém uvnitř i vně školy.***
- 3. Organizace vzdělávání a efektivní využití pracovní doby pedagogických pracovníků v době inspekce nerespektovaly psychosociální a psychohygienické potřeby dětí a neodpovídaly požadavkům ŠVP PV.***
- 4. Překročení povoleného nejvyššího počtu dětí při každodenním spojování tříd při odpoledních vzdělávacích činnostech.***
- 5. Vedení odpoledních vzdělávacích činností asistentkou pedagoga bez přítomnosti pedagogické pracovnice.***
- 6. Zjištěná bezpečnostní rizika pro děti v prostorách školní zahrady.***



Inspekční tým podává návrh na zlepšení stavu k bodu 1. a 2.

- *přijmout okamžitá opatření ze strany ředitelky ke zlepšení aktuálního školního klimatu v mateřské škole nastavením jasných, srozumitelných a funkčních pravidel pro vzájemnou komunikaci pedagogů s rodičovskou veřejností, mezi pedagogy a vedením školy, pedagogy a dětmi*
- *zefektivnit organizaci dne a využití pracovní doby všech pedagogických pracovníků*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do lhůty 30 dnů od převzetí inspekční zprávy odstranění zjištěných nedostatků stanovených v bodě 2., 3., 4., 5. a 6.
- do lhůty 2 měsíců odstranění zjištěných nedostatků uvedených v bodě 1. a zaslání zprávy o odstranění zjištěných nedostatků.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Podnět k provedení inspekční činnosti ze dne 26. 8. 2015
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 12. 12. 2003 na základě usnesení Zastupitelstva obce č. 206/02
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 2. 9. 2015
4. Jmenování ředitelky školy č. j. 105/2004, ze dne 28. 6. 2004 a potvrzení ve funkci na 6ti leté období č. j. OÚP/28/2012, ze dne 21. 3. 2012
5. Školní vzdělávací program školy pro předškolní vzdělávání č. j. 20/2013, platný od 1. 9. 2013
6. Školní řád č.j. 1/15 platný od 1. 9. 2015 k datu inspekce
7. Třídní vzdělávací programy platné ve školním roce 2014/2015
8. Třídní knihy za období školních let 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
9. Osobní spisy pedagogických pracovníků, které obsahují doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, pracovní náplň pedagogických pracovníků, organizace přímé vyučovací povinnosti, platné k datu inspekce
10. Záписы z jednání pedagogické rady a provozní porady za období školních let 2014/2015, 2015/2016
11. Záписы z třídních schůzek za období školních let 2014/2015, 2015/2016
12. Plán a Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy za období školních let 2014/2015, 2015/2016
13. Školní matrika (evidence dětí) k datu inspekce
14. Kritéria přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce
15. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní roky 2014/2015, 2015/2016



16. Individuální záznamy o rozvoji dítěte zpracované učitelkami ve školním roce 2014/2015, 2015/2016
17. Kniha docházky zaměstnanců ve školním roce 2014/15 k datu kontroly
18. Směrnice ředitelky školy k zajištění BOZ dětí v MŠ ze dne 3. 9. 2008
19. Hodnocení rizik MŠ Pitín ze dne 4. dubna 2015
20. Provozní řád dětského hřiště ve školní zahradě Mateřské školy v Pitíně (bez data)
21. Výsledky dotazníkové ankety pro rodičovskou veřejnost ze dne 24. 9. 2015
22. Protokol o předání dětského hřiště Pitín ze dne 13. 11. 2014, Prohlášení o shodě ze dne 15. 8. 2014
23. Reklamace provedených prací ze dne 10. 6. 2015
24. Stanovení organizace zabezpečení PO ze dne 21. 10. 2013
25. Požární poplachové směrnice ze dne 16. dubna 2014
26. Požární evakuační plán ze dne 3. dubna 2013
27. Traumatologický plán ze dne 16. dubna 2014
28. Záznam z prověrky stavu BOZP a PO provedené v Mateřské škole Pitín ze dne 8. dubna 2015
29. Záznam o provedeném periodickém školení zaměstnanců v oblasti BOZP a PO ze dne 8. 4. 2015
30. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců ze dne 8. 4. 2015
31. Osvědčení o absolvování školení resuscitace (vedoucí ŠJ) ze dne 26. 3. 2013
32. Školení první pomoci, prezenční listina, obsah, ze dne 27. 8. 2014
33. Zpráva o pravidelné revizi elektrického zařízení ze dne 9. 3. 2015
34. Kniha úrazů zavedená od školního roku 2007/2008 k datu kontroly
35. Spotřební koše únor 2015 – duben 2015
36. Jídelní lístky únor 2015 – duben 2015
37. Výdejky potravin za měsíce únor 2015 – duben 2015
38. Hospodaření s finanční normou za měsíc prosinec 2014 a leden 2015
39. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 1. 9. 2012 platný ve školním roce 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Mgr. Dana Karmasinová v.r.

Bc. Lea Bod'ová, školní inspektorka

Bc. Lea Bod'ová v.r.

Mgr. Alena Demlová, školní inspektorka

Mgr. Alena Demlová v.r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková v.r.

Ve Zlíně, 20. října 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Drahomira Rozsypálková, ředitelka školy

Mgr. Drahomira Rozsypálková v.r.

Ve Zlíně, 22. 10. 2015

Připomínky ředitele školy

09. 11. 2015

Připomínky nebyly podány.