



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 4, Rakovského 3136

Rakovského 3136, 143 00 Praha 4 - Modřany

Identifikátor školy: 600 037 525

Termín konání inspekce: 22. – 25. únor 2005

Čj.:	01 1178/05-2401
Signatura:	oa4cy132

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací zřízenou Městskou částí Praha 12. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. K datu konání inspekce základní škola vykazovala 374 žáků ve 20 třídách.

Ve školním roce 2004/2005 škola realizuje tyto vzdělávací programy:

- Základní škola čj. 16 847/96-2,
- Základní škola s rozšířeným vyučováním jazyků čj. 16 333/96-22-21,
- Základní škola s rozšířeným vyučováním výtvarné výchovy čj. 21 970/96-22.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 12, Písková 25/830.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Hodnocení personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání v základní škole vzhledem k níže uvedeným předmětům vztahujícím se ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání na 1. stupni a ve sledovaných předmětech anglický jazyk, německý jazyk, přírodopis, zeměpis na 2. stupni k datu inspekce
- Tematicky zaměřená inspekce „Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice“

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z 20 učitelek (včetně ředitelky školy), které realizují sledovanou výuku, 16 splňuje podmínky odborné kvalifikace. Nekvalifikované učitelky vyučují s patřičnou pedagogickou erudiicí a odborným zájmem, pouze v jednom případě absence kvalifikace negativně ovlivňuje odbornou i metodickou kvalitu výuky. Vedení školy se potýká se stabilizací i vysokou nemocností pedagogického sboru (během školního roku odešly 2 učitelky, za které se nepodařilo sehnat rovnocennou náhradu) a s nulovým počtem speciálních pedagogů, kteří by pomáhali zajišťovat výuku v 6 specializovaných třídách na 1. i 2. stupni. Důsledkem nemocnosti je časté neodborné suplování některých vyučovacích hodin a jejich přesuny.

Organizační struktura školy upravená interními předpisy je funkční. Způsob delegování pravomocí na nižší články řízení se od minulé inspekce zlepšil. Rovnoměrné rozdělení kompetencí mezi ředitelku školy, její zástupkyni a výchovnou poradkyni je vymezeno písemně. Úkoly delegované na výchovnou poradkyni nepostrádají i ustanovení týkající se kontroly platnosti vyšetření žáků specializovaných tříd a dalších doporučení z vyšetření vyplývajících. V plánu práce poradkyně tento úkol chybí, vedení školy opomenutí následnou kontrolou nezjistilo a tudíž se letos soustavně nepracovalo s auditem těchto žáků.

Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada, která se zabývá hodnocením výsledků vzdělávání a organizačními záležitostmi. Z kontroly zápisů není patrný akcent na pedagogickou problematiku a evaluaci školy. Stanovené metodické orgány související se sledovanou výukou plní své úkoly zodpovědně především na 1. stupni. Na 2. stupni plní svou funkci spíše formálně. Oblast vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a to nejen žáků integrovaných, ale především ze specializovaných tříd, není metodicky podchycena. I proto chybí pomoc s koordinací, monitorováním a dohledem nad průběhem jejich vzdělávání.

Systém přenosu informací vůči zaměstnancům je účinný. K jejich předávání dochází na poradách (porady užšího vedení, provozní porady, pedagogická rada) a prostřednictvím souboru plánů, s jejichž obsahem se pracovníci seznamují jak na jednáních, tak prostřednictvím nástěnek ve sborovně školy.

Velkou pozornost věnovalo vedení školy vytvoření funkčního a promyšleného kontrolního systému. Z velké části je plánování v této oblasti dobře nastaveno a zahrnuje všechny složky vzdělávání s výjimkou tříd specializovaných (viz výše). V samotné realizaci kontrolního systému je třeba zlepšit oblast přijímání opatření. Jinak pečlivě vedené zápisy z kontrol toto opomíjí. Analýzou třídních knih inspekce navíc zjistila tyto dílčí nedostatky: učitelky ve 4. a 5. třídách nezapisovaly kurs Výchova ke zdraví a součást předmětu český jazyk – psaní. Některé zápisy jsou obecné bez vypovídací hodnoty.

Personální podmínky vzdělávání jsou dobré s výjimkou zabezpečení vzdělávání ve specializovaných třídách, které lze hodnotit jako ještě vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Objekt školy je rozlehlá panelová budova umístěná uprostřed klidné části sídliště. Interiéry budovy jsou prostorné, upravené, vyzdobené výtvarnými pracemi, naučnými tabulemi a květinami. Část budovy je pronajata gymnáziu.

Vzdělávání na 1. stupni probíhá ve světlých, čistých třídách, vybavených vhodným nábytkem. Výzdoba tříd je podnětná, s vysokým podílem žákovských prací. V některých učebnách jsou výtvarné a rukodělné práce dětí na vynikající estetické i řemeslné úrovni. Vybavení tříd didaktickými pomůckami, slovníkovou a naučnou literaturou, názorninami i hudebními nástroji je přiměřené a při výuce běžně využívané.

Na 2. stupni je zaveden systém kmenových učeben pro výuku odborných předmětů, kam žáci docházejí za učiteli. Tyto třídy fungují především jako odborné pracovny a jsou v dostatečné míře vybaveny didaktickou a audiovizuální technikou. Pro výuku anglického jazyka slouží standardně zařízené a vybavené učebny. Umožňují realizaci cílů i většiny dalších předmětů učebního plánu. Výzdoba některých z nich reflektovala výsledky učení žáků v anglickém jazyce (tematicky zaměřená práce). Ti mají k dispozici odbornou literaturu včetně slovníků, nástěnné přehledy mluvnického učiva, učebnice, knihy zaměřené na reálie, časopisy, audio a videokazety i výukový program k procvičování učiva. Materiály různorodosti i početností dostávají potřebám žáků a učitelů a přiměřeně byly používány. Hodiny německého jazyka probíhají v učebnách, určených převážně výuce němčiny. Jsou zde k dispozici mapy německy mluvících zemí, gramatické tabule, doplňující německé texty a práce dětí. Některé tyto pomůcky byly účelně využívány spolu s magnetofony sloužícími k reprodukování textu lekcí. Výuce přírodopisu slouží dvě učebny s videem (jedna je určená i pro laboratorní práce). Velmi podnětná je pravidelně obměňovaná výzdoba živým botanickým materiálem. Učebna pro výuku zeměpisu má nezbytné vybavení. Chyběla vhodná obrazová dokumentace z cizích regionů, kterou vyučující nahrazovaly nakopírovanými materiály s rozšiřujícími údaji.

Školní knihovna, sloužící jako informační centrum, je prostorná, vybavená nábytkem pro relaxační pobyt i ke studiu. Obsahuje dostatek titulů beletrie i odborné literatury. Žáci zde denně využívají potřebné publikace.

Téměř všechny třídy 2. stupně mají obnovený nábytek uzpůsobený věku žáků.

Úroveň materiálně-technických podmínek je v souhrnu velmi dobrá, přiměřeně podporuje rozvoj osobnosti žáků a umožňuje realizovat vzdělávací programy základní školy.

Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola ve 20 třídách. Z toho v 6 třídách se zmenšeným počtem žáků se učí děti s různými typy dysfunkcí, v dalších 6 třídách se realizuje modifikovaný program pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků a v 1 sedmé třídě je podle této modifikace vyučována polovina žáků, zbytek podle programu pro třídy s rozšířeným vyučováním výtvarné výchovy. Reálná výuka je v souladu s učebními plány a osnovami. Na ni vhodně navazují volitelné a nepovinné předměty a bohatá zájmová činnost.

Organizačně je rozdílnost učebních plánů stanovených programů dobře zakotvena v kvalitním rozvrhu hodin, který respektuje zásady psychohygieny. Škola vstřícně přijímá na několikaměsíční pobyt během školního roku také žáky umístěné v nedalekém Středisku výchovné péče.

Pro integrované žáky byly ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále PPP) vypracovány individuální vzdělávací plány (IVP). Ty obsahují pouze metody práce, nikoli obsah, rozsah a průběh poskytování speciální pedagogické péče. Neobsahují cíle vzdělávání, časové a obsahové rozvržení učiva, ani způsob hodnocení a klasifikace. V dané podobě jsou spíše formální a svoji funkci plní pouze částečně. Výchovná poradkyně je sice pověřena dohledem nad průběhem vzdělávání integrovaných žáků, ve skutečnosti ale pouze sleduje platnost psychologických vyšetření, a to s dílčími nedostatky. IVP nejsou vyhodnocovány, což v důsledku vede k tomu, že nejsou na základě hodnocení stanovovány další plány a cíle. Kontrola vedení není v dostatečné míře zaměřena na průběh vzdělávání integrovaných žáků, ani žáků ve specializovaných třídách.

Povinná dokumentace až na výjimky (viz personální podmínky) zachycuje průkazným způsobem průběh a výsledky vzdělávání. Školní řád je podrobně zpracovaný, v současné době ho vedení školy novelizuje.

V informačním systému se vůči žákům a rodičům uplatňují třídnické hodiny, třídní schůzky, konzultační hodiny nebo Den otevřených dveří. Funkční je žakovský parlament i vydávání školního časopisu. Rodiče jsou informováni také prostřednictvím webových stránek, informačního listu a žakovských knížek. Záznamy v nich jsou většinou (s výjimkou anglického jazyka) vypovídající a vyvážené.

Výchovné poradenství je personálně zajištěno zkušenou pedagožkou. Má stanoveny konzultační hodiny, konzultaci lze domluvit i mimo určenou dobu. Její činnost spočívá především v řešení konfliktních situací ve škole, sleduje projevy zneužívání návykových látek a ostatních sociálně patologických jevů a pomáhá v profesní orientaci žáků. Společně s drogovou preventivní zajišťuje koordinaci a spolupráci při osvětových akcích. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů – školní rok 2004/2005 je podrobně zpracován a přizpůsoben věku žáků. Na realizaci se podílejí všichni pracovníci školy. Preventivní program je velmi kvalitní a funkční vzhledem k žákům.

1. stupeň

Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám vzdělávacích programů. Ve výuce byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. Vyučování bylo velmi pečlivě připraveno, promyšleno a navazovalo na předcházející učivo.

Učitelky uplatnily bohatou škálu forem a metod vzdělávání. Promyšleně střídaly frontální způsoby výuky (řízený rozhovor, výklad, samostatná práce, vysvětlování, práce s učebnicemi, pracovními listy) s kooperativními činnostmi. Zařazovaly didaktickou hru, improvizaci, vstupování do rolí, nezapomínaly na komunikační kruh, cvičení provokující rozvoj představivosti. Žáci poučeně pracovali především ve dvojicích a někdy i ve skupinách. Zcela samozřejmě si navzájem pomáhali. Pokud někdo nevěděl, učitelky příkladným způsobem v ostatních provokovaly chuť přispěchat na pomoc. Kladly důraz na praktické využití dětských zkušeností a mezipředmětové souvislosti. Vnitřně diferencovaly podle individuálních schopností žáků. Přesně vnímaly jejich potřeby v rozumové i psychosomatické rovině. Pro aktivní zařazovaly úkoly navíc, únavu a nesoustředěnost kompenzovaly zařazováním hudebních či relaxačních chviliek. Výrazné metodické a didaktické nedostatky ve specializované třídě pramenily z absence odborného vzdělání vyučující.

Motivace vycházela z výše popsaných vyučovacích postupů, ale i z vnitřního zaujetí a osobního příkladu většiny vyučujících. Učivo bylo soustavně interpretováno a propojováno s ohledem na dovednosti, zkušenosti a vědomosti žáků. Učitelky zdůrazňovaly pokrok jednotlivých dětí, občas zdůvodňovaly svá hodnocení, ojediněle se snažily využívat sebehodnocení žáků. Zajímavé bylo i bodové hodnocení, které si prováděly děti samy pro sebe a na konci hodiny učitelce řekly počet bodů, kterými se ohodnotily. Tento systém založený na vzájemné důvěře rozvíjí především zodpovědnost za své konání.

Atmosféra ve třídách byla příjemná a pracovní, žáci byli ukázněni a stále měli pocit, že se jim práce daří. Jejich sociální a komunikativní dovednosti cíleně rozvíjí kooperativní techniky učení i cvičení založené na dramatické hře.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou velmi dobré.

Anglický jazyk ve 3. až 6. ročníku

Výuka respektovala obecné cíle vzdělávání i specifika předmětu, učitelky přihlížely k aktuálním možnostem žáků. Učivo, které se žáky probíraly, navazovalo na předcházející témata.

Struktura jednotlivých hodin odpovídala záměrům vyučujících všestranně žáky vybavit znalostí jazyka, zvládnutím jazykových prostředků a prohlubováním jejich ústního a písemného vyjadřování. Děti si vhodně procvičovaly slovní zásobu i gramatiku v řízeném rozhovoru, samostatně, ve dvojicích i skupinách. Práci předcházelo srozumitelné objasnění úkolu s ověřením porozumění. Výsledky učení byly prezentovány, učitelky důsledně opravovaly chyby. Výklad mluvnických pravidel vhodně doplňovaly velkým množstvím příkladů. Pozitivem sledované výuky byla jak její odborná správnost, tak přiměřené tempo.

Děti byly v hodinách pozorné a aktivní. Učily se v příznivém klimatu, jejich komunikativní dovednost byla rozvíjena v souladu s charakterem uplatňovaných metod práce. Vyučující je dokázaly zaujmout osobitým vedením vyučování, efektivně uplatňovanou názorností, mezipředmětovými vztahy a vytvořením prostoru pro uplatnění jejich zkušeností.

Přes výše uvedená pozitiva však mělo vyučování rezervy v oblasti hodnocení. Málokdy učitelky děti pobízely k sebehodnocení vlastní práce a hodiny obvykle ponechávaly bez závěrečného hodnocení. Kontrolou žakovských knížek bylo zjištěno, že v některých ročnících převládá klasifikace testů na úkor hodnocení slovního projevu. Ojediněle se v žakovských knížkách vyskytlo minimální množství známek.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyku jsou velmi dobré.

Německý jazyk

Učivo navazovalo na předcházející lekce a zohledňovalo dosaženou jazykovou úroveň tříd. Výuka připravovala žáky k užití jednoduchých frází a slovních spojení. Vedla k reprodukování slyšených i memorovaných textů, někdy se dotýkala zkušeností každodenního života. Učitelky většinou respektovaly individualitu jednotlivých žáků a přizpůsobovaly výuku aktuálnímu stavu třídy při probírání vhodně připraveného učiva.

Při výuce učitelky využívaly konverzační cvičení a žákovskou reprodukci čteného i slyšeného projevu. Účelnost aplikovaných metod zvyšovalo využití drobných improvizovaných pomůcek (slovní domino, rozdané texty k vyluštění) nebo vřazení nenáročného popěvku. Tempo bylo přizpůsobeno spíše slabým žákům. Aktivita byla spíše na straně učitelek a žáci zůstávali pasivní. Pro vyjádření myšlenek jim často nestačila slovní zásoba a nedokázali aplikovat gramatické jevy. Nedostatky ve výslovnosti byly sice většinou opravovány, ale k cílené fixaci správné artikulace nedocházelo. Žáci neprojevovali vnitřní motivovanost pro získání jazykových dovedností ani ve třídách s rozšířenou výukou cizích jazyků.

Hodiny probíhaly v klidné atmosféře, žáci akceptovali požadavky vyučujících, které je motivačně chválily. Komunikace v češtině byla přirozená, přátelská, v němčině vážla zpravidla vlivem malé jazykové obratnosti.

Hodnocení učitelkami postihovalo všechny složky jazyka. V žákovských knížkách byly velmi časté záznamy klasifikace. Vzájemné hodnocení mezi žáky a jejich sebehodnocení nebylo součástí výuky.

Průběh a výsledky vzdělávání v německém jazyce jsou dobré.

Přírodopis a zeměpis

Výuka byla v souladu se vzdělávacími programy. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuka se členila zpravidla na opakování, výklad a shrnutí. Časové proporce jednotlivých částí hodin byly většinou přiměřené. Učitelky prokládaly převažující frontální výuku zadáním skupinové, párové nebo samostatné práce. Účelnost aplikovaných metod více než na tomto faktu závisela na míře vlastního zaujetí vyučujících, jejich vcítění do klimatu třídy a schopnosti prezentovat látku zajímavě. Fakta, poutavě sdělovaná formou přednášky, zaujala víc, než poznatky získávané při řízené samostatné práci s podporou alternativních materiálů. Učebnice a mapy byly spolu s využitím tabule a sešitů nejfrekventovanějšími pomůckami. Audiovizuální technika, kterou je škola vybavena, nebyla v hodinách užitá. Prezentovaná fakta byla v přírodopise vždy věcně a odborně správná, v zeměpise téměř vždy.

Na motivaci žáků vhodně působila možnost využít a sdělit své vlastní zkušenosti a poznatky. Kladně a s potěšením akceptovali také vhodnou aktualizaci a uvádění geografických zajímavostí. V části výuky žáci přijímali informace pouze pasivně, bez jejich dalšího využití. Učitelky jen sporadicky zohledňovaly specifické vzdělávací potřeby žáků. Dysgrafici měli v sešitech dlouhé zápisy, dyslektici četli rozsáhlé referáty.

Výuka probíhala v klidné, nekonfliktní atmosféře vzájemného respektování. Stanovená pravidla chování byla akceptována. Rozvoj komunikativních dovedností cíleným vedením k diskusi a vlastní argumentaci nebyl výraznou součástí sledované výuky, většinou šlo o memorování faktografie. Rozvíjení komunikativních dovedností žáků limitovala také citlivost učitelek při méně obratném vyjadřování dětí.

Učitelky někdy formálně hodnotily souhrnnými výroky bez náležitého motivačního vyznění. Vzájemná hodnocení mezi žáky a vlastní sebehodnocení se v průběhu výuky vyskytovala ojediněle, ale přístup dětí byl v takových případech velmi zodpovědný. Klasifikované hodnocení v žákovských knížkách je velmi časté a rovnoměrné (písemné testy, ústní zkoušení a další aktivity).

Průběh a výsledky vzdělávání předmětů přírodopis a zeměpis jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola nedisponuje systémem zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace. Zpětnou vazbu o úspěšnosti žáků pro ni představují zejména jejich výsledky v olympiádách a soutěžích vyhlašovaných a pořádaných různými subjekty (viz výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004). K jinému srovnávání úrovně znalostí a dovedností dětí např. v rámci regionu nedochází. Názory na školu mohou děti prezentovat v dotaznících, které škole slouží ke zkvalitňování její práce.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni a v předmětech anglický jazyk, německý jazyk, přírodopis a zeměpis na 2. stupni jsou celkově dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice“. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce budou souhrnně zveřejněna ve Výroční zprávě ČŠI za školní rok 2004/2005. Ve škole je necelých 7 % žáků z 6 cizích států. Sledovaní žáci se dobře začlenili do třídních kolektivů i do zájmové mimoškolní činnosti a nebylo třeba přijímat další zvláštní opatření.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. dubna 1999 pod čj. 643/99/ZŠ
2. Usnesení místního zastupitelstva MČ Prahy 12 čj. 173/2 ze dne 10. prosince 1996 o zřízení právního subjektu ZŠ Rakovského ke dni 1. července 1997 podle návrhu zřizovací listiny ze dne 4. listopadu 1994 čj. 237/2
3. Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 27. června 1997 bez čj.
4. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, školní řád, záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
5. Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
6. Vnitřní dokumentace vedení školy
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
8. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců základní školy - doklady o dosaženém vzdělání - dle předmětu inspekce k jejímu datu
9. Individuální vzdělávací plány žáků pro školní rok 2004/05
10. Inspekční zpráva z dubna 2000 pod čj. 010 600/00-2700

ZÁVĚR

Personální podmínky školy umožňují provádět zvolený vzdělávací program s určitými limity především v oblasti výuky specializovaných tříd. Zajistit výuku v těchto šesti třídách bez odborné garance speciálních pedagogů přináší pedagogickému sboru velké vypětí a ze sledované výuky bylo patrné, že ve větší míře na specifika vzdělávání rezignuje. Důsledkem je, že doporučení pedagogicko-psychologických poraden a dalších odborných pracovišť jsou sice součástí evidence žáků, ale učitelky je realizují pouze okrajově a nesystémově. Určité rezervy existují i v efektivitě kontrolního systému.

Prostorové podmínky školy i materiálně-technické zabezpečení sledovaných předmětů jsou kvalitní, kmenové třídy jsou esteticky působivé. Vybavení učebnicemi, školními potřebami a pomůckami umožňuje plnit zvolený vzdělávací program. Důležitým nedostatkem je nižší využívání audiovizuální techniky.

Vzdělávání probíhá v souladu s nabídkou zvolených vzdělávacích programů. Výuka na 1. stupni preferuje účinné formy a metody práce vedoucí k velmi dobrým znalostem a komunikačním a sociálním dovednostem. Ve sledovaných předmětech na 2. stupni převládají ověřené tradiční způsoby práce, které žáky motivují pouze částečně. Určité rezervy jsou v nižším využívání hodnocení a sebehodnocení žáků. Integrace žáků se specifickými problémy učení je nahodilá především na 2. stupni, rovněž tak výuka ve specializovaných třídách postrádá systémovost v zajištění dodržování IVP.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola zatím nemá propracovaný systém vnitřní evaluace s účinnou zpětnou vazbou.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová, v.r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý, v.r.
Členka týmu	Mgr. Jana Frojdová	Jana Frojdová, v.r.
Člen týmu	Mgr. Bedřich Hájek	B. Hájek, v.r.
Člen týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	B. Tvarůžek, v.r.

V Praze dne 4. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků v oblasti personálních podmínek zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě nejpozději do konce školního roku 2004/2005.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. března 2005.

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Dana Kotíková

Dr. Kotíková, v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	29. března 2005	01 1178/05-2401

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.