



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Veřejně správní akademie a Právní gymnázium při VSA, SOŠ a  
vyšší odborná škola, s. r. o.**

Filipínského 1, 615 00 Brno - Židenice

Identifikátor školy: 600013952

Zřizovatelé: PhDr. Jiří Venclík a Ing. Ondřej Venclík, Kladivova 10, 613 00 Brno

Školský úřad Brno, Křížová 22, 602 00 Brno

Termín konání inspekce: 14. a 15. únor 2000

Čj.	122112/2000-11039
Signatura	ol2zt313

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) sledovala a hodnotila pouze tu část činnosti školy, která se týká střední odborné školy Veřejně správní akademie (dále jen VSA), studijní obor 68-43-M/004. Střední odborná škola VSA vyvíjí činnost pouze v jedné třídě třetího ročníku s 26 žáky. Toto denní čtyřleté studium je dobíhající. ČŠI inspektovala výuku ve VSA v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk a dějepis. Plánování a příprava výuky stejně jako podmínky výuky se vztahují ke všem sledovaným předmětům, ostatní jevy jsou hodnoceny u jednotlivých předmětů.

### **Plánování a příprava výuky**

Plánování a příprava výuky vychází z učebního plánu čj. 28 628/94-61 schváleného MŠMT ČR dne 31. 8. 1994. Dotace hodin jednotlivých předmětů korespondují s předloženým učebním plánem.

Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů probíhá v souladu se schválenými učebními osnovami. Učitelé postupují dle zpracovaných časově tematických plánů. Obsah zařazovaného učiva v cizích jazycích rámcově odpovídá učebním osnovám. Cíle výuky v hospitovaných hodinách byly formulovány obecně se zaměřením na vědomosti žáků bez výraznějšího zřetele k výstupním dovednostem žáků.

*Úroveň plánování a přípravy výuky hodnotí ČŠI jako dobrou.*

### **Podmínky výuky**

Personální zajištění výuky inspektovaných předmětů je zcela optimální pokud jde o odbornou způsobilost učitelů. Pedagogickou způsobilost však někteří vyučující nemají. Hospitované hodiny probíhaly v tradičně uspořádané učebně, která postrádala motivující prvky. Při výuce byly používány běžné vyučovací pomůcky (dějepisná mapa, doplňková literatura, kopírované texty). V jazyce českém a v dějepise žáci nepoužívali učebnice. Didaktické techniky při hospitovaných vyučovacích hodinách použito nebylo. Převládající jednotvárnost ve struktuře jednotlivých sledovaných vyučovacích hodin a rovněž i stanovená délka přestávek neposkytují žákům dostatek příležitostí pro relaxaci a nejsou z hlediska psychohygienického optimální pro věkovou kategorii žáků SOŠ.

*Úroveň podmínek výuky hodnotí ČŠI jako dobrou.*

### **Český jazyk a literatura**

Výuka byla vedena na velmi dobré odborné úrovni. Výstižně byla pojata práce s významem jednotlivých odborných termínů vztahujících se k probíraným stylistickým útvarům. Struktura hospitované vyučovací hodiny byla jednotvárná, žáci nebyli motivováni k aktivnímu zapojení do problematiky učiva. Jazykové projevy samotných žáků byly sporadické a heslovité, takže se vyskytovalo málo příležitostí pro pěstování jazykové kultury. Žáci nemají učebnice, při vyučování tedy chyběla jedna ze základních vyučovacích metod - práce s učebnicí. Učitelka se snažila kompenzovat tento nedostatek doplňující literaturou. Slohové práce napsané v prvním pololetí tohoto školního roku nesou znaky organizační nejasnosti ve věci zadaného tématu, rozsahu práce a vnější formy. Vesměs nebyly slohové

práce na příliš dobré stylistické úrovni a ani způsob opravy ze strany vyučující nebyl jednoznačně vymezen.

***Organizace, formy a metody výuky, stejně jako i motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou na úrovni, kterou ČŠI hodnotí jako dobrou.***

### **Cizí jazyky (angličtina a němčina)**

Organizačně byla výuka vedena převážně v češtině. O cizí jazyky neprojevovali žáci velký zájem. Patrná snaha učitelů o rozvíjení jejich řečových dovedností nebyla příliš úspěšná. Převládaly překladové činnosti nad komunikativními. Sporadické dialogy se odehrávaly výlučně mezi učitelem a žákem, k interakci mezi žáky samými došlo pouze v jednom případě, a to ještě s pomocí učebnice. Výrazné nedostatky se tedy projevily zejména v oblasti rozvoje komunikativních kompetencí. Stereotypní metody a monotónní práce s cvičeními - zejména v němčině - vedly k nízké efektivitě sledovaných hodin. Při výuce byly používány učebnice němčiny a angličtiny pro jazykové školy a další kopírované materiály v dostatečném množství. Interpretace učiva byla bezchybná, verbální projev učitelů velmi dobrý.

Nejasně stanoveným cílům hodiny odpovídala i nezřetelná motivace jak v jejich úvodu, tak i průběhu. Učitelé se snažili o pozitivní posilování i o průběžné hodnocení žákovských snah. Při řešení zadávaných úkolů žákům pomáhali.

V hodinách byla respektována dohodnutá pravidla vzájemné komunikace, k žádnému projevu nekázně během výuky nedošlo.

***Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace byla ve sledovaných hodinách dobrá. Celkově lze výuku cizích jazyků hodnotit jako dobrou.***

### **Dějepis**

Výuka dějepisu je po odborné stránce velmi dobře zajištěna. Žákům se dostává od učitele výkladu, který je syntézou společenských, ekonomických, sociálních, politických, národních i kulturních aspektů dějinných událostí. Historická fakta jsou podávána v souvislostech časových, kauzálních i geografických. Žáci tak mají možnost získat zasvěcený vhled do problematiky dějinného vývoje. Při výuce dominovala metoda výkladu a práce s mapou. Žáci se dobře orientovali na nástěnné dějepisné mapě a poutavému výkladu věnovali pozornost. Absence učebnic poněkud snižovala pozitivní dopad kvalitního výkladu učiva. Metodicky byla struktura vyučovací hodiny dosti jednotvárná. S výjimkou individuálního zkoušení na začátku hodiny měli samotní žáci málo příležitostí k verbálním nebo úvahovým aktivitám. Hodnocení žáků učitelem při individuálním zkoušení bylo objektivní. Žáci prokazovali při zkoušení výraznou snahu.

***Úroveň organizace, metod a forem práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace je v dějepisu hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalitu vzdělávání hodnotí ČŠI ve sledovaných předmětech celkově jako dobrou.***

### Plánování

Koncepce školy je založena na koexistenci vyšší odborné a střední odborné školy. Představuje jasně vyjádřený program s cílem připravovat pracovníky pro státní orgány a veřejnou správu. Předpokládá útlum střední školy a orientaci na vyšší odborné studium jako hlavní vzdělávací formu. Dlouhodobé záměry pružně reagují na zákon o vyšších územně správních celcích s potřebou vychovávat kvalifikované pracovníky pro státní správu. Rámcový celoroční plán činnosti pro střední odbornou školu stanovuje termíny a pracovníky zodpovědné za plnění úkolů. Je zpracován pro jednotlivá pololetí a zahrnuje veškerou činnost školy týkající se zajištění jak teoretické výuky, tak i odborné praxe žáků. Termíny a plnění úkolů jsou vedením školy sledovány. Pro vytvoření optimálních podmínek k realizaci vzdělávacího programu vedení školy zohledňuje při plánování výchovně vzdělávací činnosti připomínky pracovníků i žáků. V souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR čj. 14 313/99-21 ze dne 15. 2. 1999, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení, škola sdružuje Veřejně správní akademii, Gymnázium a Vyšší odbornou školu. Realizovaný studijní obor střední odborné školy je vyučován v souladu s výše uvedeným rozhodnutím MŠMT ČR. Funkce výchovného poradce je podle školního řádu přenesena na třídního učitele.

*Plánování odpovídá jasně stanoveným koncepčním záměrům, má velmi dobrou úroveň.*

### Organizování

Přehledné organizační schéma objasňuje složitou strukturu organizace při koexistenci různých typů škol. Ředitel školy je zároveň jednatelem s. r. o. a podle organizačního řádu rozhoduje o využití dotací a zodpovídá za hospodaření školy. V oblasti výchovně vzdělávací činnosti školy delegoval práva a povinnosti na své zástupce pro jednotlivé typy studia. Práva a povinnosti zástupce ředitele pro VSA jsou jasně vymezeny organizačním řádem. V souladu s jeho ustanovením je na zástupce ředitele přenesena zodpovědnost za plnění učebních plánů a osnov, odbornou a pedagogickou úroveň výchovně vzdělávací práce školy, vytvoření podmínek pro činnost ČŠI, kontrolu práce pedagogických pracovníků, za zajištění informovanosti zákonných zástupců žáků o průběhu výchovy a vzdělávání. Ředitel školy přenesl na svého zástupce práva v rozhodování o přerušení studia, podmíněném vyloučení ze studia, o žádosti žáka o opakování ročníku po splnění povinné školní docházky. Organizační normu vzhledem k učitelům a žákům představuje školní řád, který je zpracován pro střední odbornou školu s ohledem na typ studia a věk žáků. Stanovuje jasná pravidla pro práci třídních učitelů a ostatních pedagogických pracovníků. Některá ustanovení školního řádu byla v průběhu inspekce formulačně upřesněna a byla uvedena do souladu s platnými právními předpisy. Směrem k žákům obsahuje školní řád jasně stanovené povinnosti, ojedinele práva žáků. Ojedinele nedostatky v rozvrhu hodin byly v průběhu inspekce odstraněny. Zápisy z pedagogických rad vypovídají o důsledném sledování prospěchu a absence žáků. Informace uvnitř i vně školy jsou předávány, pokyny týkající se informovanosti žáků a rodičů jsou zakotveny ve školním řádu. Podle inspekčních zjištění jsou pracovníky akceptovány; menší důslednost byla zjištěna v zapisování známek do studijních průkazů žáků. Povinná dokumentace školy je vedena. V jejím vedení byly zjištěny některé nedostatky převážně administrativního charakteru. Ojedinele bylo zjištěno nedodržení platné právní normy, a to v případě konání komisionální zkoušky dvou žáků, kdy nebyla jmenována tříčlenná komise. Tato

skutečnost není v souladu s § 12 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354 / 1991 Sb. o střední škole, ve znění pozdějších předpisů.

Kvalitně zpracovaná výroční zpráva o činnosti školy je strukturována s ohledem na koexistenci různých typů studia. Radou školy byla projednána. Zpráva poskytuje informace v souladu s platnými právními předpisy, hodnotí činnost školy jako celku a může být využita pro sebehodnocení školy.

***Organizační struktura umožňuje efektivní řízení všech úseků organizace, kompetence vedoucích pracovníků jsou jasně delegovány. Negativa v organizování výchovně vzdělávací činnosti a vedení části dokumentace byla převážně odstraněna v průběhu inspekce. Organizování je na dobré úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Odbornost učitelů je využívána v souladu s jejich dosaženým vzděláním. Z devíti pracovníků nemá šest z nich pedagogickou způsobilost. Jedna vyučující nespĺňuje podmínky kvalifikace pro výuku na střední škole. Ve věci personálního zajištění výuky preferuje vedení školy spíše odbornost (s výjimkou jednoho případu) a profesní dlouholetou zkušenost před pedagogickou způsobilostí. Vzhledem ke skutečnosti, že většina pedagogů má pracovní poměr sjednán dohodou, ponechává vedení školy otázku dalšího vzdělávání na samotných učitelích a doplnění chybějící pedagogické způsobilosti některých učitelů nevyžaduje. Kritéria pro hodnocení pedagogů jsou stanovena.

***Úroveň vedení a motivování pracovníků hodnotí ČŠI jako dobrou.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém kontroly činnosti školy je vyjádřen organizačním řádem. Vedení školy realizuje hospitace ve vyučovacích hodinách. Záznamy o výsledcích hospitací jsou stručně zachyceny v knize kontrol. Jejich analýza, případně další přijímaná opatření nebyla vedením školy písemně doložena. Kontrola povinné dokumentace školy vykazuje některé závažnější nedostatky. Názvy některých vyučovacích předmětů jsou v třídní knize, v třídním výkazu a rovněž i na vysvědčení uváděny ve znění, které není vždy plně shodné s názvem uvedeným v učebním plánu. Kontrola naplňování učebních osnov dle třídní knihy je znesnadňována četnými zápisy s nízkou výpovědní hodnotou. Provázanost organizačního řádu, zápisů z pedagogických rad a z jednání rady školy není vždy úplná. U jednoho žáka byl ve věci klasifikace z jazyka německého zjištěn nesoulad mezi známkou v třídním výkazu a mezi známkou na vysvědčení. V případě konání komisionální zkoušky dvou žáků nebyla písemně doložena činnost tříčlenné komise.

***Úroveň kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalitu řízení hodnotí ČŠI celkově jako dobrou.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy stanovená §38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Schválené učební dokumenty pro VSA čj: 13062/96 - 23
- Organizační řád pro SOŠ - VSA
- Koncepce činnosti školy
- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j.: 14 313/99-21 ze dne 15. 2. 1999
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/99
- Plán činnosti školy pro školní rok 1999/2000
- Zápisy z jednání Rady školy
- Plán kontrolní a hospitační činnosti
- Kniha kontrol
- Vysvědčení žáků
- Hospitační záznamy školních inspektorů
- Studijní průkazy žáků

## ZÁVĚR

*Činnost školy hodnotí ČŠI v oblasti vzdělávání i v oblasti řízení jako dobrou.  
Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly využity v souladu s jejich určením.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	.J.Měřinská,v.r.....
Členové týmu	RNDr. Marie Machálková	.M.Machálková,v.r.....
	Mgr. Pavel Klár	P.Klár,v.r.....

V Brně dne 25. února 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: .6. 3. 2000.....

PhDr.Jiří Venclík

Venclík, v.r.  
.....  
.

Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Brno, Křížová 22	21.3.2000	122 176/2000
Zřizovatel - Dr.Venclík, Kladivova 10,Brno	21.3.2000	122 177/2000
Rada školy - JUDr.Běleja, Vodova 85, Brno	21.3.2000	122 178/2000

#### Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	připomínky nebyly vzneseny