



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Vysoké Mýto, ulice Javornického 2,  
okr. Ústí nad Orlicí**

**Javornického 2, 566 01 Vysoké Mýto**

**Identifikátor školy: 600 104 281**

**Zřizovatel: Město Vysoké Mýto**

**Adresa zřizovatele: Městský úřad, B. Smetany, 566 01 Vysoké Mýto**

**Termín konání orientační inspekce: 8. – 11. leden 2001**

Čj.	102 035/01-2651
Signatura	oj5cu105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola byla ke dni 7. února 1995 Městským úřadem Vysoké Mýto ustanovena příspěvkovou organizací. Škola sdružuje základní školu a školní družinu, pro stravování žáků a zaměstnanců byla v budově školy zřízena výdejna jídel a jídelna. V budově na náměstí Otomara Vaňorného 273 je odloučené pracoviště pro 1. – 3. ročníky, v odloučeném pracovišti v ulici Prokopa Velikého 350 se nachází školní družina. Jedná se o budovy vesměs starší, jsou však částečně rekonstruované a zejména pečlivě udržované. Škola má pouze jednu vlastní tělocvičnu.

Výuka se uskutečňuje podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR čj. 16 847/96-2. Zároveň je v každém ročníku zřízena třída, ve které se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola – třídy s rozšířenou výukou hudební výchovy (ve čtvrtém ročníku 2 třídy), schváleno MŠMT ČR čj. 21 969/96-22. Školu navštěvuje 738 žáků, kteří jsou rozděleni do 30 tříd. Kapacita školy ani školní družiny není překročena.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání v 1. - 5. ročníku

Na prvním stupni byly sledovány vyučovací hodiny českého jazyka a vlastivědy.

Týdenní hodinová dotace daných předmětů je v souladu s realizovaným učebním plánem vzdělávacího programu. Učivo bylo rozpracováno v tématických plánech, ve čtvrtém a pátém ročníku vyučující nereagovali na Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola ze dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22, ve zpřesnění rozsahu učiva. Ve výuce vlastivědy ve třídě V. C byla zjištěna menší diference v plnění tématického plánu učiva. Kontrolou třídní knihy a rozvrhu hodin se neprokázala výuka psaní v 5. A, která je složkou předmětu českého jazyka.

Během inspekce bylo navštíveno patnáct vyučovacích hodin českého jazyka a vlastivědy, které vyučovalo deset učitelů s pedagogickou a odbornou způsobilostí, dva s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro druhý stupeň a dva nespĺňovali kvalifikační podmínky. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost však podstatně neovlivnila kvalitu výuky a práci se žáky. Výuka v 1. -3. ročníku probíhala v kmenových třídách, v samostatné budově. Učebny jsou prostorné, vybavené koberci a různými podložkami, umožňující relaxaci žáků. Pěkná estetická výzdoba vytváří příjemné prostředí nejen tříd, ale i celé budovy. Čtvrtý a pátý ročník má své kmenové třídy se standardním vybavením na hlavní budově v půdní vestavbě. Žáci pracovali s kvalitní řadou učebnic a pracovními sešity. Přínosem bylo využití magnetofonu, kytary a řady doplňkových materiálů, kterými vyučující přispívali k větší názornosti výuky a zpestřovali ji.

Zvolené výukové cíle ve sledovaných hodinách českého jazyka přiměřeně zohledňovaly věkové složení žakovských kolektivů. Hodiny byly metodicky mnohotvárné a dobře promyšlené, zejména v 1. -3. ročníku. Vyučující využívali zajímavé formy upevňování učiva, ve dvou hodinách byly vřazeny skupinové aktivity. Během výuky byl žákům podle pokynů vyučujících umožněn pohyb po třídě (změna pracovního stanoviště z lavic na koberec). Žáci procvičili množství mluvnických jevů, výklad učiva probíhal v logických souvislostech. V hodinách byl patrný individuální přístup k žákům, vyučující rozlišovali úkoly pro rychlejší žáky, zvýšenou péči věnovali i pomalejším. V jedné třídě učitelka skloubila úkoly třídního kolektivu a integrovaného žáka, který se za pomoci asistentky zapojil do činnosti celé třídy. Náviku psaní

nových písmen předcházely uvolňovací cviky, vyučující dbali didaktických zásad při psaní. Ve zbývajících třech sledovaných hodinách převažoval řízený rozhovor, výuka se stávala místy stereotypní. Žáci procvičovali učivo s učebnicí, minimálně opouštěli žakovská místa v lavicích, chyběla názornost.

V hodinách vlastivědy převládalo u všech pedagogů ve větší či menší míře frontální pojetí vedení výuky formou řízeného rozhovoru. Činnost žáků spočívala zejména v práci s učebnicí a orientaci na mapě v lavicích, byla využita i nástěnná mapa. Zajímavou formou tajenky a zapojením všech žáků zpestřila vyučující v jedné hodině opakování učiva z minulé hodiny. Pokyny všech vyučujících byly při výkladu nové látky jasné, srozumitelné.

Předkládané učivo ve všech vyučovacích hodinách bylo přiměřeně náročné, opíralo se o poznatky z minulých lekcí, žáci byli vedeni k samostatnosti.. Téměř ve všech vyučovacích hodinách 4. -5. ročníku byly rezervy při uplatňování psychohygienických zásad.

Ve sledovaných hodinách vyučující často opomíjeli oznámit cíl hodiny. Výklad vycházel ze znalostí a dovedností žáků, nechybělo využívání příkladů z praxe a zkušeností žáků. Dostatečný prostor pro diskusi byl patrný ve většině vyučovacích hodin. Závěrečné zhodnocení práce žáků a učiva chybělo velmi často. Žáci mají dostatek známek z českého jazyka, jako podklad ke klasifikaci. Znamky mají výraznou převahu písemného hodnocení a mluvnického charakteru (IV. A, V. A). Zápisy v žakovských knížkách (IV. A a IV. C) neposkytují vždy dostatečné množství informací o výsledcích práce žáků ve vlastivědě. V době inspekční činnosti nebyli žáci zkoušeni a hodnoceni známkou, byli často hodnoceni za snahu a za pokrok pochvalou, které navozovaly pozitivní atmosféru ve třídách.

Vyučující svým hezkým vztahem k žákům umocňovali přátelskou atmosféru v hodinách, rozvíjeli komunikativní schopnosti žáků, ze strany žáků převažoval vstřícný přístup k výuce.

***Ve výuce hospitovaných hodin v nižších ročnících převažovala výrazná pozitiva, ve 4. a 5. ročnících byla kvalita výuky průměrná. Celkově dosahovala kvalita výuky ve sledovaných předmětech v 1. – 5. ročníku velmi dobré úrovně.***

## **Matematika**

Týdenní časová dotace výuky matematiky byla v souladu se schváleným učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo odpovídalo učebním osnovám. Porovnáním předložených tematických plánů nebyla zjištěna obsahová duplicita učiva, kontinuita mezi jednotlivými ročníky byla zřetelná. Vyučovací hodiny měly stanovené jasné cíle, které obsahově vycházely z tematických plánů a většinou korespondovaly s věkem a schopnostmi žáků. Příprava pedagogů na výuku byla převážně na dobré úrovni. O zdravotně postižených žácích byli učitelé informováni výchovnou poradkyní. Pro tyto žáky byly vypracovány individuální učební plány obsahující doporučení z odborných vyšetření.

Všichni vyučující matematiky byli odborně i pedagogicky způsobilí. Výuka probíhala v prostorných, světlých kmenových učebnách. Většina tříd byla zařízena novými lavicemi a židlemi, ostatní nábytek byl starší. Estetická úroveň učeben byla rozdílná, prostředí bylo pro žáky málo podnětné. Jedna hodina, zaměřená na opakování a procvičování, byla vyučována v pracovních výpočetních techniky. K dispozici bylo jedenadvacet počítačů zapojených do sítě a vybavených výukovými programy pro jednotlivé předměty. Ve všech hodinách žáci pracovali s novými, platnými učebnicemi. Národné pomůcky učitelé nepoužívali, objevily se pouze v jedné z dvanácti hospitovaných hodin. V matematickém kabinetu jich však bylo dostatečné množství. Didaktická technika též nebyla využívána.

Struktura hodin většinou odpovídala věku žáků i vytyčeným výukovým cílům. Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, převládala společná práce nad prací samostatnou. V průběhu

vyučování byl vytvářen malý prostor pro aktivní učení žáků. Zřídka byly zařazovány problémové úlohy, skupinová práce nebyla využita ani jednou. Při výuce geometrie nebyla uplatňována zásada názornosti. Ve většině hodin byl dostatek času věnován procvičování, bylo vyřešeno množství příkladů a úloh. Domácí úkoly byly zadávány účelně a promyšleně. Žáci byli vedeni k přehledné úpravě sešitů. Někteří vyučující odpovídajícím způsobem zohledňovali individuální potřeby a schopnosti žáků, více zaměstnávali rychlejší žáky, individuálně pomáhali slabším. V těchto hodinách našli všichni žáci úspěšné uplatnění. Učivo bylo interpretováno věcně správně. Organizační pokyny byly vesměs jasné a srozumitelné. Skoro ve všech hodinách chyběla relaxační část a závěrečné shrnutí učiva.

Ve výuce byla převážně užívána průběžná motivace pochvalou, povzbuzením, oceněním snahy. V několika hodinách bylo motivačních a aktivizačních výzev velmi málo. Při řešení slovních úloh byly využívány mezipředmětové vztahy a příklady z praxe, žáci měli možnost uplatnit své životní zkušenosti. Opakování mělo návaznost na probírané učivo, otázky byly zaměřeny na jeho pamětní zvládnutí, příklady na jeho aplikaci. Při samostatné práci byla žákům často poskytována individuální pomoc. Přínosem pro ně byla okamžitá zpětná vazba. V minimální míře byli žáci vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti. V závěru mnoha hodin chybělo zhodnocení žákovských výkonů.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na respektování předem dohodnutých pravidel. Při výuce vyučující většinou vytvářeli prostor pro otázky, žáci byli vedeni ke schopnosti vyjádřit svůj názor. V takových hodinách byla komunikace intenzivní, vládla vzájemná důvěra, byla respektována osobnost žáka. Verbální a neverbální komunikace učitelů navozovala klidnou pracovní atmosféru. Projevy nežádoucího chování žáků se neobjevily.

***Některé sledované jevy a činnosti v hospitovaných hodinách byly hodnoceny jako velmi dobré, další jako průměrné. Celkově byla kvalita vzdělávání v matematice průměrná.***

### **Hudební výchova**

V hospitovaných hodinách vyučovali nejen učitelé s potřebnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, ale i studující pedagogické fakulty a učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ve způsobu vedení pedagogického procesu byly zjištěny výrazné rozdíly vyplývající z pojetí a organizace výuky a z odlišné kvantity pedagogických zkušeností. Většina sledovaných vyučovacích hodin probíhala v odborné učebně hudební výchovy. Učebna poskytovala podnětné prostředí, nacházelo se v ní dostatečné množství potřebné didaktické techniky a hudebních nástrojů.

V hospitovaných hodinách tříd s rozšířenou výukou hudební výchovy (dále RVHV) vyučovali pedagogové erudovaní, hledající a nacházející nejlepší formy a metody práce se žáky. Průběh shlédnutých hodin splňoval více než je dáno rámcem osnov předmětu, významně přispíval k utváření pozitivního vztahu k hudbě a tím i k rozvoji citové stránky duševního života žáků, podněcování, rozvíjení a kultivování estetického vnímání a prožívání světa. V souladu s přirozeným fyziologickým, emociálním a rozumovým rozvojem žáci kultivovali svou hudebnost v oblasti hudebního sluchu, smyslu pro rytmus, melodické a harmonické cítění. V hodinách byla účelně využívána didaktická technika a učební pomůcky, při doprovodu zpěvu hudební a rytmické nástroje. V hodinách učitelé využívali přirozené soutěživosti žáků a podporovali sebehodnocení. Vedli žáky k vyjadřování vlastního názoru i k vyjadřování vlastního pocitu z poslechových skladeb, pochvalami je pozitivně motivovali. Přestože podstatná část žáků těchto tříd navštěvuje základní uměleckou školu (dále jen ZUŠ), hudební teorii na patřičné úrovni ovládají všichni žáci, aniž by byli přetěžováni. Aby i žáci, kteří nenavštěvují ZUŠ cítili potřebu vzdělávat se v hudební nauce, byla zahájena v půlených hodinách hudební výchovy od 6. ročníku výuka hry na kytaru (kytarový doprovod, navštěvují

žáci učící se v ZUŠ hře na klavír) a výuka hry na klávesové nástroje (není určeno pro žáky ZUŠ učící se hře na klavír). Pro tuto činnost škola zakoupila dostatečné množství kytar a keyboardů. Dodržování psychohygieny střídáním činností i hudebně pohybovými dovednostmi bylo většinou samozřejmostí. V hospitovaných hodinách byly zcela zřetelné harmonické vztahy mezi žáky navzájem, mezi žáky a pedagogy ve smyslu tvořivé spolupráce. Výrazným motivačním prvkem byly pedagogické nasazení a elán vyučujících. Komunikace se žáky ze strany vyučujících byla kultivovaná a neformální, jejich vztah k nim byl zjevně velmi přátelský, partnerský. Bylo patrné, že žáci k vyučovacímu předmětu mají pozitivní vztah.

V hospitovaných hodinách ve třídách bez RVHV se projeví výrazné rozdíly. V některých z nich vyučovali titíž učitelé jako ve třídách s RVHV – průběh těchto hodin byl příkladný (jak po stránce organizace, forem a metod výuky, tak i vhodná motivace, hodnocení a komunikace se žáky, byl vytvořen prostor pro samostatné a aktivní zapojení žáků do procesu výuky). V dalších hodinách, vedených začínajícími učitelkami, se objevily chyby začátečníků. Jednak přílišná náročnost nerespektující věkové zvláštnosti a schopnosti žáků pochopit neúměrné množství nesrozumitelných a velmi odborných informací, naopak příliš malá náročnost, včetně neefektivního využití vyučovacího času. V jedné z hodin bylo neúměrně mnoho hudební teorie, v druhé byla málo rozvinuta. V hodinách byla patrná snaha plnit osnovy předmětu a střídáním metod a forem práce vytvořit příznivé podmínky k tomu, aby se žáci úspěšně uplatnili a získali pozitivní vztah k předmětu. Výběrem písní a doprovodem na hudební nástroje učitelky pozitivně motivovaly žáky ke zpěvu. Jejich verbální a nonverbální projev byl žáky pozitivně akceptován.

Vyučující zpravidla na začátku hodiny oznámili žákům cíl hodiny, závěrečné hodnocení hodiny a zhodnocení práce žáků, až na jednu výjimku, neprovedli. Atmosféra při výuce byla klidná, pro žáky vstřícná, učitelé vždy respektovali osobnost žáka. Nežádoucí chování a vystupování žáků se během inspekce neobjevilo. Je patrné, že jsou trvale vedeni k dodržování pravidel slušného chování.

***Pro výuku hudební výchovy byly v hospitovaných hodinách příznačné výše popsané rozdíly v pojetí vyučovacího procesu a ve zkušenostech vyučujících. Celkově byla kvalita výuky hudební výchovy velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Ve sledovaných jevech a v základních ukazatelích pro hodnocení kvality vzdělávání v hospitovaných hodinách 1. – 5. ročníku, matematiky a hudební výchovy v 6. – 9. ročníku měly výraznou převahu pozitiva. Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Plánování je pojato jako ucelený systém plánů včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. Konceptní záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Hlavními oblastmi jsou vzdělávání, materiální a personální zabezpečení chodu školy a mimoškolní aktivity. Plány a záměry školy jsou realizovatelné, byly akceptovány výborem sdružení rodičů a přátel dětí školy (dále SRPDŠ), projevil o ně zájem i zřizovatel. Stanovené koncepty odpovídá roční plán, který je věcný a konkrétní. S ročním plánem byli pedagogičtí pracovníci seznámeni na poradě před zahájením

školního roku, na jednání pedagogické rady byl doplněn. Týdenní plány jsou konkretizací ročního plánu, event. aktuálním doplněním a zejména organizačním zabezpečením jeho plnění. Týdenní plány jsou poslední den v týdnu projednávány na jednotlivých pracovištích. Plánované termíny jsou vedením školy sledovány a úkoly průběžně vyhodnocovány.

Učební plán vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR čj. 16 847/96-2 je plněn. Naopak modelový učební plán vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s RVHV plněn není. Dle tohoto učebního plánu je minimum počtu týdenních hodin výtvarné výchovy za dobu docházky v 6. – 9. ročníku 6 (skutečnost 4 hodiny), volitelný předmět se nevyučuje (skutečnost 2 hodiny týdně). Tím je porušen § 3, odst.1 zákona č. 564/1990 Sb.,

o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle tohoto předpisu ředitel odpovídá za splnění učebních plánů. Celkový týdenní počet hodin ve třídách s RVHV je ve shodě s učebním plánem. Ředitelkou předložené rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení neobsahovalo identifikátor zařízení.

Pro žáky 7. ročníku jsou určeny volitelné předměty německý jazyk, technické činnosti, ruský jazyk a pěstitelství. Žákům 8. ročníku je jako volitelný předmět nabízena informatika, konverzace v anglickém jazyce, technické činnosti a domácnost. Žáci 9. ročníku si vybírali z konverzace v anglickém jazyce, technického kreslení, domácnosti a technických činností. Žákům 1. stupně jsou nabídnuty nepovinné předměty pohybové hry a logopedie, žákům 2. stupně sportovní hry. Dalším nepovinným předmětem je náboženství.

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti školy a prostředí, ve kterém se škola nachází má výraznou převahu pozitiv, je velmi dobrá.***

## **Organizování**

Oprávněnou osobou jednat za školu je ředitelka školy. V případě své dlouhodobé nepřítomnosti písemným pověřením určuje pracovníka, který ji zastupuje a zároveň vymezuje i rozsah jeho pravomocí. V organizačním řádu jsou jasně vymezeny kompetence a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Ředitelka školy promyšleně deleguje kompetence na metodické a poradní orgány. Poradními orgány ředitelky mimo pedagogické rady jsou vedení školy, předmětové komise a metodické sdružení 1. stupně (ředitelka nebo zástupci ředitelky se účastní jejich jednání nebo jsou ve styku s předsedy komisí) a výbor odborové organizace. Ředitelka se pravidelně radí s výchovnou poradkyní, poradním orgánem je i výbor SRPDŠ (školní a mimoškolní akce a jejich financování) a pravidelné schůzky třídních důvěrníků. Využívá připomínek a podnětů poradních orgánů i jednotlivých pracovníků školy. Pracovníci školy získávají potřebné informace včas a úplně na týdenních poradách a prostřednictvím vývěsek. Žákům jsou informace předávány prostřednictvím školního rozhlasu, školních novin (nástěnka na chodbě) a na třídnických hodinách. Zákonní zástupci žáků dostávají písemné informace o průběhu vzdělávání žáků pomocí žákovských knížek a žákovských notýsků, letáků a v případě potřeby i osobním pozváním do školy ke konzultaci o dalším postupu při výchově žáka. Dvakrát ročně se konají třídní schůzky rodičů a čtyřikrát za rok se scházejí třídní důvěrníci. Pro rodiče žáků 1. stupně se koná dvakrát ročně „den otevřených dveří“. Rodiče mohou kdykoliv individuálně požádat učitele o konzultaci.

Školní řád je kvalitně zpracován a nejen žáci, ale i rodiče jsou s ním seznamováni. Vnitřním pokynem ředitelky jsou určena pravidla, na co přihlídnout při hodnocení a klasifikaci žáků, aby hodnocení mělo motivující funkci a napomáhalo rozvoji jejich osobnosti.

Nedodržením délky přestávky po 5. vyučovací hodině je porušen § 9, odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Tím, že žáci I. A, I. B

a I. C mají v pondělí, v úterý a ve čtvrtek a žáci I. D v úterý v jednom sledu pět vyučovacích hodin, je porušen § 9, odst. 3 téže vyhlášky MŠMT.

Dále bylo zjištěno porušení ustanovení § 3, odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, neboť při kontrole třídní knihy a rozvrhu hodin ve třídě V. A se neprokázala výuka psaní, která je složkou předmětu český jazyk.

Škola se prezentuje na všech akcích pořádaných školami ve městě a sama též některé organizovala (v letošním šk. r. „Čertování“ ve spolupráci s DDM, „Vánoční jarmark“, „Živý betlém“, spolupořádání sázení stromů ve městě). Vychovává žáky k hrdosti na svou školu a město. Průběžně spolupracuje a vzájemně se informuje se 4 málotřídními školami, jejichž žáci na úplnou ZŠ přecházejí.

Výroční zpráva je v souladu s § 17e, odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, postihuje všechny oblasti podle tohoto zákona a její obsah je v souladu se zjištěnými skutečnostmi. Nebylo prokázáno, že byl naplněn § 17g uvedeného zákona, projednáním výroční zprávy školy o činnosti, návrhu rozpočtu školy a zprávy o hospodaření na poradě pracovníků školy. Výroční zpráva je výčtem skutečností, které se škole zdařily.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy je i přes porušení zákonů a vyhlášky MŠMT ČR průměrná.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení školy navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Vedoucí pracovníci při vedení lidí používají demokratický styl.

Podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků jsou utvořeny zejména v rámci předmětových komisí a metodického sdružení 1. stupně. Začínajícím vyučujícím pomáhá uvádějící pedagog, nekvalifikovaní mají pro pomoc určeného učitele.

Kriteria pro přiznání osobního hodnocení jsou pracovníkům známa, jsou zveřejněna na vývěskách ve sborovnách školy. Mimo osobního příplatku a mimořádných odměn využívá ředitelka k motivaci pracovníků i formu poděkování a pochval na jednáních pedagogických rad. Systém pravidelného sebehodnocení školy není zaveden.

Odbornost výuky je zajištěna v rámci možností školy (5 učitelek je na mateřské dovolené). Dle možností a podmínek školy se pracovníci účastní dalšího vzdělávání – semináře pořádané Službou škole Ústí nad Orlicí (nyní Krajské pedagogické centrum), prázdninové vzdělávací akce. Ředitelkou školy je podporována práce 2 okresních metodiček, neboť jejich aktivita má pozitivní vliv na výsledek práce ve škole.

***V systému, rozsahu a efektivnosti vedení a motivování pracovníků jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze, hodnocení je průměrné.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vůči celé organizační struktuře je vytvořen systém vnitřní kontroly. Kontrolní činnost provádí ředitelka neplánovaně (s výjimkou ekonomické oblasti) podle naléhavosti a potřeb chodu školy. Vzhledem k zjištěným nedostatům v sestavování rozvrhu a plnění učebního plánu nejsou kontrolní mechanismy někdy účinné. Kontrola pedagogické dokumentace, práce výchovného poradce a práce předmětových komisí je prováděna pravidelně.

Hospitační činnost ředitelky školy je cílená s hodnocením hodin a práce pedagogů, se závěry a opatřeními. Její zápisy z hospitací jsou přehledné, umožňující zobecňování negativních

a pozitivních jevů shledaných v navštívených hodinách. S obecnými závěry z hospitací jsou pedagogové seznamováni na poradách. Naopak hospitační činnost zástupce ředitelky pro 1. stupeň k hodnocení a ke zlepšení práce učitelek v současné době spíše nepomáhá.

Škola nevyužívá evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení žáků.

***Oblast kontroly, její rozsah a účinnost má průměrnou úroveň.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Na základě hodnocení jednotlivých jevů sledovaných při inspekci je celkově kvalita řízení hodnocena jako dobrá, negativa a pozitiva jsou v rovnováze.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Stravování žáků a zaměstnanců školy**

Charakteristika zařízení:

Žáci i zaměstnanci školy se stravují přímo v budově základní školy, kde je zřízena výdejna jídel a jídelna. Uvaření obědů i výdej zajišťuje Domov mládeže, gen. Závady 116, Vysoké Mýto.

Jídelna školy má k dispozici 112 míst k sezení. Výdej jídla probíhá od pondělí do čtvrtka od 11:30 hodin do 13:45 hod., v pátek od 11:15 do 13:45 hodin.

Stravuje se zde průměrně 500 žáků, 55 zaměstnanců školy a 12 důchodců (bývalých zaměstnanců). Cizí strážníci se zde nestravují. Za výdejnu zodpovídá pracovnice ustanovená ředitelem domova mládeže, za jídelnu zaměstnanec školy. Výdejna i jídelna je umístěna v suterénu školy, je zde k dispozici i šatna na ukládání oděvů a školních tašek žáků.

Dokumentace zařízení:

Smlouva o dodávce obědů se smlouvou darovací mezi Domovem mládeže Vysoké Mýto, se sídlem Vysoké Mýto, ul. gen. Závady 118/IV, zastoupený ředitelem Dr. Jiřím Podroužkem a Základní školou Javornického ul. 2/IV, Vysoké Mýto se sídlem Vysoké Mýto, zastoupena ředitelem Mgr. Josefem Brožem a Městem Vysoké Mýto, se sídlem Vysoké Mýto, ul. B. Smetany 92/I, zastoupeno starostou Bohuslavem Fenclem.

Organizace stravování:

Základní škola má vypracovaný provozní řád jídelny, ve kterém jsou uvedeny základní informace pro strážníky. Podněty, připomínky a stížnosti k provozu jídelny vyřizuje ředitelka školy, k vydanému jídlu je řeší společně s ředitelem domova mládeže. Součástí tohoto provozního řádu je i rozpis vyučujících, kteří v jídelně vykonávají dozor. Řád je vyvěšen na viditelném místě v jídelně.

Strážníci si mohou vybírat ze dvou jídel. Jídelní lístek je vyvěšen v jídelně. Prodej stravenek provádí 2 x týdně pracovnice pověřená ředitelem domova mládeže. Stravenky jsou barevně odlišené podle kategorie strážníků. V jídelně je umístěn automat, kde si strážník musí stravenku označit (datum a výběr jídla) a podepsat. Na neoznačenou stravenku se jídlo nevydává. Rodiče nemocných dětí si mohou odnášet obědy v jídlonosičích domů. Finanční normativ potravin je v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 313/1997 Sb., kterou se mění vyhláška MŠMT ČR č. 48/1993 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů.



Sanitační řád upravující průběžný denní úklid, úklid po skončení pracovní směny a zařazení sanitacních dnů byl v průběhu kontroly vypracován. Školní jídelna je prostorná a i když je umístěna v suterénu budovy je světlá a dobře větratelná. Na stolech jsou látkové čisté ubrusy, které překrývají skleněné desky. Část výdeje stravy provádí zaměstnanci domova mládeže (polévka a hlavní chod) a zbývající část (nápoje, saláty atd.) provádí strážníci samoobslužným způsobem. Po dojedení jídla si odnáší strážník použité nádobí na určené místo. Příjem použitého stolního nádobí je oddělený od výdeje stravy. Do výdejny jídla byl zakoupen konvektomat na ohřívání, aby teplota podávaných jídel odpovídala hygienickým požadavkům. Kuchařky byly čistě oblečeny, měly i pokrývku hlavy. V jídelně i výdejně jídel byl vzorný pořádek a čisto. Zbytky jídel byly uloženy mimo prostory kuchyně, denně je odváží pracovníci domova mládeže.

Českou školní inspekci byly překontrolovány jídelní lístky za období od 4. září 2000 do 5. ledna 2001. Skladba jídelních lístků je pestrá, jídla se během měsíce neopakují, 3x týdně jsou zařazeny buď zeleninové saláty nebo ovoce. V jídelním lístku se objevují i mléčné výrobky a dostatek mléka. Podávané jídlo v den kontroly bylo chutné, teplé, nepřesolené.

Kontroly ze strany domova mládeže jsou ve výdejně pokrmů prováděny nepravidelně. Kontrola Okresní hygienické stanice Ústí nad Orlicí byla provedena dne 23. října 1998 v 12:10 hodin. Zjištěné závady byly odstraněny.

*Úroveň stravování žáků a zaměstnanců školy je výborná.*

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 7. února 1995.
- Zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 20. května 1998 – Školský úřad Ústí nad Orlicí čj. 85/05/98.
- Inspekční zpráva ČŠI čj. O-10-05/9697-182 ze dne 30. května 1997.
- Vzdělávací program a učební plán Základní škola schválený MŠMT ČR čj. 16 847/96-2 upravený v podmínkách školy a učební plán pro třídy s rozšířeným vyučováním hudební výchovy čj. 21 969/96-22 též upravený v podmínkách školy.
- Výroční zpráva školy za rok 1999/2000.
- Plány a záměry školy.
- Plán školy školní rok 2000 – 2001.
- Týdenní plán v době inspekce.
- Záписy z pedagogických rad.
- Plán kontrolní činnosti ředitelky školy.
- Záznamové listy pro hospitační činnost ředitelky školy.
- Organizační řád školy, organizační schéma.
- Kriteria pro přiznání osobního hodnocení.
- Řád školy.
- Pracovní řád pracovníků školy.
- Celoroční rámcový plán výchovné poradkyně.
- Rozvrhy hodin tříd.
- Třídní knihy hospitovaných tříd.

- Tematické plány učiva v hospitovaných předmětech.
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek v hospitovaných třídách.
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy.
- Hospitační záznamy školních inspektorů.
- Smlouva o dodávce obědů se smlouvou darovací mezi Domovem mládeže Vysoké Mýto, se sídlem Vysoké Mýto, ul. gen. Závady 118/IV, zastoupený ředitelem Dr. Jiřím Podroužkem a Základní školou Javornického ul. 2/IV, Vysoké Mýto se sídlem Vysoké Mýto, zastoupena ředitelem Mgr. Josefem Brožem a Městem Vysoké Mýto, se sídlem Vysoké Mýto, ul. B. Smetany 92/I, zastoupeno starostou Bohuslavem Fenclem.
- Zápis z kontroly provedené Okresní hygienickou stanicí Ústí nad Orlicí dne 23. října 1998.

## ZÁVĚR

*Ze zjištěných skutečností v inspektovaných oblastech vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy dosahují v souhrnu průměrné úrovně. Velmi pozitivně je hodnocena výuka hudební výchovy ve třídách s rozšířenou výukou hudební výchovy.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členky týmu	Mgr. Mirka Machková	Mgr. Mirka Machková, v.r.
	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v.r.
<b>Další zaměstnankyně ČŠI</b>	Jitka Chalupníková	Jitka Chalupníková, v.r.

V Pardubicích dne 5. února 2001.

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. únor 2001

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Soňa Teplá

Mgr. Soňa Teplá, v.r.

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

## Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

## Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	2001-02-26	102 068/01-2651
Zřizovatel	2001-02-26	102 067/01-2651

## Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly