



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

**Střední odborná škola a Střední odborné učiliště spojů
a elektrotechniky, Kolín, Jaselská 826**

Jaselská 826, 280 90 Kolín

Identifikátor školy: 600 007 189

Termín konání orientační inspekce: 12. - 19. únor 2001

Čj.	034 11/2001-5075
Signatura	oc1zu230

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště spojů a elektrotechniky, Kolín, Jaselská 826, (dále jen SOŠ a SOU SE Kolín) sdružuje Střední odborné učiliště spojů a elektrotechniky, Střední odbornou školu, Domov mládeže a Školní jídelnu. Škola navazuje na tradici výuky elektrotechnických a strojírenských oborů zahájenou v r. 1947 odborným učilištěm podniku Tesla. V r. 1994 zde vznikla Integrovaná střední škola technická (ISŠT) a uvedené učební a studijní obory byly rozšířeny o obory ekonomické. V r. 1997 došlo ke spojení ISŠT se Středním odborným učilištěm pošt a telekomunikací a škola přijala současný název. Ve školním roce 2000/2001 se v sedmi studijních a dvou učebních oborech (kmenovými jsou elektrotechnické a poštovní obory) připravují ve třiceti třídách 724 žáci, čímž je kapacita školy využita na 98,2 %.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Předmětu je v učebních plánech školy ve sledovaných učebních a studijních oborech věnována hodinová dotace, která je v souladu s učebními plány schválenými MŠMT ČR. Členění učiva do ročníků je stanoveno jednak tematickými plány jednotlivých ročníků, jednak rozhodnutím předmětové komise školy. Pro výuku předmětu v jednotlivých ročnících zpracovali učitelé tematické plány, které jsou však stejně rámcové jako učební osnovy a svůj plánovací účel tedy nemohou plnit. Výukové cíle byly často stanoveny velmi obecně. Ve zhlédnutých hodinách bylo probírané učivo v souladu s učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu jen v případě studijních oborů. V 1. a 2. ročnících tříletých učebních oborů neprobíhala výuka podle platných učebních osnov Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999, což se nejvýrazněji projevilo v literární a komunikační složce výuky. Obsahová duplicita však zjištěna nebyla. Příprava pedagogů se ve sledovaných hodinách zaměřila především na obsahovou složku vyučování, metodická příprava byla někdy podceňena a v několika případech měla výrazné nedostatky. Vyučující byli informováni o žácích se specifickými poruchami učení, ale ve vyučování se to nijak neprojevilo, všichni žáci dostávali stejné úkoly, včetně domácích. Plánování výuky ve tříletých učebních oborech bylo nevyhovující. Celkově mělo plánování výuky vzhledem ke schválenému vzdělávacímu programu vyučovaných oborů průměrnou úroveň.

Personálně je vyučování předmětu zajištěno sedmi vyučujícími, z nichž šest má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku ve střední škole, jedna pro výuku v základní škole, což není v souladu s právními předpisy (vyhláška MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců), ale kvalitu výuky to nepříznivě neovlivnilo. Pro využití odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících je ve skladbě učebních a studijních oborů dostatek prostoru, ve sledovaných hodinách se to výrazněji projevilo ve věcné správnosti učiva než v metodické struktuře vyučovací hodiny.

Současný počet žáků a tříd ve škole maximálně naplňuje prostorovou kapacitu školní budovy. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám, ale kvalita pracovního prostředí a jeho estetická úroveň, stav školního nábytku i vybavenost učebními pomůckami a didaktickou technikou byly v navštívených učebnách velmi rozdílné. Vedle čistých a upravených učeben vybavených novým školním nábytkem, záclonami na oknech a moderní didaktickou technikou včetně datového projektoru byly navštíveny i zanedbané učebny

s poškozenou omítkou i malbou, poničenými lavicemi a nepořádkem na podlaze. V řadě učeben není zavedena voda. Jedna z učeben slouží převážně výuce českého jazyka a literatury, ale její didaktická podnětnost je málo výrazná a ve sledovaných hodinách nebyla nijak využívána. Žáci některých tříd neměli učebnice, což vyučující nahrazovali buď neproduktivním diktováním poznámek do sešitů, nebo kopírováním vybraných textů. V jedné hodině měli žáci zapůjčeny čítanky. Didaktická technika je učitelům dostupná, míra jejího využívání byla při kontrolních hospitacích rozdílná, od příkladné až po nedostatečnou. Psychohygienu prostředí a materiální podmínky byly ve zhlédnutých hodinách hodnoceny jako průměrné.

Hospitace proběhly ve čtrnácti vyučovacích hodinách. Výukové cíle byly zaměřeny na vědomosti a dovednosti, které si mají žáci dle učebních dokumentů osvojit. V části sledovaných hodin však byly cíle formulovány velmi široce a obecně, takže bylo obtížné splnění cíle zhodnotit a učitelé se o to ani nepokoušeli. Z hlediska organizace výuky a použitých forem a metod práce byly mezi jednotlivými vyučujícími značné rozdíly. Pět velmi dobře vedených hodin se vyznačovalo rozmanitou metodickou strukturou se střídáním činností žáků, kteří pak pracovali aktivně a soustředěně. Několik dalších hodin bylo zvládnuto velmi dobře po obsahové stránce, ale organizace výuky a zvolené metody a formy práce vykazovaly rezervy. Ty spočívaly především v převaze verbálního výkladu učitele, ve frontálním a stereotypním způsobu práce, při kterém poskytovala zpětnou vazbu (většinou při řízeném rozhovoru) jen úzká skupina neaktivnějších žáků. Pravidelná a efektivní práce s učebnicí nebyla v navštívených hodinách registrována, v některých hodinách byla diktována a do sešitů zapisována faktografie obsahově blízká textům v běžně dostupných učebnicích. Snaha vyučujících o předání co největšího počtu informací omezila prostor pro vyjádření názorů a stanovisek žáků, pro uplatnění jejich schopností a zkušeností. Psychohygienu práce byla velmi dobrá z hlediska zařazení vyučovacích jednotek do rozvrhu hodin, z hlediska rytmizace výuky však byla pouze vyhovující. Několik vyučovacích hodin mělo výrazné nedostatky, jedna byla např. vyplněna převážně samoučelným „všestranným“ jazykovým rozborem, čtyři literární hodiny měly výrazně literárně-historické zaměření s absencí ukázky uměleckého díla a jeho interpretace. Jedna hodina literatury byla hodnocena jako nevyhovující. Požadavek učebních osnov na těsné propojení jazykové, slohové a literární výchovy ve většině zhlédnutých hodin naplněn nebyl, učivo však bylo interpretováno věcně správně. Organizace vyučování, volba metod a forem práce měly celkově průměrnou úroveň.

Motivace jako plánovaný a účelový prvek metodické stavby byla využita jen v jedné navštívené hodině. Vstupní motivační metody byly v několika hodinách úspěšně zastoupeny seznámením s cílem a programem vyučovací jednotky nebo aktualizací učiva. Motivační funkci plnily také referáty o četbě a mezipředmětové vazby směřující k vytvoření historicko-spoločenského kontextu literárního díla. Regionální problematika motivační úlohu neplnila. Závěrečná motivace směřovaná k domácí přípravě byla ojedinělá. K prověřování znalostí využívali vyučující převážně frontální opakování, často však bez klasifikace či slovního hodnocení. Zhodnocení podílu žáků na splnění výukového cíle v závěru hodin většinou chybělo. Četnost a účinnost motivace byla ve sledovaných hodinách pouze vyhovující, způsob hodnocení měl průměrnou úroveň, celkově jsou v této oblasti negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Vstřícný přístup učitelů k žákům a příznivá atmosféra byly předností většiny zhlédnutých hodin. Převaha deduktivního vyučování však vytvářela velmi omezený prostor pro diskusi. Pokus o cílevědomý nácvik mluvního projevu nebyl registrován, absentovala zejména organizovaná a kultivovaná komunikace polemického charakteru mezi žáky nebo jejich skupinami. Většina žáků přijímala převažující tradiční způsob výuky s respektem, případně pasivní rezistencí, dohodnutá pravidla chování však respektovali, projevy nežádoucího chování byly ojedinělé. V interakci mezi vyučujícími a žáky byla výrazná převaha pozitiv, příležitost ke

komunikaci a její úroveň u žáků měla citelně slabá místa. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla velmi dobrá. Celkově byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách českého jazyka a literatury byla celkově hodnocena jako průměrná.

Odborné ekonomické předměty

Ve sledované skupině předmětů (poštovní a peněžní služby, technika administrativy, účetnictví a ekonomika) probíhala výuka dle schválených pedagogických dokumentů studijních a učebních oborů 37-42-L/003 Poštovní manipulant, 37-42-M/001 Poštovní a peněžní služby a 26-51-H/001 Elektrikář. Časová dotace jednotlivým předmětům byla v souladu s počtem hodin uvedených v učebních plánech. Obsah učiva sledovaných hodin odpovídal učebním osnovám, v souladu s nimi byla i témata zapsaná v třídních knihách před orientační inspekci. Vyučujícími zpracované časové tematické plány plní svou funkci jen částečně, neboť jsou většinou stejně rámcové jako učební osnovy. Úpravy a doplňky učebních osnov navržené v experimentálně ověřovaném studijním oboru 37-42-M/001 Poštovní a peněžní služby byly schváleny ředitelem školy. Příprava pedagogů na výuku byla zodpovědná, většinou měla písemnou podobu a převažovala v ní obsahová složka. Ve 4. ročnících byl z důvodu potřeby závěrečného opakování před maturitní zkouškou registrován oproti tematickému plánu znatelný předstih. Oblast plánování a přípravy výuky byla hodnocena jako průměrná.

Odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce (vyhláška MŠMT ČR č. 139/1997 Sb.) hospitovaných odborných předmětů mají tři vyučující. Předměty ekonomika a účetnictví vyučuje učitelka bez pedagogické způsobilosti. Tento fakt však výrazně neovlivňuje kvalitu výuky. Výukové prostory jsou vyučujícími vybavovány tak, aby se blížily charakteru odborných pracoven. Na stěnách jsou instalovány panely s používanými tiskopisy, poštovními známkami, nástěnky obsahují informace z oblasti daňových zákonů, názorná schémata o způsobech účtování apod. Učební prostředí je tak motivující a podnětné. Ve vyučování mohou učitelé využívat datový projektor a další prostředky audiovizuální techniky, zejména zpětné projektory. Učebna techniky administrativy je vybavena dvaceti elektronickými psacími stroji. Ve třídách orientovaných na jih jsou v oknech instalovány žaluzie bránící přesvětlení. Žákovský nábytek měl v navštívených učebnách rozdílnou míru opotřebení a poškození. Materiální a psychohygienické podmínky byly při kontrolních hospitacích celkově velmi dobré.

Organizace vyučování ve zhlédnutých hodinách umožňovala žákům zapojovat se aktivně do vyučovacího procesu a uplatňovat své poznatky a zkušenosti. Vyučovací hodiny se vyznačovaly pracovním charakterem, čas byl efektivně využíván. Ve skladbě hodin byl vytvořen prostor pro aktualizaci učiva s ohledem na platné zákonné normy, např. změny v obchodním zákoníku, v zákoníku práce a novém poštovním zákonu. V hospitovaných hodinách bylo účelně využito zpětného projektoru, Internet byl zdrojem informací o obsahu obchodního rejstříku. Obrazovka počítače byla promítána na projekční plátno. Žáci se učí pracovat se sbírkou zákonů, poštovními věstníky, statistickými údaji a dalšími odbornými materiály. Učebnice používali žáci při nácviku psaní dopisu podle platné normy a ke zpracování písemností při nákupu a prodeji. Pro ostatní předměty nejsou učebnice, které by odpovídaly požadavkům učebních osnov. Učivo bylo aktualizováno a prezentováno věcně správně. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Prověřování znalostí a vědomostí velmi efektivně organizovala učitelka ve vyučovacích hodinách předmětů ekonomika a účetnictví. Ústně zkoušení byli současně dva žáci, další čtyři žáci odpovídali písemně na otázky, které pro ně vyučující připravila. Ústně zkoušeným žákům bylo sděleno bezprostředně po zkoušce hodnocení s patřičným zdůvodněním, písemně zpracované odpovědi učitelka ohodnotila a výsledek sdělila v následující vyučovací hodině. Ve

čtvrtém ročníku si otázky ke zkoušení žáci losovali a souvisle se k losovaným tématům vyjadřovali. Tím byla navozována atmosféra ústní maturitní zkoušky. Otázky byly formulovány srozumitelně a s návazností na probírané učivo. Vedle převažujících pozitiv však byly registrovány i dílčí nedostatky, když např. jedna z učitelek prováděla v úvodu vyučovací hodiny opakování probrané látky bez toho, že by velmi dobré znalosti některých žáků ohodnotila. Ve většině hospitovaných hodin byl vytvořen dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí a opakování. Jako motivující prvky byly zaznamenány mezipředmětové vazby a využití poznatků a zkušeností z každodenního života. Vhodně volenými příklady z praxe získal výklad na přitažlivosti. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Práce v motivujícím prostředí, učitelé s evidentní schopností podpořit dobrou pracovní atmosféru umožňující uplatnit žákům vlastní názor, to vše pozitivně ovlivňovalo vyučovací hodiny. Spolupráce mezi žáky a učiteli byla založena na vzájemné důvěře. Nebyly pozorovány projevy nežádoucího chování a nezájmu o výuku. Komunikace a interakce byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka v odborných ekonomických předmětech byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Odborné elektrotechnické předměty

Kontrolní hospitace byly se uskutečnily v devíti předmětech (elektrická měření, základy elektrotechniky, elektronika, elektronická zařízení, číslicová technika, elektrické stroje a přístroje, telekomunikační technika, telekomunikační systémy a automatizace), ve třech oborech (26-43-L/001 Mechanik elektronik - denní studium, 26-51-H/001 Elektrikář - denní studium a 26-45-L/503 Zařízení sdělovací techniky - studium nástavbové - dálkové), ve třinácti třídách, u osmi učitelů.

Při inspekci nebyl zjištěn nesoulad výuky s předepsanými učebními plány a osnovami. Učitelé vypracovali tematické plány, ty jsou však v řadě případů pouze formální a neobsahují podrobnější informace o probíraném učivu. Výukové cíle sledovaných hodin byly většinou reálné a odpovídaly profilu absolventa sledovaných oborů. Výklad učiva korespondoval se současným stavem teorie a praxe. Učitelé byli na sledované hodiny svědomitě připraveni. Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.

Pět učitelů splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, jeden učitel pouze odborné a jeden pouze pedagogické způsobilosti (ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců). Všichni učitelé pracují s nadšením, využívají své teoretické znalosti i praktické zkušenosti a dokáží žáky vhodně motivovat. Žáci své učitele respektují.

Sledované odborné předměty byly vyučovány v učebnách, které většinou vyhovují danému účelu. Některé učebny jsou však vzhledem k počtu vyučovaných žáků malé. Výuka žáků dálkového studia v hodině telekomunikačních systémů probíhala v učebně počítačů. Žáci měli malý prostor pro zápis do sešitů. Okna byla zastíněna žaluziemi a žáci pracovali při nedostatečném umělém osvětlení. V učebně byly v provozu počítače, které žáci nepoužívali a místnost nebyla větrána. Vybavení učeben je běžné, školní nábytek je různého stáří a stupně opotřebení. Některé učebny jsou vybaveny didaktickou technikou a odpovídajícími učebními pomůckami. Jiné jsou vzhledem k výuce odborných předmětů strohé a nemotivující. Učebnice žáci v řadě předmětů nemají a jsou odkázáni pouze na poznámky v sešitech a někdy na kopie důležitých pasáží z odborné literatury. Učebny počítačů jsou velmi dobře vybaveny a umožňují žákům přístup k Internetu. V některých hodinách byly používány výukové programy. Vybavení

laboratoří elektrických měření je velmi dobré a umožňuje realizovat předepsané učební osnovy. Didaktická technika byla používána jen v některých hodinách. Materiální i psychohygienické podmínky výuky byly při kontrolních hospitacích průměrné.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala v převážné většině sledovaných hodin stanoveným výukovým cílům, které učitelé většinou předem jasně stanovili. Výuka byla věcná, její tempo přiměřené a odborná úroveň velmi dobrá. Používané metody byly rozmanité, většinou však klasické s frontálním přístupem učitele. V ojedinělých případech měla výuka formu přednášky a byla pro žáky únavná a méně zajímavá. Množství předávaných informací odpovídalo učebním osnovám a schopnostem žáků. Didaktická technika a učební pomůcky byly účelně využívány v řadě zhlédnutých hodin, v některých však využívány téměř nebyly a učitelé vystačili pouze s tabulí a křídou. Někteří učitelé využívali při výuce výpočetní techniku včetně datového projektoru. Využití těchto prostředků nebylo v jednom případě zatím plně efektivní. Zjevná nezkušenost učitele však byla vyvážena jeho snahou a vysokým nasazením. Žáci nebyli ve všech hodinách systematicky vedeni k práci s literaturou a ke studiu využívají pouze informace uvedené v poznámkových sešitech. Naopak v některých hodinách byla zaznamenána práce s dalšími zdroji informací (odborné časopisy, Internet). Při výuce byly účelně uplatňovány mezipředmětové vztahy a často i úzká vazba teorie s praxí. Ve většině sledovaných hodin učitelé rozvíjeli logické myšlení žáků a využívali stanovený čas efektivně, aby jim v závěru hodiny zbyl prostor na shrnutí a rekapitulaci. V ojedinělých případech však učitelé na konci hodiny zaskočili zvoněním a hodina tak postrádala logický závěr. Domácí úkoly byly žákům v řadě hodin zadávány. V prakticky orientovaných hodinách byl zaznamenán individuální přístup učitelů k jednotlivým žákům. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny celkově jako velmi dobré.

Většina žáků má o studium zájem a je tak přirozeně motivována. V průběhu hospitací byla patrná snaha většiny učitelů tuto motivaci dále rozvíjet. K tomu využívali rozmanité motivační metody. Dokázali využívat předchozí znalosti žáků a nenásilně je zapojovat do výuky. Učivo bylo vhodně aktualizováno a učitelé uváděli pro ilustraci názorné příklady z praxe. Důležitou roli sehrává též jejich přirozená autorita a odborné vědomosti. Ověřování znalostí žáků probíhalo ústním zkoušením a písemnými testy. Otázky kladené žákům byly většinou dobře promyšlené a zaměřené na pochopení hlubších souvislostí a širších vztahů. Hodnocení žáků učiteli bylo objektivní, v jednom případě velmi mírné. Výraznější vedení žáků k sebekontrolě a sebehodnocení bylo zaznamenáno jen v ojedinělých případech. Celkově byly motivace a hodnocení velmi dobré.

Nežádoucí projevy žáků nebyly během hospitací v daných odborných předmětech pozorovány. Většina učitelů dokázala navodit klidnou pracovní atmosféru a se žáky přirozeně komunikovala. Pouze v několika ojedinělých případech měl učitel dominantní roli a neposkytoval žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů. Ve sledovaných hodinách převládala vzájemná důvěra a žáci projevovali pozitivní vztah k výuce. Verbální i neverbální projev většiny učitelů byl velmi dobrý. Interakce a komunikace byly hodnoceny celkově jako velmi dobré.

Z patnácti kontrolních hospitací bylo šest hodin průměrných, ostatní velmi dobré. Celkově byla kvalita vzdělávání v uvedených odborných předmětech hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Podmínky a průběh vzdělávání byly zjišťovány v hodinách českého jazyka a literatury a ve dvou skupinách odborných předmětů celkem čtyřiceti třemi kontrolními hospitacemi. Jednotlivé ukazatele kvality vzdělávání byly v předmětu český jazyk a literatura hodnoceny převážně stupněm průměrný, v odborných ekonomických a elektrotechnických předmětech většinou stupněm velmi dobrý. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Základní koncepční záměry byly stanoveny při vzniku školy v r. 1997 a určily současnou strukturu vyučovaných oborů, počty tříd a žáků. Výrazné změny v této oblasti vedení školy nepřipravuje, na základě analýzy současného stavu se zaměřuje na zkvalitnění výchovně vzdělávací práce a zlepšení jejího materiálního zabezpečení. Korekce koncepčních záměrů se stanovením současných priorit nemá písemnou podobu, ale ředitel školy sem řadí především využití učeben výpočetní techniky i pro ostatní předměty, dovybavení školy měřicími přístroji, účinnou protidrogovou prevencí, zachování tříd se sportovním zaměřením a obsahové i organizační zlepšení odborné praxe žáků. Vzhledem k velikosti a podmínkám školy by bylo prospěšné stanovit opatření k realizaci uvedených cílů. Schválené učební plány vyučovaných oborů jsou upraveny jen v rozsahu, který řediteli školy umožňuje díkce pedagogických dokumentů. Rozsah a účelnost plánování měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Organizování

Organizační uspořádání školy je upraveno Organizačním řádem, který stanovuje úseky, funkční místa s kompetencemi pracovníků a organizační schéma školy. Dodatkem Organizačního řádu je Plán školního roku 2000/2001, který mimo jiné stanovuje třídní učitele, správce sbírek a výchovného poradce. Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada a předmětové komise. Jejich činnost je dokumentována formou zápisů. Předmětové komise sledují plnění učebních osnov, schvalují tematické plány, doporučují témata písemné části maturitní zkoušky a tematické okruhy k ústní maturitní zkoušce a organizačně i personálně zabezpečují zájmovou školní i mimoškolní činnost žáků včetně soutěží a přehlídek. S ohledem na výše uvedené hodnocení kvality vzdělávání v některých předmětech, zvláště v oblasti hodnocení organizace výuky, používaných forem a metod práce ve spojení s využitím didaktické techniky, má v práci předmětových komisí nedostatečný prostor metodika výuky. Z povinné dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zák. č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, byly kontrolovány zejména Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 509/2000-21 ze dne 19. 6. 2000, třídní knihy a katalogové listy hospitovaných tříd, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad a personální dokumentace. Třídní knihy jsou vedeny standardním způsobem, drobné obsahové a administrativní nedostatky v katalogových listech byly odstraněny v průběhu inspekce. Vnitřní řád školy je obsahově nevyrovnaný a přežitý, neboť v něm jsou pouze povinnosti žáků a ustanovení, co je jim zakázáno, co nesmějí. Tato skutečnost neodpovídá příznivé atmosféře ve škole a není v souladu s nabídkami práv a možností, jež škola žákům poskytuje. Z formálního hlediska chybí zejména datum vydání a právní norma, ze které řád vychází. Na školní řád navazuje několik dodatků a doplňků (používání mobilních telefonů, řád domova mládeže, řád sportovní

haly, domácí řád poštovny, pravidla užívání výtahů, pokyny k ubytování na domově mládeže, pravidla pro účast na kroužku výpočetní techniky), které snižují jeho přehlednost, jednoznačnost a celkovou výpovědní hodnotu. Naopak žádný z vnitřních předpisů školy neuvádí např. pravidla pro klasifikaci prospěchu a chování, výchovná opatření, možnost změny studijního nebo učebního oboru, přestup na jinou školu, přerušení studia atd. Obsah i forma vnitřního řádu vyžadují novelizaci. Rozvrh hodin ani přestávek mezi nimi není v souladu s § 14 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, neboť do dopoledního vyučování není zařazena dvacetiminutová přestávka a nejméně ve dvou případech je do rozvrhu hodin jedné třídy zařazeno v jednom dni devět vyučovacích hodin povinných předmětů, resp. osm vyučovacích hodin bez polední přestávky. Vnitřní informační systém odpovídá velikosti školy a využívá standardních prostředků, jako jsou porady vedení, operativní porady i osobní kontakt vedoucích pracovníků s pedagogy a žáky. Pracovníci školy a žáci dostávají potřebné informace dostatečně rychle i adresně. Zákonným zástupcům poskytuje škola potřebné informace o žácích standardním způsobem, který rozsahem i formou vyhovuje oběma stranám. K obousměrnému přenosu informací jsou využívány zejména třídní schůzky. Rada školy není ustavena. Veřejnosti se škola prezentuje zejména prostřednictvím městských a regionálních sdělovacích prostředků (tisk, televizní Kabel plus), organizováním tzv. Dnů otevřených dveří, vlastními internetovými stránkami, na základních školách okresu využívá síť výchovných poradců, pro potřeby veřejnosti vydává propagační letáček. Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 obsahuje údaje požadované § 17e zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Aby vedle informační funkce sloužila zpráva i jako zdroj sebehodnocení, zbývá ji doplnit o analýzu výsledků a z ní vyplývající závěry pro další školní rok.

Funkčnost informačních systémů školy je hodnocena jako velmi dobrá, organizační uspořádání školy má citelně slabé místo ve zpracování rozvrhu hodin, v případě školního řádu je zakotveno v obsahově neúplné a formálně nepřilíš vyhovující dokumentaci. Kvalita organizování vnitřního života školy byla celkově hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Management školy pracuje týmově, při vedení a motivování pedagogických pracovníků používá převážně demokratický styl řízení s cílem využít pro pozitivní vývoj školy jejich odbornou i pedagogickou způsobilost a tvůrčí aktivitu. Vedle nástrojů operativního řízení sem zasahuje i systém hmotné stimulace v podobě zpracovaných kritérií pro hodnocení a odměňování (kvalita výuky, aktivita v rámci výuky, aktivita nad rámec výuky, vedení dokumentace). Při přiznání nenárokových složek platu dochází k diferenciaci podle množství a kvality práce. Plán profesního růstu pedagogických pracovníků v písemné formě zpracován není, škola reaguje na aktuální nabídku vzdělávacích center v okrese i v regionu. Učitelé se zúčastňují většinou jednodenních vzdělávacích akcí převážně odborného (nikoli metodického) zaměření. Pomoc začínajícím učitelům je v rámci adaptačního procesu realizována formou neformálního uvádění zkušenými pedagogy stejné nebo obdobné odborné způsobilosti. Vnitřní sebehodnocení ve formě srovnávacích testů škola zatím neorganizuje, k vnější evaluaci využila zejména Sondu MATURANT 98 a 99. Žáci školy se zapojují do soutěží, olympiád, přeborů a přehlídek středoškoláků. Efektivita vedení a motivování pracovníků byla hodnocena jako nadprůměrná.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti je jen rámcový, postihuje celou organizační strukturu školy (je

prováděna např. kontrola výchovně vzdělávacího procesu, pedagogické dokumentace, práce předmětových komisí, výchovného poradce, třídních učitelů, provozu školy atd.). Výsledky kontrol jsou projednány s pracovníky. Při společných hospitacích ředitele školy a jeho zástupců se členy inspekčního týmu byly sledované jevy oběma stranami hodnoceny obdobně. Ředitel školy hospitoval v minulém školním roce 13x, v letošním 7x, zástupci ředitele v předchozím školním roce 9x, resp. 10x, v tomto roce 4x, resp. 5x. Hospitační činnost je dokumentována v podobě záznamů, které popisují zejména průběh sledované hodiny a konstatují její klady a nedostatky. Shrnující kritické zhodnocení sledované hodiny však obsahovaly jen některé záznamy.

Kontrolní mechanizmy byly z hlediska rozsahu a účinnosti hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je funkční a až na výjimky efektivní, směřuje především do pedagogické oblasti. Vedení školy má stanoveny koncepční cíle a k jejich realizaci využívá velmi dobře převážně tradiční prostředky řízení. Kvalita organizační struktury má dílčí nedostatky ve výše uvedených jednotlivostech. Oblasti řízení jsou vzájemně propojeny do systému, který je celkově hodnocen jako velmi dobrý.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- pedagogické dokumenty hospitovaných učebních a studijních oborů
- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zák. č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 509/2000-21 ze dne 19. 6. 2000, třídní knihy a katalogové listy hospitovaných tříd, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad, personální dokumentace pedagogických pracovníků
- Organizační řád školy a jeho přílohy (resp. dodatky)
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupců
- Inspekční zpráva České školní inspekce čj. 031 015/99 002065 ze dne 25. ledna 1999
- zápisy předmětových komisí

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů není plně v souladu s právními předpisy v žádném z hodnocených předmětů, respektive skupin předmětů, což však pro kvalitu vzdělávání nebyl rozhodující ukazatel. Prostorové, psychohygienické a materiální podmínky umožňují realizovat vyučování dle schválených pedagogických dokumentů. Psychohygienické podmínky byly nepříznivě ovlivněny porušením právní normy o organizaci výchovně-vzdělávací činnosti ve středních školách.

Podmínky pro výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání

Sledované jevy a základní ukazatele pro hodnocení kvality vzdělávání byly v odborných elektrotechnických a ekonomických předmětech hodnoceny nejčastěji jako spíše nadprůměrné, ve vyučování českému jazyku a literatuře průměrné. Dílčí rezervy se projevily ve volbě metod a forem práce a v účinnosti motivace. Předností většiny hospitovaných hodin byla velmi dobrá interakce mezi učiteli a žáky.

Kvalita vzdělávání byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Řízení školy

Koncepce školy je reálná, plánování účelné, jeho rozsah a kvalita jsou velmi dobré. Organizační uspořádání školy je funkční a postihuje celou její strukturu, ve které je citelně slabým místem porušení právní normy o organizaci teoretického vyučování ve střední škole (rozvrh hodin a přestávek). Část pedagogické dokumentace a některé vnitřní materiály vyžadují zvýšenou pozornost a inovaci. Vedení a motivování pracovníků má nadprůměrnou úroveň. Účinnost kontrolního systému je hodnocena jako průměrná. Sledované oblasti řízení jsou orientovány na zlepšení výchovně-vzdělávací práce. Řídící práce je hodnocena stupněm velmi dobrý.

Při inspekční činnosti nebyla zaznamenána žádná oblast, v níž by docházelo k neefektivnímu čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Předchozí Inspekční zpráva České školní inspekce čj. 031 015/99 002065 ze dne 25. ledna 1999 hodnotila podmínky a průběh vzdělávacího procesu jako spíše nadprůměrné, kvalita řízení samostatně hodnocena nebyla. Výrazná převaha pozitiv zjištěných v předchozí inspekční zprávě byla ve sledovaných oblastech potvrzena, část uvedených nedostatků byla odstraněna, menší část však přetrvává dosud.

Celkové hodnocení školy

Po posouzení sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa
Členové týmu	Ing. Leon Kolman
	Ing. Ivana Nová

V Mladé Boleslavi dne 4. dubna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. 4. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Ing. Jan Fiala

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>

Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
--------------	---

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-05-21	034 54/2001-5075
Zřizovatel:	2001-05-21	034 43/2001-5075
Rada školy:	Nebyla zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány.