



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-884/19-C

Název	<b>Střední škola rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčina, Třeboň, Táboritská 688</b>
Sídlo	<b>Táboritská 688, 379 01 Třeboň</b>
E-mail	<b>info@ssrv.cz</b>
IČ	<b>00510912</b>
Identifikátor	<b>600008363</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Aleš Vondrka, Ph.D.</b>
Zřizovatel	<b>Jihočeský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Táboritská 688, 379 01 Třeboň</b>
Termín inspekční činnosti	<b>26. 11. 2019 – 28. 11. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2018/2019. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti.

### **Charakteristika**

Střední škola rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčina, Třeboň, Táboritská 688 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže. Škola poskytuje

v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení střední vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí (dále „maturitní obor“) a ve dvouletém oboru vzdělání 41-43-L/51 Rybářství (dále „nástavbový obor“) a střední vzdělání s výučním listem v oboru vzdělání 41-53-H/01 Rybář. Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě. Místem teoretického vyučování maturitního a nástavbového oboru je budova v ulici Táborská 688.

K 30. 9. 2019 škola vykázala v maturitním oboru 73 žáků a v nástavbovém oboru 28 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků v nástavbovém oboru Rybářství (60 žáků) je naplněn na 46,66 %, v maturitním oboru Ekologie a životní prostředí (120 žáků) na 60,83 %.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel vede školu od roku 2015 a splňuje zákonem dané předpoklady pro výkon řídicí funkce. V dlouhodobém záměru rozvoje školy na období 2016 až 2020 jsou hlavní koncepční záměry pro oblast výchovně-vzdělávací ve vztahu k dosažení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky formulovány v obecné rovině. Tento koncepční materiál má dobíhající platnost, přičemž vytyčené cíle zejména v oblasti materiální a personální se podařilo naplnit. Výhodou školy je nově zrekonstruovaná, moderně vybavená budova pro teoretickou výuku a stabilní a kvalifikovaný pedagogický sbor. Výjimkou je vyučující německého jazyka nespĺňující předpoklad předmětové specializace pro funkci hodnotitele ústní zkoušky ve společné části maturitní zkoušky.

Při řízení využívá ředitel účelně běžné nástroje, kromě souboru směrnic pravidelné porady vedení, porady jednotlivých úseků a pedagogické rady. Úsek teoretického vzdělávání je řízen i formou každodenních kontaktů se zástupkyní ředitele školy, na niž byla přenesena část kompetencí v oblasti vedení a kontroly práce pedagogů. Hospitační činnost je při plánování i při realizaci rozvržena, ale není vždy zaměřena na průběh a výsledky vzdělávání a na obory a předměty společné části maturitní zkoušky. Četnost hospitací je nízká a kontrola ze strany vedení tak neodpovídá potřebě zlepšení výsledků v oborech vzdělávání s maturitní zkouškou. Zjištěný nedostatek, který spočívá v neuskutečňování vzdělávání v rozsahu stanoveném školním vzdělávacím programem, svědčí o tom, že na úrovni vedení školy chybí funkční kontrola naplňování školních vzdělávacích programů.

Škola vede přehledy o individuálních a skupinových výsledcích vzdělávání v průběhu i při ukončování vzdělávání. Hodnocení v jednotlivých předmětech i absence žáků jsou pravidelně sledovány třídními učiteli a jsou čtvrtletně předmětem jednání pedagogické rady. Vedení školy i předmětové komise se zabývaly slabými výsledky při maturitních zkouškách ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019. Východiskem pro navrhovaná opatření však nebyla důkladná analýza příčin neuspokojivých výsledků žáků. Navržená opatření pak nereflektují rozdílné výsledky nástavbového oboru a maturitního oboru a skutečné nedostatky ve znalostech nebo konkrétní obtíže v jednotlivých úlohách didaktických testů. Ani účinnost doposud přijatých opatření zatím nebyla vyhodnocena, přestože návrh opatření byl předložen ve dvou uzavřených školních rocích zřizovateli.

Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020 zahrnovala bodové hodnocení za průměrný prospěch v posledních třech pololetích základní školy pro čtyřletý obor a výsledek jednotné přijímací zkoušky pro oba obory. Škola stejně jako v předchozích letech nestanovila jako podmínku pro přijetí minimální hranici úspěšnosti. Z analýzy výsledků přijímacího řízení vyplývá značný rozdíl bodového hodnocení prvního a posledního přijatého uchazeče, tedy i rozdílná úroveň studijních předpokladů, které se následně odrážejí ve výsledcích vzdělávání žáků (maturitní obor 142,37 a 53,19 bodů, nástavbový obor 96,56

a 38,45 bodů) z maximálního možného počtu získaných bodů 166,67. V dalších kolech přijímacího řízení byli uchazeči přijímáni bez ověření předpokladů, jen aby byl celkový počet žáků v oboru doplněn do počtu 30. Přijímání všech uchazečů je jednou z hlavních příčin slabých výsledků vzdělávání v průběhu i při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka předmětu český jazyk a literatura v maturitním i nástavbovém oboru byla vedena věcně a odborně správně, učivo bylo probíráno v návaznosti na předchozí hodiny. Po stránce organizační převažovala frontální výuka, která ve spojení s monotematicností většiny hodin, resp. také nízkou mírou aktivizace žáků činila výuku jednotvárnou. Individuální samostatná práce byla ve výuce zařazena jen k ověřování úrovně dosažených znalostí formou písemného testu a při procvičování, resp. upevňování již získaných znalostí např. v jazykové výchově, jako prostředek k analytické práci s textem ve výuce využita nebyla. Vyučující vytvářeli příležitosti pro rozvoj kritického myšlení žáků a učení v souvislostech jen v omezené míře, pouze v jedné ze sledovaných hodin došlo k žádoucímu propojení jazykové a slohové složky vyučovaného předmětu. Pozitivním bylo cílené vedení žáků čtyřletého maturitního oboru ke kultivaci jejich mluveného projevu při krátkých řečnických cvičeních a k důslednému dodržování zadaných pokynů pro jejich tvorbu. Ve výuce obou oborů převažuje dominantní role vyučujících, která přetrvává i v oblasti hodnocení výkonu žáků. Žáci nejsou vedeni k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení, nejsou uplatňovány ani další prostředky formativního hodnocení.

Výuka předmětu anglický jazyk byla vedena důsledně v cílovém jazyce. Zařazovány byly všechny řečové dovednosti, průběh hodiny směřoval k aktivizaci žáků a k nábízení produktivních mluvních dovedností. Výuka se opírala o autentické texty, videonahrávky a pracovní listy. Velmi efektivně byla využita didaktická technika pro poslech s porozuměním. Z forem a metod zvolili vyučující nejen frontální výuku a řízený rozhovor, žáci pracovali také samostatně, ve skupinách nebo dvojicích. Průběžně byla poskytována zpětná vazba a pomoc jednotlivým žákům. Jako průprava ke strategiím učení slouží témata a zadání písemných prací a didaktických testů společné části maturitní zkoušky z minulých let. Žáci mají možnost doučování a konzultací s vyučujícími.

Výuka německého jazyka nebyla po stránce obsahové přizpůsobena tomu, že je organizována ve skupině, v níž jsou zařazeni žáci prvního i druhého ročníku nástavbového oboru. Výuka byla vedena převážně v interakci učitel – žák, žáci při ní vykazovali velmi nízkou úroveň dosažených znalostí a dovedností, která neodpovídala tomu, že daný předmět je vyučován jako zkušební předmět společné části maturitní zkoušky. Ve srovnání s tím výuka v maturitním oboru, v němž je německý jazyk vyučován jako druhý cizí jazyk s výstupní úrovní A2 podle Společného evropského referenčního rámce pro cizí jazyky, byla po organizační stránce lépe připravena a účelněji vedena k získání požadovaných řečových dovedností.

Největší prostor při výuce matematiky v oborech vzdělání s maturitní zkouškou byl věnován procvičení již dříve získaných poznatků na konkrétních příkladech. Vyučující efektivně využila kombinaci řízeného rozhovoru a samostatné práce žáků. Na žáky byly kladeny přiměřené požadavky. Učitelka vytvářela pozitivní klima podporující učení s dostatečným prostorem pro vlastní iniciativu a zdůvodňování vlastního postupu při řešení zadaných úloh. Předností výuky bylo důsledné vyžadování nejen obsahové, nýbrž i formální správnosti včetně užívání odborné symboliky a terminologie. Při zjištění nedostatků ve zvládnutí učiva vyučující vhodně zařadila opakování nebo vysvětlení. Žákům byla poskytována odpovídající

průběžná zpětná vazba. Ve sledovaných hodinách byly účelně využívány standardní pomůcky (kalkulačky, matematické tabulky, pracovní sešity, pracovní listy) používané při didaktickém testu z matematiky.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Průběžné výsledky žáků v maturitním i nástavbovém oboru jsou celkově slabé, např. v 2. pololetí školního roku 2018/2019 v posledním ročníku vzdělávání v maturitní oboru (třída 4. E) i nástavbovém oboru (třída 2. R) nedosáhl žádný žák celkového hodnocení „prospěl s vyznamenáním“, ve třídě 2. R tři žáci neprospěli. Průměrný prospěch třídy maturitního oboru byl 2,54 a třídy nástavbového oboru 2,61. Z rozboru průběžných výsledků vzdělávání žáků posledních ročníků vzdělávání ve školním roce 2018/2019 vyplývá nesoulad mezi hodnocením žáků v průběhu vzdělávání a jejich výsledky u maturitní zkoušky. Porovnáním klasifikace předmětů společné části maturitní zkoušky a známky při maturitní zkoušce bylo zjištěno, že žáci hodnocení při maturitě nedostatečně byli v průběžném hodnocení klasifikováni stupněm prospěchu 4 – dostatečný, nebo i 3 – dobrý, a to napříč předměty. Průběžné hodnocení tak neodráží reálné znalosti a dovednosti žáků, přičemž tato skutečnost nebyla vedením školy ani v rámci předmětových komisí reflektována.

Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky vykazují dlouhodobě vysokou míru hrubé neúspěšnosti. V roce 2017 to bylo 58,8 %, v roce 2018 41,2% a v roce 2019 při počtu 30 žáků – prvomaturantů 46,7 %. Horších výsledků dosahují jednoznačně žáci v nástavbovém studiu, např. v roce 2019 z 13 přihlášených uspěli jen čtyři žáci, devět neuspělo nebo zkoušku nekonalo, tj. hrubá neúspěšnost v tomto oboru vzdělání činila 69 %.

Příčinou vysoké míry neúspěšnosti žáků školy byla neúspěšnost výsledků vzdělávání napříč předměty. U zkoušky z německého jazyka byla neúspěšnost 100 %, jednalo se o jednoho žáka nástavbového oboru. Z českého jazyka neprospělo 30 % žáků, z anglického jazyka 27 % a z matematiky 67 % (dva žáci ze tří přihlášených). Celkem 27 % žáků neprospělo ze dvou předmětů současně.

Vedením školy byla v posledních dvou letech přijata některá opatření ke zlepšení výsledků maturitních zkoušek. Jedním z nich je zorganizování maturitní zkoušky nanečisto ve třetím ročníku čtyřletého oboru vzdělání, pravidelné konzultace pro žáky, intenzivnější komunikace s rodiči, doučování nebo semináře, které jsou však zatím nepovinné, resp. jsou nabízeny zejména pro žáky se slabším prospěchem. Účinnost těchto opatření však nebyla vyhodnocena, některá opatření nebyla ani realizována, např. pravidelné hospitace s následným vyhodnocením.

Neuspokojivými výsledky maturitních zkoušek se zabývají předmětové komise, kvalitní hodnocení zpracovala komise anglického jazyka. Výhodiskem pro posuzování v metodických orgánech je však celková úspěšnost, případně pokles této hodnoty, což nevede k detailní analýze, identifikaci příčin a reálnému nastavení dalších kroků. Metodické orgány ani vedení školy nepracují se školní zprávou Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání, ze které vyplývají podrobné výsledky žáků a tříd až do úrovně jednotlivých úloh a je vypočtena tzv. hrubá neúspěšnost, tj. podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků. Porovnání výsledků žáků a školy je podle této zprávy možné ve skupině oborů vzdělání v celé republice.

Školní neúspěšnost některých žáků je ovlivněna vyšší absencí, případně neomluvenou absencí. Ve školním roce 2018/2019 zameškali žáci oborů s maturitní zkouškou celkem 2 589 hodin, tj. 81 hodin na žáka. Neomluvené hodiny byly zaznamenány pouze

v nástavbovém oboru v počtu 234 hodin, tj. 21 %. Škola má nastavena opatření ve formě důsledného postihu podle školního řádu (kázeňská opatření včetně podmíněného vyloučení a vyloučení ze školy, hodnocení chování sníženým stupněm) a v případě potřeby jednání výchovných komisí. Tato opatření jsou účinná ve čtyřletém oboru vzdělání, méně již v nástavbovém také vzhledem k plnoletosti žáků. Ve škole nedochází k velké fluktuaci žáků s ohledem na specifickou povahu oboru vzdělání, nýbrž k úbytku žáků z důvodu zanechání studia.

Školní poradenské služby jsou personálně i odborně dobře zajištěné dvěma výchovnými poradkyněmi a třemi metodiky prevence. Nastavení jejich kompetencí a vzájemná spolupráce vytvářejí předpoklady pro kvalitní poskytování podpory všem žákům, kteří ji v průběhu vzdělávání potřebují. Včas jsou identifikovány individuální potřeby žáků při vzdělávání, k termínu inspekční činnosti škola evidovala v maturitních oborech jedenáct žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pro tři z nich byly zpracovány individuální vzdělávací plány na základě doporučení školských poradenských zařízení. Dva žáci se vzdělávají podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů. Součástí zpracovaného programu poradenských služeb je i strategie předcházení školní neúspěšnosti. V případě žáků ohrožených školním neúspěchem je navržen postup řešení, probíhá intenzivní komunikace s rodiči, v případě potřeby jsou oslovena odborná pracoviště a následně s nimi škola spolupracuje. Vhodně je realizována strategie prevence rizikového chování v rámci výuky či pestrých mimoškolních aktivit. K prevenci nežádoucích jevů významně přispívá také zapojování žáků do četných školních akcí a zájmové činnosti.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

- Od ledna 2019 se teoretická výuka realizuje v novém moderním objektu.
- Celkový počet žáků v nástavbovém a maturitním oboru vykazovaný školou k 30. 9. příslušného školního roku mírně klesá (2017/2018 122 žáků, 2018/2019 116 žáků, 2019/2020 101 žáků).
- Hrubá míra neúspěšnosti se od roku 2017 sice mírně snížila, ale stále se pohybuje kolem 50 %.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Ke vzdělávání v obou oborech ukončovaných maturitní zkouškou jsou přijímáni všichni uchazeči bez ohledu na jejich studijní předpoklady, nestanovení hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce jako nezbytné podmínky pro přijetí snižuje účinnost kritérií přijímacího řízení.
- Žáci dosahují během studia slabých výsledků vzdělávání, dlouhodobě neuspokojivé jsou výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky zejména v nástavbovém oboru; v některých případech existuje nesoulad mezi hodnocením žáků v průběhu vzdělávání a jejich výsledky u maturitní zkoušky.
- Nejsou prováděny analýzy příčin, u přijatých opatření není vyhodnocována jejich účinnost. Nejsou využívána data školních zpráv Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání.
- Při kontrolní činnosti nejsou prioritou výsledky vzdělávání žáků a plnění školního vzdělávacího programu.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Přijímat do obou oborů vzdělání s maturitní zkouškou uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání.
- Na základě detailní a reálné analýzy hrubé neúspěšnosti realizovat systém opatření ke zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky.
- Průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření pro snížení školní neúspěšnosti žáků a systematicky je kontrolovat, stanovovat konkrétní úkoly pro předmětové komise.
- Provádět důslednější kontrolní činnost.
- V nastavbovém oboru vzdělání 41-43-L/51 Rybářství zvážit vzhledem k neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky perspektivu do budoucna.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dodatek č. 13 ke Zřizovací listině ze dne 27. 11. 2001 vydaný pro příspěvkovou organizaci Střední školu rybářskou a vodohospodářskou Jakuba Krčína, Třeboň, Táborská 941, kterým se mění platné znění článku 2 „Název a sídlo organizace“ dle usnesení Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 70/2019/ZK-20 ze dne 11. 4. 2019 takto: Střední škola rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčína, Třeboň, Táborská 688
2. Výpis správního řízení MŠMT s platností od 1. 9. 2019 – do školského rejstříku se zapisuje název právnické osoby: Střední škola rybářská a vodohospodářská Jakuba Krčína, Třeboň, Táborská 688
3. Jmenování ředitelem školy Jihočeským krajem č. j. KUJCK 61881/2015 ze dne 18. 8. 2015 Potvrzení na vedoucí pracovní místo ředitele vydané na základě usnesení Rady Jihočeského kraje č. 901/2019 RK-72 ze dne 18. 7. 2019
4. Školní řád platný od 7. 11. 2017
5. Školní vzdělávací program čtyřletého oboru vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí (Vodohospodář) s platností od 1. 9. 2015 a od 1. 9. 2019
6. Školní vzdělávací program nastavbového oboru vzdělání 41-43-L/51 Rybářství s platností od 1. 9. 2015 a 1. 9. 2018 počínaje 1. ročníkem
7. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 41-53-H/01 Rybář ukončovaném závěrečnou zkouškou s platností od 1. 9. 2019
8. Koncepce rozvoje školy na roky 2016 – 2020
9. Zpráva o vlastním hodnocení za školní roky 2017/2018 a 2018/2019
10. Navržená opatření a přijaté kroky k výsledkům MZ 2017/2018 a 2018/2019

11. Vyhodnocení úspěšnosti MZ v období JARO 2019 (ČJL, AJ, NJ, M, profilová zkouška), výsledky MZ nanečisto (únor 2019)
12. Školní zpráva o předběžných výsledcích společné části maturitní zkoušky CERMAT – jarní zkušební období 2019 (srpen 2019)
13. Plány činnosti a zápisy z jednání předmětových komisí (ČJ a CJ; přírodovědné předměty)
14. Záznamy o kontrolní činnosti ŘŠ a ZŘŠ – hospitační záznamy
15. Zápisy z pedagogických rad
16. Matrika v databázi Bakaláři v aktuálním školním roce, přehledy výsledků vzdělání žáků za uzavřené 3 roky
17. Třídní knihy za školní rok 2018/2019 a 2019/2020
18. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019
19. Doklady k přijímacímu řízení pro školní rok 2019/2020
20. Doklady o maturitní zkoušce v jarním a podzimním zkušebním období 2019
21. Dokumentace školního poradenského pracoviště

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

*Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.*

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

*Mgr. Milena Jíšová v. r.*

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

*Ing. Drahuše Šefčíková v. r.*

Bc. Ladislava Svatošová, kontrolní pracovnice

*Bc. Ladislava Svatošová v. r.*

V Českých Budějovicích 9. 1. 2020

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Aleš Vondrka, Ph.D., ředitel školy

*Ing. Aleš Vondrka, Ph.D. v. r.*

V Třeboni 14. 1. 2020