



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1636/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-348/25-B

Název	Základní škola Hustopeče, Komenského 163/2, okres Břeclav, příspěvková organizace
Sídlo	Komenského 163/2, 693 01 Hustopeče
E-mail	skola@zshuskom.cz
IČO	49 137 077
Identifikátor	600 112 373
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Horák
Zřizovatel	město Hustopeče
Místo inspekční činnosti	Komenského 163/2, Hustopeče
Inspekční činnost na místě	11. – 13. 6. 2025 a 16. 6. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Hustopeče, Komenského 163/2, okres Břeclav, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 546 žáků ve 24 třídách, z toho bylo 19 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 7 % žáků s odlišným mateřským jazykem. Zájmové vzdělávání v ranních i odpoledních hodinách zajišťuje školní družina, v šesti odděleních bylo aktuálně zapsáno 125 účastníků (dále „žáci“). Ve školním klubu bylo evidováno 29 účastníků. Od poslední inspekční činnosti v roce 2022 se v základní škole počet žáků mírně snížil (asi o 7 %) a ubylo jedno oddělení školní družiny. Stravování žáků zajišťuje školní jídelna. Škola je zapojena do projektů ke zlepšení stravovacích návyků žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je na vedoucím pracovním místě od školního roku 2024/2025. Při své činnosti vycházel z koncepce rozvoje školy zpracované pro účely konkursního řízení, kterou však s dalšími aktéry vzdělávání nesdílel ani ji vzhledem ke krátkému časovému období žádným způsobem nevyhodnotil a neaktualizoval. V průběhu inspekční činnosti bylo zřejmé, že většinu stanovených koncepčních záměrů, zejména zaměřených na spolupráci pedagogického sboru, klima a celkový wellbeing ve škole, se nedaří naplňovat.

Pravidla fungování školy jsou jasně definována ve školním řádu a v dalších vnitřních dokumentech. V průběhu prvního roku působení ředitele se však nepodařilo nastavit efektivní mechanismy pro konstruktivní komunikaci uvnitř školy. Naopak došlo k výraznému zhoršení školního klimatu. Z rozhovorů s vedením školy a pedagogy i z výsledků dotazníkového šetření provedeného v průběhu inspekční činnosti vyplynulo, že klima školy je negativně ovlivněno narušenými prosociálními vztahy v pedagogickém týmu. Převážná část učitelů vyjadřuje nespokojenost s řízením školy a řešením vzájemných neshod. Vedení školy se do doby inspekční činnosti nepodařilo vytvořit spolupracující tým a situaci stabilizovat. Málo efektivní je také komunikace a spolupráce se školskou radou, jak vyplývá ze zápisů z jejich jednání.

V důsledku zhoršeného klimatu ve škole došlo k destabilizaci pedagogického sboru. Problémy v personální oblasti, zejména ukončení pracovního poměru některých pedagogických pracovníků, představují možné riziko pro vzdělávání žáků. Ředitel školy sice zajistil výuku v souladu se školním vzdělávacím programem, avšak po odchodu školní psycholožky nebylo u části žáků zajištěno podpůrné opatření ve formě předmětu speciálně pedagogické péče. Někteří pedagogičtí pracovníci nesplňovali požadavky na odbornou kvalifikaci, ve sledovaném průběhu vzdělávání se však tato skutečnost významněji neprojevila. Ředitel školy je aktivní v zajišťování kvalifikovaného personálního obsazení školy pro realizaci vzdělávání žáků v následujícím období, v době inspekční činnosti ve škole probíhaly pohovory s uchazeči o zaměstnání.

Na monitorování a vyhodnocování vzdělávacího procesu se v prvním pololetí aktuálního školního roku podílely především zástupkyně ředitele. V průběhu druhého pololetí školního roku došlo ke změnám v organizační struktuře i v personálním obsazení vedoucích pracovních míst. V době inspekční činnosti nebyla ustanovena funkce statutárního zástupce ředitele. Do vedení školy je v omezené míře zapojena jen jedna zástupkyně ředitele pro první stupeň, vedením školní družiny je pověřena vedoucí vychovatelka. Většinu řídicích činností však vykonává ředitel sám, rozdělení kompetencí a odpovědnosti ve škole je nejasné a neefektivní. Stav v důležitých oblastech školy ředitel vyhodnocuje jen v omezené míře

a nesystematicky. Kontrolní systém není aktuálně funkční, kontrolní činnost probíhá jen namátkově, řízení školy vykazuje významné rezervy. Plánovitá hospitační činnost byla v letošním školním roce realizována v prvním pololetí pouze zástupkyněmi ředitele, v druhém pololetí již nebyla prováděna vůbec. Vedení školy sleduje a hodnotí práci pedagogů jen okrajově a nepřijímá opatření ke zvyšování její kvality. V dotazníkovém šetření uvedly dvě třetiny pedagogů, že vedení školy jim neposkytuje zpětnou vazbu k jejich práci. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny dílčí nedostatky v dodržování povinností ředitele vyplývajících z právních předpisů, např. opožděné vypsání voleb do školské rady. Nedůsledně byla také prováděna kontrola a vyhodnocování bezpečnostních rizik v prostorách školy. Úrazovost žáků byla vyšší v porovnání s celorepublikovým průměrem, většinou se však jednalo o běžná zranění (nejčastěji při sportovních aktivitách). Školní úrazovost není ve škole sledována a vyhodnocována systematicky. Ve školním vzdělávacím programu byly také zjištěny rezervy, a to ve vypovídací hodnotě některých uváděných údajů – chybí pravidla pro organizaci volitelných a nepovinných předmětů. Ředitel v průběhu prvního roku svého působení na vedoucím pracovním místě neprokázal potřebné manažerské dovednosti, případně je nedokázal účinně uplatnit v praxi, což se negativně promítlo do řízení klíčových oblastí chodu školy.

Činnost metodických orgánů je méně efektivní a spíše formální. Ve škole je aktuálně zřízeno 18 metodických sdružení (na druhém stupni v některých pracují pouze dva vyučující), což nevytváří optimální podmínky pro účelovou metodickou práci. Ze zápisů z jednání těchto sdružení vyplývá, že se pedagogové většinou zabývali organizačními záležitostmi, kontrolou plnění tematických plánů, případně stanovováním pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Většina metodických orgánů se systematicky nezabývala sjednocováním a sdílením pedagogických postupů pro zkvalitňování výuky, metodickou podporou ani účelným vyhodnocováním vzdělávacích výsledků. Na společných poradách se pedagogové zabývali převážně provozními a organizačními záležitostmi, případně se informovali o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. Užší spolupráce pedagogů probíhá spíše v rámci jednotlivých vyučovacích předmětů. Vzájemné hospitace učitelů byly realizovány pouze ojediněle podle zájmu jednotlivců. Pro aktivní spolupráci napříč pedagogickým sborem nejsou ve škole dlouhodobě uplatňovány dostatečně účinné mechanismy, což se mimo jiné projevilo rozdíly v úrovni sledované výuky. V této oblasti nedošlo od poslední inspekční činnosti ke kvalitativnímu posunu. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou formulována pouze obecná pravidla, konkrétní zaměření odpovídající potřebám školy nebylo pro školní rok 2024/2025 stanoveno. Vzdělávací aktivity byly, s výjimkou společných akcí, realizovány podle individuálního zájmu a iniciativy jednotlivých pedagogů, které jsou v pedagogickém sboru rozdílné. Novým nebo začínajícím učitelům poskytují podporu uvádějící učitelé, konkrétní plán jejich adaptace škola nemá zpracovaný. Systematická podpora profesního rozvoje pedagogů aktuálně chybí.

Poradenské služby ve škole zajišťuje školní poradenské pracoviště, jehož personální obsazení i jeho vedení se v průběhu letošního školního roku změnilo. V době inspekční činnosti byla jeho vedením pověřena výchovná poradkyně pro první stupeň a zároveň speciální pedagožka, dalšími členy jsou výchovná poradkyně pro druhý stupeň zajišťující také kariérové poradenství a školní metodická prevence. Školního psychologa škola aktuálně nemá, což nepřispívá k systematické podpoře duševního zdraví žáků a včasnému řešení jejich osobnostních či sociálních obtíží. Podpůrná opatření jsou většinou žáků poskytována v rozsahu doporučení školských poradenských zařízení, jejich realizaci školní poradenské pracoviště koordinuje a pravidelně vyhodnocuje. Žákům s odlišným mateřským jazykem škola zajišťuje výuku českého jazyka pro cizince. Informace o speciálních vzdělávacích potřebách jednotlivých žáků výchovné poradkyně účelně předávají pedagogům

v elektronické podobě i osobně. Škola ve spolupráci s vysokou školou využívá diagnostický systém pro identifikaci kognitivně nadaných žáků, jehož fungování předpokládá aktivní spoluúčast zákonných zástupců žáků. Omezený zájem části z nich o vstup do tohoto procesu však snižuje možnosti školy dále rozvíjet cílenou pedagogickou podporu potenciálně nadaných žáků. V předchozím školním roce se žáci prvních ročníků zapojili do projektu „Nadaný prvňáček“, v jehož rámci probíhalo testování matematických schopností. Jako výstup projektu škola získala metodické a pracovní materiály, které jsou v současnosti aktivně využívány ve výuce na prvním stupni a přispívají ke zkvalitnění práce s žáky s vyšším potenciálem. Podpora nadaných žáků probíhá formou obohacování a rozšiřování učiva a jejich zapojováním do soutěží a projektových dnů.

Školní metodická prevence uplatňuje své zkušenosti a zajišťuje realizaci preventivních činností ve spolupráci s externími odborníky. V období od poslední inspekční činnosti škola řešila především podezření na šikanu, včetně kyberšikany, na kterou upozorňovali jak žáci, tak učitelé. Dále byly šetřeny případy záškoláctví, sociálního vyčleňování, vulgárního chování, kouření nebo použití vaporizérů. Závažné přestupky nebo problémy žáků škola bezodkladně řešila na jednáních se zákonnými zástupci, příp. také s pracovníky orgánu sociálně právní ochrany dětí nebo městské policie. Těžištěm preventivních aktivit bylo zabezpečení přátelského a podpůrného prostředí ve škole. V zájmu vytváření funkčních třídních kolektivů škola pravidelně organizuje adaptační kurzy pro třídy šestého ročníku s aktivitami pro budování pozitivních vztahů. Na prvním stupni probíhá preventivní program „Zpátky v čase“ zaměřený na primární prevenci šikany a agresivního chování. Třídnické hodiny jsou však organizovány nevhodným způsobem, neboť probíhají formou tzv. třídnických okének v rámci výuky různých vyučovacích předmětů. Tento přístup neumožňuje systematickou práci se třídou a zároveň narušuje průběh vzdělávání. V části sledovaných vyučovacích hodin bylo zaznamenáno řešení třídnických záležitostí, což efektivitu výuky negativně ovlivnilo.

Škola ve spolupráci se zřizovatelem zajišťuje vhodné materiálně-technické podmínky pro vzdělávání žáků. Kmenové i odborné učebny jsou převážně kvalitně vybavené. Dobré podmínky pro rozvoj praktických dovedností žáků poskytují cvičná kuchyně a technické dílny. Školní družina realizuje zájmové vzdělávání v jedné specializované učebně a dále v kmenových třídách prvního stupně. Prostory jsou vhodně uzpůsobeny pro různé aktivity, hry i odpočinek, přesto využití stejných učeben pro dopolední výuku i odpolední pobyt ve školní družině není pro regeneraci žáků optimální. Přínosem pro pohybový rozvoj žáků je využívání školního sportoviště. Školní klub realizuje svoji činnost ve vlastních prostorách. V době inspekční činnosti byl školní klub z provozních důvodů uzavřen, vhodné organizační řešení pro jeho činnost škola nezajistila.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka ve sledovaných vyučovacích hodinách svým obsahem odpovídala školnímu vzdělávacímu programu a ve většině případů zohledňovala úroveň znalostí a potřeby žáků. Průběh vzdělávání se vyznačoval příznivou pracovní atmosférou, žáci dodržovali nastavená komunikační i organizační pravidla, vyučující většinou pozitivně motivovali žáky k plnění úkolů a oceňovali jejich výsledky. Podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byla zaznamenána převážně ve formě individuálního přístupu a dopomoci vyučujících. Spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga probíhala efektivně. Podporovaly nejen žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale operativně reagovaly na aktuální potřeby všech žáků a přispívaly k plynulému průběhu práce celé třídy. V jednotlivých vyučovacích hodinách byly patrné kvalitativní rozdíly v metodickém pojetí výuky, a to především v šíři

a účelnosti využití didaktických forem a metod. V části sledovaných hodin zvolené pedagogické strategie nepodporovaly aktivní zapojení žáků do výuky. Sebehodnocení nebo vrstevnické hodnocení nebylo uplatňováno systematicky, způsob jeho provádění se v jednotlivých hodinách lišil, většinou zůstával na jednoduché úrovni. Jen ojediněle byla zaznamenána účelná práce se vzdělávacím cílem. Vyučující většinou žáky seznamovali pouze s tématem či plánem činností, cíl neformulovali způsobem, který by žákům jasně vymezil, co se mají naučit a k čemu získané poznatky využijí. Reflexe naplnění cílů ze strany žáků většinou neprobíhala, což omezovalo rozvoj jejich schopnosti hodnotit vlastní učební pokrok. Organizačně nebyly některé hodiny dobře zvládnuté, chyběl prostor na dokončení aktivit a zpětnou vazbu žákům.

Ve výuce na prvním stupni učitelky žáky průběžně a vhodně podporovaly. Žáci byli aktivní, spontánně se projevovali, bez obav vyjadřovali své názory, při skupinové práci spolupracovali a vzájemně si pomáhali. Vyučovací proces byl podpořen vhodně zvolenými motivačními prvky včetně vystavení žákovských prací. Výuka byla obohacena pohybovými aktivitami, které napomáhaly udržení pozornosti žáků. Míra střídání výukových metod a forem práce se lišila, v části hospitovaných vyučovacích hodin bylo využito širší spektrum pedagogických strategií, v části převládala méně účelná frontální výuka doplněná samostatnou prací žáků. V některých hodinách českého jazyka a matematiky byla patrná kvalitní práce s chybou, učitelky vedly žáky k reflexi a samostatné nápravě nedostatků, což posilovalo jejich zodpovědnost za vlastní učení. Ve všech sledovaných hodinách byly vhodně začleňovány mezipředmětové vztahy, které přispívaly k hlubšímu porozumění učivu a propojení znalostí napříč vzdělávacími oblastmi. Při tandemové výuce matematiky probíhala diferencovaná práce s nadanými žáky mimo kmenovou učebnu, na chodbě, což nevytvářelo optimální podmínky pro jejich učení. Pozitivně lze hodnotit časté zařazování skupinové práce, jež umožňovala aktivní zapojení všech žáků, rozvíjela jejich spolupráci a další klíčové kompetence. Výuka anglického jazyka byla vedena hravou formou, která motivovala žáky k požadované činnosti, rozvíjela komunikaci, kreativitu a porozumění mluvenému projevu. Ve výuce tělesné výchovy žáci hodnotili vlastní pokrok a měli dostatek příležitostí svůj výkon zlepšit.

Ve sledované výuce na druhém stupni učitelé přistupovali k žákům s respektem, projevovali zájem o výsledky jejich učení a poskytovali jim náležitou podporu. Hodnocení jejich práce probíhalo průběžně, převážně formou pochvaly či motivačních známek. Většinou však chyběl prostor pro individuální reflexi, v některých případech i kontrolu samostatné práce žáků, což snižovalo účinnost zpětné vazby. Digitální technologie využila většina pedagogů ke zvýšení názornosti učiva nebo jeho upevňování prostřednictvím výukových aplikací, jen v menší míře s nimi aktivně pracovali žáci. Využité pedagogické postupy podporovaly dosažení vzdělávacího cíle jen zhruba v polovině hospitovaných vyučovacích hodin. Prevládala frontální forma práce, kterou učitelé nejčastěji střídali se samostatnou činností žáků. V části vyučovacích hodin žáci pracovali také ve skupinách, ne vždy však šlo o skutečně kooperativní činnosti. Učitelé často aktivizovali žáky formou kladení otázek, na které žáci stručně odpovídali. Do řízeného rozhovoru se však obvykle zapojovala jen část třídy. Rozvoj komunikativních dovedností a žákovské interakce nebyl výrazněji podporován, k náročnějšímu verbálnímu projevu měli žáci příležitost jen výjimečně. V některých vyučovacích hodinách se podařilo všechny žáky aktivně zapojit do plnění úkolů, ve fyzice formou badatelské výuky, ve výchovných předmětech prostřednictvím tvořivé práce. Jen v necelé pětině hodin žáci využívali k práci informace získané z různých zdrojů. K cílenému rozvoji kritického myšlení žáků docházelo ojediněle, například při analýze textu v českém jazyce, kde byla také účelně posilována čtenářská gramotnost. Ve výuce cizích jazyků pouze někteří žáci pracovali se zájmem, komunikativní dovednosti

byly rozvíjeny nedostatečně, část výuky byla vedena v českém jazyce. Tandemová výuka v hodině informatiky nebyla efektivně využita pro žádoucí diferenciaci zohledňující různé potřeby žáků. Podobný nedostatek byl patrný také v dalších sledovaných hodinách, zejména v matematice, kde žáci vykazovali výrazné rozdíly v kvalitě a tempu plnění úkolů. Sledovaná výuka předmětu speciální pedagogické péče i českého jazyka pro žáky cizince byla promyšlená a efektivní. Individualizovaný přístup zaznamenaný ve sledované výuce, doplněný vhodnými pomůckami, poskytoval žákům účinnou podporu pro překonání vzdělávacích bariér a zvyšoval jejich šance na školní úspěšnost. Části žáků však tato podpora nebyla v závěru školního roku poskytována v důsledku personálních změn v pedagogickém sboru.

Ve školní družině vychovatelky nabízely žákům různorodé činnosti, které podporovaly jejich všestranný rozvoj. Fantazii, jemnou motoriku a logické myšlení posilovalo tvoření a stavění ze stavebnice, vrstevnickou spolupráci a zdravé vztahy zase hraní stolních her. Sociální dovednosti včetně řešení konfliktů si žáci osvojovali při spontánní hře na zahradě.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků pedagogové systematicky ověřují prostřednictvím tradičních forem hodnocení, zejména písemných prací, ústního zkoušení a průběžného sledování výkonu žáků v hodinách. Pravidla hodnocení jsou pro žáky srozumitelná a v rámci činnosti metodických sdružení dochází k jejich sjednocování a zpřesňování. Důraz je kladen na sjednocení vah jednotlivých forem zkoušení. Přístupy k hodnocení se však mezi jednotlivými metodickými sdruženími liší, vedení školy tuto oblast jednotně nekoordinuje.

Škola se pravidelně účastní externího ověřování výsledků vzdělávání žáků formou komerčního testování. Tyto standardizované testy umožňují získat relevantní data o úrovni vědomostí a dovedností žáků a srovnat je v rámci České republiky. Výsledky jsou v některých případech analyzovány na úrovni metodických sdružení, avšak škola s nimi dále systematicky nepracuje. Chybí propojení těchto výstupů s plánováním konkrétních pedagogických postupů. Výsledky externího testování tak nejsou dostatečně využívány jako nástroj řízení kvality výuky ani pro podporu žáků s výukovými obtížemi.

Strategie předcházení školní neúspěšnosti je rámcově zpracována v preventivním programu školy. Identifikace žáků ohrožených školním neúspěchem probíhá převážně na úrovni jednotlivých vyučujících a třídních učitelů, což však nezajišťuje konzistentní a koordinovaný přístup napříč celou školou. Výsledky vzdělávání, docházka a chování žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady. Ze zápisů z těchto jednání však nevyplývá, zda se pedagogická rada systematicky zabývá také příčinami školní neúspěšnosti a navrhuje konkrétní opatření k jejímu předcházení nebo zmírnění. Chybí systémové propojení mezi zjištěními učitelů a koordinovanou intervencí školního poradenského pracoviště. Spolupráce sice probíhá, ale převážně neformální cestou, bez jasného řízení.

Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání pravidelně informováni prostřednictvím elektronického informačního systému. Další formy komunikace zahrnují třídní schůzky a individuální konzultace, v některých třídách prvního stupně jsou nově realizovány tripartitní konzultační schůzky. Formativní hodnocení, které poskytuje slovní zpětnou vazbu o vzdělávacím pokroku žáka a podporuje jeho další učení, je uplatňováno v menší míře.

Ve sledovaném období posledních tří uzavřených školních roků dosahovali žáci stabilně velmi dobrých výsledků. V průměru 67 % žáků prospělo s vyznamenáním, zbývajících 32,5 % prospělo. Za celé sledované období bylo evidováno celkem deset případů žáků, kteří

neprospěli (asi 0,5 % všech žáků ročně). Pravidla pro ukládání výchovných opatření jsou uplatňována jednotně. Výchovný systém je vyvážený a zahrnuje jak sankční opatření, tak pozitivní motivaci. Pochvaly jsou jeho běžnou součástí a celkově výrazně převažují nad kázeňskými postihy. Za celé sledované období byly v každém školním roce evidovány nejvýše tři případy sníženého stupně z chování. Průměrná celková absence činila 116 hodin na žáka a školní rok. Neomluvená absence byla minimální. Údaje o docházce žáků jsou pravidelně vyhodnocovány a v případě potřeby jsou přijímána odpovídající opatření.

Příprava na jednotnou přijímací zkoušku na střední školy je začleněna do výuky českého jazyka a matematiky. V osmém a devátém ročníku probíhá část výuky těchto předmětů v půlených třídách, což umožňuje intenzivnější přípravu a vytváří lepší podmínky pro úspěšné zvládnutí zkoušky. V letošním školním roce bylo 80 % žáků, kteří konali jednotnou přijímací zkoušku, přijato do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou. V rámci kariérového poradenství škola nabízí žákům diagnosticko-poradenskou podporu a předává informace z oblasti volby povolání. Pro žáky devátých ročníků organizuje projektové dny, kde jsou zjišťovány jejich profesních zájmy a mohou si vyzkoušet přijímací zkoušky nanečisto.

Škola vykazuje výraznou aktivitu v oblasti soutěží, projektů a mimoškolních činností, které jsou významnou součástí její vzdělávací nabídky. Žáci se pravidelně a úspěšně zapojují do širokého spektra vědomostních, uměleckých i sportovních soutěží. Úspěchy žáků svědčí o jejich zájmu, motivaci i kvalitní přípravě ze strany školy. Podpora rozvoje zájmů žáků je systematická a rozmanitá. Škola organizuje řadu tematických exkurzí, sportovních a pobytových akcí, které rozšiřují vzdělávání o zážitkovou a praktickou rovinu. K tradičním akcím patří například „cyklovodácký kurz“, pobyty v přírodě, přespávání ve škole, dopravní výchova, návštěva burzy středních škol či vánoční dílny. Podnikavost a týmová spolupráce byla rozvíjena například při Velikonočním jarmarku, jehož výtěžek žáci sami spravovali. Na organizaci školních akcí se podílí také žakovský parlament. Nedílnou součástí vzdělávání je pestrá nabídka volitelných předmětů, která žákům umožňuje profilaci podle jejich zájmů a schopností. Také činnost školní družiny se zaměřuje nejen na každodenní smysluplné trávení volného času, ale také na organizaci pravidelných i příležitostných akcí, při nichž žáci prezentují své dovednosti. Tyto aktivity významně přispívají k budování spolupráce mezi školou, žáky, rodiči a širší komunitou.

Škola dlouhodobě rozvíjí mezinárodní i místní partnerství, která přispívají k posilování klíčových kompetencí žáků. V rámci programu „eTwinning“ navázala online spolupráci se základními školami v zahraničí. Společné aktivity zahrnují sdílení výstupů žakovské práce, online dopisování a závěrečná online setkání. Žáci tímto způsobem rozvíjí své digitální a jazykové dovednosti, učí se spolupráci a poznávají kultury jiných zemí. Prostřednictvím projektových aktivit ve spolupráci s různými institucemi škola umožňuje žákům propojit získané poznatky s běžným životem a lépe se orientovat v reálném světě. Intenzivní je součinnost s místní mateřskou školou, pro předškoláky škola zajišťuje výukové aktivity napomáhající jejich snadnější adaptaci na školní prostředí. Empatie a sociální citění žáků jsou posilovány aktivitami mezigenerační spolupráce.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2022 došlo k personálním změnám ve vedení školy a školním poradenském pracovišti, změnila se organizační struktura vedení školy.

- Mírně se snížil počet žáků, tříd a oddělení školní družiny.
- Zhoršilo se školní klima, a to především v oblasti komunikace a vztahů mezi vedením školy a pedagogickým sborem.
- K nedostatkům zjištěným při předchozí inspekční činnosti v kontrolní činnosti vedení školy a práci metodických orgánů nebyla dosud přijatá a realizovaná účinná opatření. Rovněž přetrvávají dílčí nedostatky ve výuce.

Silné stránky

- Škola vytváří žákům vhodné příležitosti a podmínky pro rozvoj jejich zájmů prostřednictvím mnoha školních a mimoškolních aktivit i širokou nabídkou volitelných předmětů. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Zhoršené školní klima se projevuje výrazným napětím a neschopností vést konstruktivní dialog mezi vedením školy a částí učitelů. Tento stav negativně ovlivňuje rozvoj školy. (1.3, 2.2)
- Procesy řízení a vyhodnocování činnosti školy nejsou prováděny efektivně a systematicky, nevedou ke zkvalitňování vzdělávání. (2.1)
- Vedení školy hodnotí práci pedagogů jen v omezené míře. Podpora jejich profesního rozvoje není systematická. (2.3)
- Týmová spolupráce pedagogického sboru je méně účelná. Metodické orgány fungují spíše formálně, sdílení pedagogické praxe je nahodilé a závislé na individuální iniciativě jednotlivých pedagogů. (3.3)
- Ve významné části sledované výuky především na druhém stupni základní školy bylo v nedostatečné míře podporováno aktivní zapojení žáků do vzdělávacích činností. Jen ojediněle měli žáci příležitost k rozvoji komunikativních dovedností, kritického myšlení a využití informačních zdrojů. (4.1)
- Ve sledované výuce nebyly často jasně stanoveny vzdělávací cíle, do vyhodnocení jejich naplnění nebyli žáci zapojováni. Jen v omezené míře bylo zaznamenáno žákovské hodnocení vlastní práce nebo práce spolužáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktualizovat koncepci rozvoje školy s ohledem na současnou situaci ve škole, sdílet ji se všemi aktéry vzdělávání a průběžně vyhodnocovat její realizaci.
- Zavést a uplatňovat funkční pravidla a mechanismy pro pravidelnou, otevřenou a konstruktivní komunikaci uvnitř pedagogického týmu i mezi vedením školy a školskou radou. Stanovit priority pro rozvoj pozitivního klimatu a vytvářet podmínky pro jejich postupné uskutečňování. Pravidelně využívat vhodné nástroje ke zjišťování aktuálního stavu a na základě získaných poznatků přijímat cílená opatření.
- Vytvořit funkční systém řízení včetně systematického plánování a kontroly klíčových oblastí chodu školy. Zefektivnit procesy evaluace činnosti školy.

- Personálně doplnit a stabilizovat vedení školy a pedagogický sbor tak, aby byla zajištěna kontinuita řízení i výuky. Účelně delegovat část kompetencí a odpovědnosti na další pracovníky a zároveň jasně definovat jejich náplň práce.
- Zavést systém pravidelné analýzy a hodnocení práce pedagogických pracovníků. Průběžně realizovat hospitační činnost, její závěry s pedagogy reflektovat a využívat k cílené profesní podpoře a motivaci.
- Další vzdělávání pedagogů plánovat s ohledem na identifikované potřeby školy, využívat společné nebo vzájemné vzdělávání. Vytvořit účinný adaptační program pro začínající učitele.
- Systematicky budovat spolupracující pedagogický tým s důrazem na prosociální vztahy. Podporovat a vytvářet podmínky pro sdílení zkušeností, dovedností a pedagogické praxe. Redukovat počet metodických orgánů a posílit jejich metodické vedení, zaměřit se na sjednocování pedagogických postupů, které povedou ke zkvalitnění výuky.
- Ve vyučovacích hodinách srozumitelným způsobem seznamovat žáky s konkrétním vzdělávacím cílem a aktivně je zapojovat do vyhodnocení jeho naplnění. Různou formou vést žáky k sebereflexi vlastního učení.
- Ve výuce rozšířit využívání různých forem a metod aktivního učení. Vytvářet příležitosti pro náročnější verbální projev žáků, diskuzi a argumentaci. Podporovat rozvoj kritického myšlení, umožňovat žákům sdílet a porovnávat různá řešení úloh či problémů, vzájemně se učit a využívat při zpracování úkolů různé informační zdroje.
- Stanovit účinný systém vyhodnocování školní úrazovosti a bezpečnostních rizik v prostorách školy.
- Ve školním vzdělávacím programu upřesnit organizaci volitelných a nepovinných předmětů.
- Výsledky externího testování systematicky analyzovat, zapojit je do procesu autoevaluace školy a využívat je pro plánování pedagogických strategií.
- Zajistit efektivní organizaci třídnických hodin s cílem posílení preventivní a sociálně-výchovné práce ve třídních kolektivech.
- Více rozpracovat systém podpory nadaných žáků a zefektivnit informovanost jejich zákonných zástupců o možnostech podpory.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 3. 6. 2025

2. Školní řád základní školy s účinností od 1. 9. 2023
3. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2024
4. Vnitřní řád školního klubu s účinností od 1. 9. 2024
5. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2024/2025
6. Školní informační systém (rozvrh hodin, přehledy klasifikace školy a výchovných opatření za školní roky 2021/2022 až 2024/2025 ke dni inspekční činnosti)
7. Koncepce dalšího rozvoje školy, nedatováno
8. Dokumentace vedení školy ve školním roce 2024/2025 ke dni inspekční činnosti (organizační řád, plán kontrolní činnosti, hospitační záznamy – vzorek, manuál pedagogického pracovníka)
9. Zápisy z porad, metodických sdružení a jednání pedagogické rady ve školním roce 2024/2025 ke dni inspekční činnosti
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2024/2025 (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, přehled vzdělávacích aktivit)
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 (program poradenských služeb, preventivní program, plány práce, krizový plán, zápisy z jednání se zákonnými zástupci, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, výchovné komise, deníky asistentů pedagoga)
12. Zápisy z jednání školské rady ve školním roce 2024/2025 ke dni inspekční činnosti
13. Výroční zprávy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
14. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2024/2025
15. Písemnosti žáků (sešity, testy, diktáty) vedené ve školním roce 2024/2025 – vzorek
16. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti žáků vedená ve školním roce 2024/2025
17. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 16. 6. 2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Michaela Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

11. 7. 2025