



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1082/07-09

Název školy: **Základní a mateřská škola, Praskačka,
okres Hradec Králové**

Adresa: 503 33 Praskačka 60
Identifikátor: 650 054 369

IČ: 75 019 001
Místo inspekce: Mateřská škola Praskačka 60 a Mateřská škola Sedlice 37
Termín inspekce: 23. – 25. ledna 2008

Předmět inspekční činnosti:

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu Mateřské školy Praskačka a Sedlice s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Praskačka a Sedlice.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Příspěvková organizace Základní a mateřská škola, Praskačka, okres Hradec Králové vykonává činnost mateřské školy na adresách 503 33 Praskačka 60 a Sedlice 37, 503 27 Lhota pod Libčany s celkovou kapacitou osmdesát dětí. V mateřské škole v Sedlici bylo zapsáno ke dni inspekce dvacet dětí a v mateřské škole v Praskačce třicet jedna dětí. Ke dni 30. 9. 2007 ředitelka školy uvedla ve výkazu o mateřské škole celkem osm dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP) - s vadou řeči. Zřizovatelem je obec Praskačka, se sídlem 503 33 Praskačka 12. Provoz obou mateřských škol je od 6:30 do 16:00 hodin.

Vedení školy

Strategie plánování

- Ředitelka školy společně s vedoucí učitelkou zpracovala strategické záměry rozvoje školy v dokumentu s názvem „Koncepce výchovně vzdělávací práce na škole“. Dlouhodobá koncepce školy je členěna do třech základních ukazatelů, z toho jedna je zaměřena na vzdělávací oblast v mateřské škole (dále MŠ), druhá se věnuje přípravě dětí na vstup do základní školy a další řeší spolupráci s rodiči a se zřizovatelem školy.
- Plánování odpovídá reálným potřebám školy, především je preferována vzdělávací a materiální oblast, méně je řešena personální problematika.
- Vedení školy informuje zřizovatele a rodiče dětí o svých strategických záměrech.

Koncepce školy je stanovena s ohledem na další rozvoj školy.

Školní vzdělávací program

- Školní vzdělávací program (dále ŠVP) vychází z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) č.j. 32 405/2004 - 22. Uvedené názvy obou školních vzdělávacích programů („**Školní program pro předškolní vzdělávání**“ u MŠ Praskačka a „**Rámcový program předškolního vzdělávání**“ u MŠ Sedlice) jsou nepřesné, nejsou v souladu s RVP PV. Na jeho tvorbě se podílela především vedoucí učitelka s minimální účastí pedagogického sboru.
- ŠVP stanovuje v souladu s RVP PV cíle předškolního vzdělávání. Obsahuje důležité identifikační údaje o škole, platnost dokumentu je označena. Obecná charakteristika školy nemá dostatečnou vypovídající hodnotu, neposkytuje informace o charakteru budovy a okolí školy. Podmínky vzdělávání nekonkretizují situaci ve škole na základě analýzy.
- Bližší charakteristika tříd není v ŠVP rozpracována, chybí zejména uplatňované metody a formy práce z hlediska počtu dětí, jejich věku a potřeb.
- Vzdělávací obsah je zpracován příliš podrobně a nepřehledně, obsahuje velké množství metodického materiálu. Nepodává srozumitelný obsah o vzdělávání dětí v mateřské škole.
- Evaluační systém je zpracován v obecné formě. Nemá jasně stanovená kritéria a techniky vyhodnocování, není určen časových plán a odpovědnost pracovníků školy.

Školní vzdělávací program je v částečném souladu s RVP PV, vyžaduje změnu.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

- Ředitelka školy přenesla kompetence a odpovědnost za předškolní vzdělávání na vedoucí učitelku, která řídí po odborné stránce obě mateřské školy sama. Vedoucí učitelka delegovala konkrétní úkoly i na další pracovnice mateřských škol. Ve spolupráci s ředitelkou školy sleduje a vyhodnocuje jejich plnění.
- Ředitelka školy vypracovává dokumenty mateřské školy a vedoucí učitelka jí připravuje podklady (např. pro rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy). Vedoucí učitelka vytvořila dílčí dokumenty pro činnost organizace (řády, pracovní náplně, organizaci rozvrhu služeb pedagogů a další). Školní řády obou mateřských škol neobsahovaly všechny údaje vyplývající ze školského zákona. Chyběly údaje o vnitřním režimu školy a podmínky zacházení s majetkem školy ze strany dětí. Vedoucí učitelka doplnila v průběhu inspekce doklad o prokazatelném seznámení zaměstnanců se školním řádem.

- Ředitelka školy stanovila fungující informační systém. Zpravidla dvakrát ročně organizuje provozní porady pro všechny pracovníky školy. Vedoucí učitelka organizuje pedagogické rady pro učitelky obou mateřských škol. Jejich četnost je však nižší, než stanovuje Organizační plán školy pro školní rok 2007/2008.

Ředitelka školy a vedoucí učitelka vytvořily funkční organizaci obou mateřských škol.

Hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém

- Ředitelka školy a vedoucí učitelka kontrolují a hodnotí práci zaměstnanců mateřských škol. Vedoucí učitelka provádí hospitační činnost u všech učitelek, záznamy eviduje, výsledky s učitelkami projednává, přijímá opatření směřující ke zvyšování kvality práce. Počet provedených kontrol ve sledovaném období neodpovídal potřebám školy (ve škole je učitelka bez odborné kvalifikace).
- Vedení školy pravidelně analyzuje výsledky předškolního vzdělávání. Učitelky poskytují vedoucí učitelce podklady k hodnocení za školní rok. Předložené materiály nemají stejnou vypovídací hodnotu. Vlastní hodnocení za školní rok 2006/007 neobsahuje všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené ustanovením prováděcího předpisu školského zákona.
- Ředitelka školy do Výroční zprávy školy za školní rok 2006/2007, kterou předkládá zřizovateli, zapracovala údaje o činnosti a výsledky práce obou mateřských škol.

Vlastní hodnocení školy nebylo realizováno v souladu s právním předpisem, dílčí rezervy byly shledány v kontrolním systému.

Předpoklady školy pro naplnění ŠVP

Personální podmínky

- Předškolní vzdělávání zajišťují v MŠ Praskačka tři učitelky s celkovým úvazkem 2,6 a v MŠ Sedlice dvě učitelky s celkovým úvazkem 1,8. Vedoucí učitelka má vysokoškolské vzdělání se zaměřením na speciální pedagogiku. Tři učitelky mají odbornou kvalifikaci, jedna z nich je bez předepsaného vzdělání. Vedení školy vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, které odpovídá potřebám školy a probíhá na základě plánování. Navštívené semináře ve sledovaném období byly orientované především na rozvoj osobnosti dítěte. Učitelky však v průběhu inspekční činnosti získané informace dostatečně nevyužívaly v organizaci předškolního vzdělávání. Učitelky se vzdělávaly i v oblasti počítačové informovanosti (ICT).
- Děti jsou umístěny do věkově smíšených tříd. Škola identifikovala osm dětí s SVP, tři děti v Mateřské škole Sedlice a pět dětí v Mateřské škole Praskačka.

Personální podmínky podporují rozvoj osobnosti dítěte, umožňují uskutečňovat zvolený ŠVP.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

- Vedení školy zajišťuje pro děti bezpečné prostředí. Směrnice k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí i zaměstnanců tvoří součást dokumentace školy.
- Učitelky zařazují do programu předškolního vzdělávání seznamování dětí s nebezpečnými situacemi. Vedou děti k ohleduplnosti a k předcházení nežádoucích jevů v podmínkách školy.
- Ředitelka školy analyzuje rizikové oblasti v budovách a školních zahradách, přijímá opatření. V posledních třech letech nebyl v mateřských školách zaznamenán žádný úraz.

Mateřská škola je bezpečná, učitelky dbají na bezpečnost a ochranu zdraví.

Přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání

- Zápis probíhá po dohodě se zřizovatelem. O přijetí dítěte do mateřské školy rozhoduje ve správním řízení ředitelka školy, upřednostňuje děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

Zákonné podmínky přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy byly dodrženy.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

- Spolupráce obou mateřských škol s rodiči je založena na vzájemné důvěře. Učitelky využívají různé formy spolupráce (schůzky, besídky, účast na akcích školy, výstavky prací a další). Informují rodiče o obsahovém zaměření předškolního vzdělávání v daném období. V době trvání inspekce nebyl Školní vzdělávací program k dispozici rodičům.
- Mezi základní školou a mateřskými školami probíhá efektivní spolupráce. Základní škola organizuje pro děti předškolního věku zájmové kroužky (hudební, pohybové a další) a tím vytváří dětem příznivé podmínky k plynulému přechodu do základní školy.
- V Mateřské škole Sedlice má tradici spolupráce s „Klubem maminek“, který je umístěn v budově mateřské školy. Členky klubu organizují pro děti předškolního i školního věku nejrůznější aktivity (např. kroužek keramiky, tělovýchovná cvičení).
- Vedení školy spolupracuje i s ostatními partnery (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum). Společně tak řeší pomoc dětem s různými problémy. Ředitelka školy a vedoucí učitelka hodnotí spolupráci se zřizovatelem velmi pozitivně.

Spolupráce školy s rodiči a dalšími partnery je na příkladné úrovni.

II. Ekonomické údaje

Zjišťování a hodnocení oprávněnosti a efektivnosti využití finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu

- Právnícké osobě Základní škola a mateřská škola, Praskačka, okres Hradec Králové vznikl účinností zápisu do rejstříku škol a školských zařízení nárok na přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu a z rozpočtu územního samosprávného celku za podmínek stanovených zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Právnícká osoba Základní škola a mateřská škola, Praskačka, okres Hradec Králové hospodařila v posledních třech letech zejména s finančními prostředky ze státního rozpočtu, tj. s dotacemi na přímé náklady na vzdělávání) a s příspěvky na provoz od zřizovatele. Dotace ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání pokryly v letech 2004 – 2006 v průměru 77 % celkových ročních neinvestičních nákladů právnícké osoby.
- Úpravou rozpočtu finančních prostředků na rok 2006 stanovil Krajský úřad Královéhradeckého kraje škole závazné ukazatele přímých výdajů na vzdělávání - neinvestiční výdaje celkem, limit objemu prostředků na platy, limit prostředků na ostatní osobní náklady a limit počtu zaměstnanců. Škola závazné ukazatele dodržela a finanční prostředky na neinvestiční výdaje vyčerpala v plné výši. Finanční prostředky přidělené krajem na přímé náklady na vzdělávání činily

v roce 2006 cca 112 % minimálního republikového normativu. Podklady k finančnímu vypořádání dotací poskytnutých Královéhradeckým krajem za rok 2006 předala škola správně, úplně a ve stanoveném termínu. Vykazované údaje odpovídaly účetní a mzdové evidenci.

- Finanční prostředky na přímé náklady na vzdělávání použila škola v roce 2006 na platy a náhrady platů, na odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení a všeobecného zdravotního pojištění, na příděly do fondu kulturních a sociálních potřeb (dále FKSP), na ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů, na výdaje na učební pomůcky, školní potřeby a učebnice, na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) a na další činnosti, které přímo souvisely s rozvojem školy a kvalitou vzdělávání.
- Přestože došlo k mírnému nárůstu počtu dětí a žáků ve školním roce 2006/2007, rozpisem rozpočtu krajských normativů byly škole přiděleny finanční prostředky nižší než v kalendářním roce 2005. Výše poskytnutých finančních prostředků v roce 2006 odpovídala pouze základním potřebám školy. Přidělené finanční prostředky neumožnily ohodnotit náročnost práce zaměstnanců školy a dosahování kvalitních výsledků práce formou osobních příplatků.
- Přímé náklady na vzdělávání jednoho žáka v základní škole činily Kč 52.619,-- a na vzdělávání jednoho žáka ve školní družině Kč 8.127,--. Přímé náklady na vzdělávání jednoho dítěte v mateřské škole činily Kč 28.390,--.

Vývoj rozpočtu právnické osoby vykonávající činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny v závislosti na jednotkách výkonů v letech 2004 - 2006

Ukazatele rozhodné pro čerpání prostředků ze státního rozpočtu	Rok		
	2004	2005	2006
Počet žáků – základní škola	31	28	30
Počet žáků – školní družina	29	24	26
Počet strážníků (žáků základní školy)	28	25	27
Počet dětí – MŠ Praskačka	24	27	28
Počet strážníků (dětí MŠ Praskačka)	24	27	28
Počet dětí – MŠ Sedlice	27	21	21
Počet strážníků (dětí MŠ Sedlice)	27	21	21
Rozpočet - přímé výdaje na vzdělávání (celkem Kč)	3.319.500	3.483.900	3.451.500
v tom:	2.383.700	2.499.700	2.385.800
• prostředky na platy v Kč			
• prostředky na ostatní osobní náklady v Kč	0	0	96.100
• prostředky na ostatní neinvestiční výdaje v Kč (pojistné, FKSP, DVPP, učební pomůcky aj.)	935.800	984.200	969.600

- Ředitelka školy přijala opatření k odstranění nedostatků zjištěných veřejnosprávní kontrolou, kterou provedly v měsíci červnu 2007 kontrolní orgány Královéhradeckého inspektorátu České školní inspekce. Ode dne 1. 9. 2007 zavedla ředitelka školy vnitřní kontrolní systém v souladu s požadavky zákona č. 320/2001 Sb, o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Nastavení finančního řízení bylo zpřesněno ve vnitřní kontrolní směrnici, došlo k vymezení postavení a odpovědnosti zaměstnanců

organizace. V organizaci je prováděna řídicí kontrola, a tím došlo k odstranění rizika při realizaci finančních operací. *Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu byly vynaloženy účelně.*

III. Průběh vzdělávání

Vnitřní prostředí školy

- Prostorové podmínky mateřských škol odpovídají potřebám dětí, umožňují individuální a skupinové činnosti dětí. MŠ Sedlice je umístěna v samostatné budově, bývalé škole, MŠ Praskačka byla nově vybudována v přístavbě základní školy. Dětský nábytek v mateřských školách je přizpůsoben výšce dětí.
- Školní zahrady jsou vybavené na průměrné úrovni, děti je využívají k pohybovým a dalším aktivitám.

Podmínky výuky a jejich využití

- Děti mají dostatek hraček a pomůcek. Mateřská škola v Sedlicích je velmi účelně vybavená doplňkovým materiálem pro námětové hry, výtvarné, pracovní a další činnosti. V MŠ Praskačka chybí podněty pro námětové hry (hrací kouty - např. kuchyňka, obchod). Děti mají menší příležitost k rozvoji her a činností zaměřených na získávání praktických dovedností.
- Příkladná je estetika prostředí mateřských škol. Učitelky využívají k výzdobě interiérů obou budov dětské výtvarné práce.

Materiální podmínky vzdělávání v mateřských školách jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Organizování výuky

- Učitelky v průběhu hospitační činnosti poskytly dětem dostatek času pro spontánní a řízené aktivity. Spontánní učení nemělo v obou školách stejnou úroveň. V MŠ Sedlice byly děti příkladně motivovány podnětným prostředím. Učitelky nenabízely dětem v průběhu ranních her další formy předškolního vzdělávání, jako je kooperativní nebo prožitkové učení, nabídka činností byla jednostranně zaměřená.
- Při řízených činnostech učitelky využívaly frontální způsob organizace, připravily pro děti jednu vzdělávací činnost, děti neměly možnost výběru z dalších aktivit. Příkladná byla práce učitelky s dětmi nejmladšího věku v MŠ Praskačka. Učitelka vycházela z individuálních potřeb dětí a prostřednictvím hry rozvíjela poznávací schopnosti dětí. Vzdělávací aktivity měly návaznost na zvolený tematický blok, ale motivace vzdělávacích činností vždy neodpovídala danému tématu.
- Děti v obou mateřských školách byly k sobě velmi ohleduplné, respektovaly zásady slušného chování, aktivně se zapojovaly do všech činností. Učitelky měly o dětech přehled, byly s nimi neustále v kontaktu, stávaly se jejich partnery.
- Učitelky v MŠ Praskačka při plánování vzdělávacích činností nevycházely ze schváleného ŠVP pro školní rok 2007/2008, předškolní vzdělávání organizovaly podle neplatného dokumentu.

Školní vzdělávací program mateřských škol je naplňován pouze částečně.

Hodnocení dětí

- Učitelky hodnotí vzdělávací pokroky dětí, každá škola využívá jiné formy jejich hodnocení. Z předložených záznamových archů nevyplývaly závěry pro další pedagogickou činnost, individuální práci, vývoj a pokroky dítěte.

Hodnocení dětí v mateřské škole má průměrnou úroveň.

Účelnost a účinnost podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami

- Škola vykazovala skupinu dětí s vadou řeči. Speciální vzdělávací potřeby dětí nebyly prokázány na základě speciálně pedagogického nebo psychologického vyšetření školským poradenským zařízením.

Vzdělávání dětí s SVP se uskutečňuje podle potřeby, nevychází z individuálních vzdělávacích plánů.

Závěrečné hodnocení:

- *Základní údaje o škole byly podloženy platnou zřizovací listinou. Mateřská škola poskytuje dětem vzdělání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Oblast řízení školy dosahuje průměrné úrovně. Od minulé inspekce se změnila organizační struktura školy. Byla jmenována vedoucí učitelka, která zodpovídá za úroveň pedagogické práce a organizaci obou mateřských škol. Rezervy byly shledány v oblasti vedení zaměstnanců a kontrolního systému. Personální podmínky podporují rozvoj osobnosti dítěte.*
- *Školní vzdělávací program je v částečném souladu se zásadami pro zpracování školního vzdělávacího programu a s principy Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Na jeho tvorbě se nepodílely všechny učitelky, v MŠ Praskačka učitelky podle něho v době inspekce nepracovaly. ŠVP je nepřehledný, vyžaduje dopracování v několika směrech.*
- *Prostorové uspořádání mateřských škol vyhovuje požadavkům předškolního vzdělávání. Materiální podmínky nemají stejnou úroveň, požadavky současných trendů předškolního vzdělávání splňuje MŠ Sedlice. V MŠ Praskačka byly shledány rezervy v počtu hracích koutů, které rozvíjejí tvořivost a fantazii dětí..*
- *Vedení školy vytvořilo velmi dobré podmínky pro spolupráci s partnery. Příkladná je spolupráce s rodiči a veřejností. Zapojení rodičů do činnosti školy je velkým přínosem pro upevňování partnerských vztahů.*
- *Vzdělávání dětí probíhá komplexně, zahrnuje všechny vzdělávací oblasti dané RVP PV. Nedostatky jsou v systému plánování předškolního vzdělávání. Pedagogická práce v době inspekce nebyla u všech učitelek založena na metodách aktivního a prožitkového učení. Učitelky mateřských škol se cíleně věnují rozvoji komunikačních dovedností dětí.*
- *Ve škole jsou vytvořeny dobré podmínky pro hospodárné, účelné a efektivní nakládání s finančními prostředky, které jsou důležitým předpokladem pro zvyšování kvality vzdělávání a vykonávání činností školy.*

Celkové hodnocení školy je průměrné.

Popis hodnotící stupnice

<p><i>daná oblast nebyla v souladu se zadáním hodnocena, případně nemohla být hodnocena z jiných důvodů</i></p> <p>(tato varianta se nepoužije pro celkové hodnocení školy)</p>	<p><i>převažuje podprůměrný,</i></p> <p>nepříznivý stav, rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny, příp. sankční opatření</p>	<p><i>převažuje průměrný</i></p> <p>(standardní) stav, je funkční, únosná rizika se daří překonávat, zásadní změny nejsou nutné</p>	<p><i>jednoznačně převažuje nadprůměrný</i></p> <p>(nadstandardní), téměř bezrizikový stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklady dobré praxe</p>
	<p>Podprůměrný stav</p> <p>s uvedením zjištěných velkých rizik</p>	<p>Průměrný, funkční, (standardní) stav</p> <p>s uvedením zjištěných únosných rizik</p>	<p>Nadprůměrný (nadstandardní) stav</p> <p>s uvedením příkladů dobré praxe</p>
<p>Odpovídá stupni N</p>	<p>Odpovídá stupni 1</p>	<p>Odpovídá stupni 2</p>	<p>Odpovídá stupni 3</p>

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina ze dne 28. 11 2005 s účinností od 1. 1. 2006
2. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích o právnické osobě s názvem Základní a mateřská škola, Praskačka, okres Hradec Králové, s účinností ode dne 1. 9. 2007, čj. 6664/2007-21, ze dne 25.4.2007
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. 1. 2008
4. Pracovní náplň vedoucí učitelky mateřské školy, nedatováno
5. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2007 – Mateřská škola Praskačka
6. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2007 – Mateřská škola Sedlice
7. „Koncepce výchovně vzdělávací práce na škole“, nedatováno
8. Organizační plán školy – školní rok 2007 - 2008
9. Evidenční listy dětí přijatých do mateřské školy pro školní rok 2007/2008
10. Přehledy docházky dětí ve školním roce 2007/2008
11. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků
12. Jmenování do funkce ředitelky školy
13. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků za období roku 2007/2008
14. Rozpisy přímé pedagogické činnosti pro školní rok 2007/2008
15. Školní řády mateřských škol platných ve školním roce 2007/2008
16. Kniha úrazů
17. Zápisy pedagogických rad za školní rok 2007/2008
18. Hospitační záznamy za školní rok 2007/2008
19. Školní vzdělávací program platný pro školní rok 2007/2008
20. Třídní vzdělávací programy platné pro školní rok 2007/2008
21. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007
23. Přehled výchovné práce I. třídy mateřské školy v Praskačce pro školní rok 2007/2008

24. Přehled výchovné práce I. třídy mateřské školy v Sedlici pro školní rok 2007/2008
25. Hodnocení dětí ve školním roce 2007/2008
26. Protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly provedené kontrolními orgány Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 20. června 2007, který byl předán ředitelce školy dne 5. září 2007
27. Inspekční zpráva č.j. 092 96/03 – 5125
28. Protokol č.j. ČŠI-453/07-09 Královéhradeckého inspektorátu České školní inspekce ze dne 25. května 2007 o provedené veřejnosprávní kontrole oprávněnosti a efektivnosti využívání finančních prostředků státního rozpočtu poskytnutých škole podle § 160 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů
29. Úprava rozpočtu přímých výdajů na vzdělávání k 1. 12. 2004 ze dne 4. 12. 2004
30. Úprava rozpočtu přímých výdajů na vzdělávání k 23. 11. 2005 ze dne 23. 11. 2005
31. Úprava rozpočtu přímých výdajů na vzdělávání k 20. 10. 2006 č.j. 23107/SM/2006 ze dne 31. 10. 2006
32. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajem za rok 2005 ze dne 26. 1. 2006
33. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajem za rok 2006 ze dne 18. 1. 2007
34. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2006 ze dne 21. 5. 2007
35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajem za rok 2006 ze dne 18. 1. 2007
36. Účtový rozvrh s platností pro období leden – prosinec 2006
37. Hlavní účetní kniha za období 12/2006
38. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2006 ze dne 10. 1. 2007
39. Rozúčtování mezd za období 1. – 12. 2006 ze dne 10. 1. 2007
40. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2006 ze dne 8. 2. 2007
41. Ukazatele nákladovosti - rozbor hospodaření za rok 2006 ze dne 7. 2. 2007
42. Směrnice č. 15 k řídicí finanční kontrole ze dne 1. ledna 2006
43. Směrnice č. 9 pro poskytování a účtování cestovních náhrad ze dne 1. 1. 2006

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Radomíra Bartošová
Miloslava Beránková
Bc. Dana Luňáková

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Smiřických 1237, 547 01 Náchod.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Libuše Ježková

V Praskačce dne 29. 2. 2008