



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2240/26-A
Sp. zn. ČŠIA-S-381/26-A

Název	Gymnázium Laury Bassi s.r.o.
Sídlo	Hurbanova 1276/12, 142 00 Praha 4 – Krč
E-mail	info@gybassi.cz
IČO	22 070 621
Identifikátor	691 019 193
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Tereza Bočanová
Zřizovatel	Mgr. Tereza Bočanová
Místo inspekční činnosti	Spálená 75/16, 110 00 Praha 1 – Nové Město
Inspekční činnost na místě	12. 6. 2026 a 15. 6. 2026 – 16. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

Charakteristika

Gymnázium Laury Bassi s.r.o. (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává svou činnost od 1. 9. 2025. Vzdělávací koncept integruje obsah některých vyučovacích předmětů a umožňuje profilaci žáků v pěti směrech, tj. humanitní, přírodovědný, geopolitický, technologický a umělecký. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) v denní formě čtyřletého gymnázia je založen na mezioborovém propojení teoretické výuky s praxí prostřednictvím projektů a rozvoji jazykových dovedností žáků, např. provázanost obsahu

předmětu s anglickým jazykem metodou CLIL, výběr druhého/třetího cizího jazyka (německý, španělský, francouzský a latinský). K 30. 9. 2025 ve škole studovalo v 1. až 4. ročníku celkem 41 žáků. Vzdělávání je realizováno v pronajatých prostorách v centru Prahy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncept nově založeného gymnázia odráží moderní vzdělávací trendy, vychází z principů mezioborového učení a směřuje k rozvoji praktických kompetencí žáků. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je zároveň zřizovatelkou i výchovnou poradkyní a svou funkci zastává od 30. 4. 2025. Ve své pozici využívá dřívější pedagogické i řídicí zkušenosti a schopnost formovat pozitivní interpersonální vztahy. Vzdělávací vize je na úrovni školy sdílena, což se promítá v aktivní spolupráci účastníků vzdělávání při jejím uskutečňování, např. mezipředmětová koordinace, tandemová výuka, prezentace žakovských výstupů nebo zapojení rodičovské veřejnosti do přednáškové/odborné činnosti. Stanovené koncepční záměry rozvoje gymnázia vycházejí z reálných vnitřních i vnějších podmínek, jsou rozpracovány do konkrétních měřitelných cílů a ukazatelů jejich ověřování, např. vyhodnocování ŠVP i výsledků žáků nebo mapování školního prostředí formou evaluačních dotazníků. Pro stávající fungování školy ředitelka vytvořila potřebné prostorové, materiální a personální podmínky. Některé strategické cíle se již daří naplňovat, např. systémová realizace vzdělávání včetně profilových předmětů ve všech ročnících gymnázia, propojení výuky s praxí formou stáží a mimoškolní činnosti, program osobního rozvoje žáků. Nedílnou součástí je i využívání různých hodnoticích nástrojů pro sledování individuálního pokroku žáka. Navázané partnerské vztahy s vysokými školami, podnikatelským i neziskovým sektorem obohacují vzdělávací proces a podporují profesní směřování žáků.

Ředitelka uplatňuje demokratický způsob řízení, který je založen na principu týmové kooperace pedagogů, jasně delegovaných kompetencí vedoucích a poradenských pracovníků a otevřené komunikaci jednotlivých aktérů vzdělávání. Řídicí postupy se opírají o spoluzodpovědnost učitelů za kvalitu vzdělávacího procesu i funkční vnitřní přenos informací, mj. systém porad, setkání předmětových týmů, sdílené úložiště interních dokumentů a komunikační/výukové platformy. Nastavené kontrolní a evaluační mechanismy jsou převážně funkční a vycházejí z průběžného monitoringu jednotlivých oblastí činnosti školy, komplexní hospitační činnosti a reflexe účastníků vzdělávání. Závěry z hospitací i jiná zjištění jsou ředitelkou využívány k zefektivnění stanovených postupů nebo identifikovaných potřeb učitelů/žáků, např. formulování standardů projektové výuky, úprava časové organizace vyučování. V souladu s evaluačními závěry ředitelky je zřejmá potřeba sjednocování kritérií hodnocení mezi předměty nebo pedagogického působení učitelů při vyžadování nastavených pravidel. K průkaznému naplňování vzdělávacího obsahu je rovněž žádoucí rozpracovat učební osnovy některých předmětů (český jazyk a literatura s historickým kontextem) v ŠVP. V průběhu inspekční činnosti byly postupy stanovené ve vnitřních směrnících zahrnuty do školního řádu nebo systematizovány do strategie k prevenci školní neúspěšnosti.

Pro realizaci vzdělávací vize gymnázia ředitelka získala učitele s předchozí zkušeností s projektovým vyučováním. Vzdělávání zajišťuje převážně kvalifikovaný pedagogický sbor 21 pracovníků, včetně dvou rodilých mluvčích a tří odborníků z praxe. V souladu se zákonnými podmínkami ředitelka uznala šesti vyučujícím splnění kvalifikačních předpokladů. Všem učitelům, včetně začínajících, je poskytována průběžná podpora vedením školy pro sladění a realizaci společných cílů, mj. mezioborová koordinace, formulace slovního hodnocení, reflexivní porady a individuální pohovory. Plánovitý osobní rozvoj pedagogů (profesní portfolia, tematické vzdělávací semináře) účinně doplňuje sdílení

vzájemných zkušeností a příkladů dobré praxe na úrovni školy, např. tandemová spolupráce, kolegiální hospitace. Profesní růst vedení školy zahrnuje oblast pedagogického řízení i leadershipu.

Vícezdrojové financování umožňuje realizaci ŠVP s vyšším podílem tandemové výuky, inovaci vzdělávání i kariérní péči. Příspěvky nadačního fondu podporují studium sociálně slabších žáků. Pronajaté prostory poskytují nezbytné materiálně-technické i hygienické zázemí pro výuku a relaxaci, např. variabilní učebny vybavené prezentační/didaktickou technikou, menší chemická laboratoř, notebooky. Nadále je potřebné dovybavení didaktickými pomůckami a přístroji. Žáci jsou spoluvůrci vizuální úpravy školního prostředí. Stravovací služby a tělovýchovné činnosti jsou zajištěny smluvně. K pohybovým aktivitám jsou využívána také venkovní sportoviště i kurzy různého zaměření. Vstupní prostory školy jsou elektronicky zabezpečeny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

ŠVP mj. cíleně propojuje vzdělávací obsahy předmětů/oblastí s využitím akademických znalostí žáků v praxi, např. mezioborové individuální/skupinové projekty, stáže, specifický předmět vyjednávání a byznys. K uskutečňování ŠVP napomáhá flexibilní organizace vzdělávání, mj. výukové bloky, spojené skupiny napříč ročníky, jazykově diferencované skupiny, exkurze, zahraniční výjezdy. K účinnosti vzdělávání a rozvoji individuálního potenciálu žáků přispívá vyšší míra tandemové výuky i zapojení externích odborníků.

Společným znakem průběhu sledovaného vyučování byla podporující vzdělávací atmosféra a respekt k individualitám žáků. Učitelé svým přístupem v běžné školní praxi vytvářejí bezpečné prostředí s prostorem pro vyjádření vlastního názoru žáků v různých jazycích, spontánní diskuzi i možnosti citlivě pracovat s chybou. Didaktická propracovanost výuky a uplatňované pedagogické kompetence se odvíjely od míry profesních zkušeností, popř. aprobovanosti učitele, např. promyšlená příprava a střídání rolí při realizaci výuky v tandemu, využívání standardizovaných hodnoticích postupů pro reflexi učení nebo naopak méně účelná časová organizace některých činností a rozdílná důslednost při vyžadování pravidel či pracovních kompetencí žáků, např. pozdní příchody, vedení poznámek a plnění zadání nebo absence pomůcek. Nedílnou součástí studijní opory představují vlastní digitální výukové zdroje, na jejichž tvorbě se podílejí i samotní žáci, např. videa, podcasty.

Charakteristickým rysem sledovaného vyučování bylo kontextové učení s propojováním souvislostí, interdisciplinárních vazeb a přesahů k soudobému dění. Převážná část hospitovaných hodin/bloků měla jasně stanovené téma i vzdělávací cíl, k jehož naplňování učitelé využili pestré škálu metod a výukových postupů, a to i na základě volby žáka, např. myšlenková mapa, případová studie, problémové úkoly nebo modelové situace. K aktivizaci a motivaci žáků přispívaly dovednostně praktické metody v kombinaci s prvky zážitkového nebo vrstevnického učení, např. párová/týmová spolupráce. Převážná část aktivit v této fázi školního roku směřovala k upevnění/ověření znalostí žáků nebo k prezentaci závěrečných projektů, mj. multimediální výstupy, eseje. Nedílnou součástí byla v těchto případech i hodnotící zpětná vazba žáků prostřednictvím kritériálního vzájemného hodnocení nebo sebereflexe. I přes rozdílnou úroveň dosahovaných výstupů žáci vesměs prokazovali schopnost myslet v mezipředmětových souvislostech, zabývat se hlouběji odbornými nebo aktuálními tématy a propojovat získané teoretické znalosti s praktickým využitím. V oblasti jazykové komunikace a v humanitních předmětech byla vhodně rozvíjena také čtenářská/jazyková a pisatelská gramotnost. Při práci s předloženými grafickými texty žáci vesměs analyzovali obsah po stránce tematické, porovnávali/zdůvodňovali svá řešení a prohlubovali znalost oborové terminologie nebo tematické slovní zásoby. V menší míře

bylo ale v průběhu výuky zaznamenáno samostatné vyhledávání a kritické vyhodnocování různých informačních zdrojů žáky. Řečové dovednosti žáků byly rozvíjeny rovnoměrně, žáci aplikovali své jazykové znalosti v písemném i mluveném projevu. Učitelé obvykle vhodně koordinovali jednotlivé činnosti, poskytovali žákům dostatečný časový prostor pro vypracování úkolů i příležitostnou individuální/skupinovou podporu. Průběžná zpětná vazba k práci žáků byla ale jen v některých případech propojena s vyhodnocením přínosu učení ve spolupráci se žáky nebo hodnocením jejich aktivity. Dílčí zaznamenané didaktické nedostatky, např. méně účelná časová organizace, neadresný řízený rozhovor s nerovnoměrným zapojením žáků nebo nižší míra využívání didaktické techniky/pomůcek, snižovaly účinnost vzdělávání v některých sledovaných hodinách. V části vyučování nebo při prezentaci samostatných a skupinových výstupů byla zaznamenána také nižší míra jazykové kultury (používání nespisovné češtiny některými učiteli a žáky).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Uchazeči o studium jsou přijímáni na základě výsledků centrálně zadávaných testů a prezentace vlastního projektu ve školní přijímací zkoušce. Zájemci o vzdělávací nabídku byli přijati také do vyššího ročníku, takže studium ve školním roce 2025/2026 bylo realizováno ve všech ročnících gymnázia.

Prostředí menší školy a nastavená organizace vzdělávání, např. meziročníkové skupiny, společné pobytové/adaptační aktivity i celoškolské akce, napomáhají k přechodu žáků ke střednímu vzdělávání a formování jejich prosociálních vazeb. Personální zajištění poradenských služeb umožňuje potřebnou podporu žáků v oblasti preventivní, podpůrné a kariérní péče, a to v úzké spolupráci s ostatními pedagogy, např. proškolení v krizové intervenci. Uplatňované preventivně vzdělávací postupy vycházejí ze školních strategií, např. konzultace, doučování, výuková platforma, a využívají specifické nástroje, např. třídnické hodiny/komunitní kruhy i tematické projekty. Přínosné je i působení školního psychologa, mj. individuální konzultace, metodické vedení třídních učitelů, wellbeing žáků/učitelů. Nastavené kroky v kombinaci se slovním hodnocením umožňují studium žákům podle jejich vzdělávacích potřeb a míry nadání (k termínu inspekce čtyři žáci s potřebou podpůrných opatření, z toho jeden mimořádně nadaný). Realizované strategie, např. individuální úprava organizace vzdělávání, zajišťují studium talentovaných sportovců nebo žáků se zdravotními obtížemi. Identifikované výchovně vzdělávací problémy žáků jsou řešeny na individuálních/tripartitních schůzkách i na jednání pedagogické rady. V 1. pololetí školního roku 2025/2026 byla výchovná opatření uplatněna minimálně, nebyla evidována žádná neomluvená absence nebo hodnocení žáka sníženým stupněm z chování.

K ověřování výsledků vzdělávání žáků jsou využívány různé hodnotící postupy, např. bodování, procentuální váha výstupů v předmětu, i další nástroje umožňující sledování vzdělávacího pokroku každého žáka, mj. periodické slovní hodnocení, kritériální i vrstevnické hodnocení projektu, sebereflexe žáka, portfolia. Ročníkový kreditový systém propojuje splnění povinných/profilových předmětů s motivačním oceněním aktivity žáka. Způsob hodnocení je na úrovni školy diskutován a ředitelka vnímá potřebu sjednocování kritérií mezi předměty. Pro ověřování úrovně dosahovaných výsledků žáků ve vztahu k požadavkům společné části maturitní zkoušky je rovněž žádoucí využívat možnosti standardizovaných testů. Celkový prospěch žáků v pololetí je na vysvědčení vyjádřen slovním hodnocením, v závěru školního roku pak kombinací známky a slovního hodnocení. Z výstupů celkového slovního hodnocení za 1. pololetí školního roku 2025/2026 je zřejmé, že žákovi je za daný předmět/oblast poskytována informace o dosahovaných znalostech, dovednostech a jsou identifikovány jeho silné stránky i oblasti pro zlepšení. Žáci 4. ročníku vykonali v jarním zkušebním období 2026 úspěšně maturitní zkoušku.

Závěry

Silné stránky

- inovativní vzdělávací koncept mezioborového učení a projektové výuky založený na aktivní spolupráci vedení školy, učitelů i žáků při jeho uskutečňování (1.1)
- vzájemná kooperace pedagogů i sdílení zkušeností se příznivě promítá při plánování a realizaci tandemové výuky (3.3)
- zařazování prvků zážitkového a vrstevnického učení, prostor pro prezentaci výstupů i diskuzi podporuje osobnostně sociální rozvoj žáků (4.4)
- různorodé nástroje formativního hodnocení umožňují sledovat individuální pokrok žáka v procesu učení v uzavřených obdobích studia (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně časté využívání didaktické techniky, zařazování kritické práce s různými informačními zdroji nebo méně účinná zpětná vazba k práci žáků v některých vyučovacích hodinách (4.3)
- nižší míra rozvoje hodnoticích dovedností žáků formou objektivního kritériálního hodnocení a menší důraz na jazykovou kulturu v části vyučování (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- častěji podporovat názornost výuky, soustavněji zařazovat samostatné vyhledávání/vyhodnocování různých informačních zdrojů žáky, poskytovat účinnější zpětnou vazbu k práci žáků a dodržování nastavených pravidel
- průběžně podporovat hodnoticích dovedností žáků, více dbát na jazykovou kulturu ve výuce, používat spisovný jazykový projev při prezentaci samostatných i skupinových úkolů a hodnotit kvalitu mluveného projevu žáků
- pokračovat v zabezpečení optimálního materiálně-technického vybavení školy
- rozpracovat obsah učebních osnov některých předmětů ve školním vzdělávacím programu, ověřovat výstupy vzdělávání formou cvičného testování v předmětech společné části maturitní zkoušky, sjednocovat kritéria pro hodnocení mezi předměty

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou

formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu střední školy (právnícká osoba Gymnázium Laury Bassi s.r.o.) ze dne 28. 8. 2025 s účinností od 1. 9. 2025
2. Jmenovací dekret do funkce ředitelky školy ze dne 30. 4. 2025
3. Školní vzdělávací program, Gymnázium Laury Bassi s.r.o., čtyřleté denní studium, platný od 1. 9. 2025
4. Školní řád a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, platný v termínu inspekce
5. Třídní knihy, školní rok 2025/2026, vedené k termínu inspekce
6. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2025/2026
7. Školní matrika vedená k termínu inspekce
8. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedený k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových týmů, školní rok 2025/2026, vedené k termínu inspekce
10. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence, školní rok 2025/2026, vedené k termínu inspekce
11. Podklady pro hodnocení finančních podmínek školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislav Paris, školní inspektor

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

V Praze 24. 6. 2026