



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-296/08-09

Název školy: Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846
Adresa: Kumburská 846, 509 31 Nová Paka
Identifikátor: 600 170 781
IČ: 15 055 663
Místo inspekce: Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846
Termín inspekce: 13. – 16. květen 2008

Předmět inspekční činnosti:

- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Integrovanou střední školou, Nová Paka, Kumburská 846 podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.
- Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Inspekční zjištění:

Základní údaje

Právnícká osoba s názvem Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846 vykonává činnost střední školy. Jejím zřizovatelem je Královéhradecký kraj se sídlem na adrese Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové. Do rejstříku škol a školských zařízení byla zapsána dne 1. ledna 2005.

Ve školním roce 2007/2008 jsou ve střední škole realizovány tyto obory vzdělání:

26-51-H/001 Elektrikář – tříletá denní forma vzdělávání

23-52-H/001 Nástrojař - tříletá denní forma vzdělávání

26-41-M/002 Elektrotechnika – čtyřletá denní forma vzdělávání

26-43-L/001 Mechanik elektronik – čtyřletá denní forma vzdělávání

23-43-L/506 Provozní technika – tříletá dálková forma vzdělávání

26-41-L/501 Elektrotechnika – tříletá dálková forma vzdělávání

Stávající koncepce školy nepředpokládá změnu oborové struktury. K termínu inspekce se ve střední škole (dále škole) vzdělává 402 žáků v denní formě vzdělávání /17 tříd/ a 104 žáků v dálkové formě vzdělávání /4 třídy/. Celková kapacita školy je 660 žáků.

Za poslední tři roky došlo ve škole ke zkvalitnění materiálně-technického zázemí (zřízena multimediální učebna, vytvořeno pracoviště vybavené číslicově řízeným strojem, proběhla modernizace počítačového systému).

Přijetím nových učitelů se zvýšila kvalifikovanost pedagogického sboru.

Škola v rámci podpory výuky cizích jazyků začala uskutečňovat zahraniční jazykové zájezdy pro žáky a navázala partnerskou spolupráci s technickou integrovanou školou v Polsku, která má obdobné zaměření.

Podmínky vzdělávání

A/ Vedení školy

Nastavení řízení a organizace činnosti školy, partnerství školy

Vedení školy zpracovalo strategický plán „Koncepce rozvoje školy“ na roky 2008 – 2010, který odpovídá reálným podmínkám rozvoje školy jak v oblasti demografického vývoje promítajícího se v předpokládaném náboru žáků a studentů, tak v oblasti materiálně technické, finanční a personální. Vyhodnocení situace v rámci tohoto materiálu bylo provedeno za použití metody SWOT analýzy. Výstupy se zaměřují především na slabé stránky a případná rizika, méně už zachycují silné stránky. Školská rada se na zpracování koncepce nepodílela. Plán rozvoje školy koresponduje s dlouhodobými závěry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a Královéhradeckého kraje.

Ředitel, dle jeho vyjádření, projednává budoucí strategii s partnery (zřizovatel, městský úřad, podnikatelé z regionu, ZŠ), jednání jsou vedena ústní formou bez zápisů, nelze tedy posoudit jejich vazbu na strategický materiál rozvoje školy.

Strategický materiál byl vytvořen především ředitelem školy za částečného přispění ostatních vedoucích pracovníků. Zde se jeví určitá rezerva v oblasti jejich většího zapojení. Do současné doby nebylo přistoupeno k analýze současného stavu a jejímu porovnání se strategickými plány, nebyla tudíž provedena ani jejich inovace. Tento fakt je dán tím, že materiál je ze září 2007 a jde o příliš krátké období pro hlubší analýzu.

Interní akty řízení zabezpečují činnost jednotlivých úseků. Základním materiálem je organizační řád včetně systemizace pracovních míst, který je doplněn pracovním řádem. Nedostatkem organizačního řádu se jeví absence popisů náplní činností jednotlivých úseků. Jako příloha jsou uvedeny pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců, což je oblast patřící především do činností personální. Pracovní řád je vydaný v souladu s právním předpisem, odpovídá potřebám a podmínkám školy, stejně jako pracovní náplně zaměstnanců. S jednotlivými směrnicemi jsou zaměstnanci školy seznamováni cestou porad jednotlivých úseků, elektronickou poštou, příp. přes internet. Vrcholným řídicím orgánem je porada vedení, zápisy jsou vedeny stručně, jasně a přehledně včetně stanovení odpovědnosti za jednotlivé úkoly. Na porady vedení navazují porady jednotlivých úseků, informační systém se jeví jako obousměrný a plně funkční. Problematika průběhu, podmínek a výsledků vzdělávání je řešena na pedagogických radách, zápisy i výstupy z jednání jsou funkční, konkrétní a slouží plně jako podklady pro potřeby vedení školy.

Organizační opatření na příslušný školní rok se koncentruje výhradně do oblasti časového plánu jednotlivých činností vyplývajících z výukových potřeb. Tento plán nezahrnuje oblasti jako je oblast materiálně technická, personální, ekonomická, které se zabezpečením výuky přímo souvisejí, a v nichž by se měly objevit úkoly vyplývající z výsledků kontrolní a hospitační činnosti v předcházejícím období.

System hodnocení zaměstnanců je zaveden, ředitel školy zohledňuje návrhy jednotlivých vedoucích pracovníků jak v oblasti platové, tak i pracovně právní.

System vnitřní kontroly je zaměřen do dvou oblastí – hospitační činnost pedagogického procesu a kontrola ostatních činností školy (ekonomické, personální, BOZP, apod). Hospitační činnost ředitele školy i zástupkyně ředitele jsou zaměřeny na průběh a výsledky vzdělávání včetně ostatních prvků, které tuto hlavní činnost školy ovlivňují (prostředí, vybavení pomůckami, technický stav učeben). Hospitační záznamy jsou velmi kvalitně zpracovány a zachycují celou oblast sledované problematiky. Závěry zástupkyně ředitele z hospitace, které se účastnila i inspekce, byly objektivní, výstižné a dobře charakterizovaly průběh hospitované hodiny.

Ostatní kontrolní činnost je zachycena ve velmi detailním plánu. Plán zahrnuje i oblasti, které by bylo vhodné přesunout do kontrolní činnosti ostatních vedoucích pracovníků.

Výroční zpráva školy i materiál „Vlastní hodnocení školy“ jsou stručné, objektivní a vystihují současný stav školy. Zatím není vytvořený systém přenosu výstupů z kontrolní a hospitační činnosti do závěrů výroční zprávy a následně do ročního plánu práce ISS na následující školní rok.

Škola má na dobré úrovni zpracované webové stránky, které mohou využívat jak žáci, tak i rodiče a zaměstnanci školy. Deklarovaná práva žáků i jejich zákonných zástupců jsou plněna, vnější informační systém je funkční.

Spolupráce školy se školskou radou je spíše formální, účelnější spolupráci se zatím nedařilo vytvořit. Na velmi dobré úrovni je spolupráce školy s profesními výrobními podniky regionu. Škole se tak úspěšně daří zajišťovat odbornou praxi žáků zejména u oborů Nástrojař, Elektrikář a Mechanik elektronik. Jako velmi přínosný prvek se jeví navázaná partnerská spolupráce se zahraniční školou.

Koncepční záměry školy odpovídají jejím reálným možnostem a odrážejí požadavky trhu práce. System řízení je funkční, delegování kompetencí a odpovědnosti na nižší články řízení však není vždy jednoznačně provedeno. V oblasti plánování se jeví jako účelné provést zkvalitnění ročního plánu tak, aby v něm byly vytyčeny hlavní úkoly včetně způsobu zabezpečení jejich plnění. Kvalita plnění úkolů je průběžně sledována, chybí však účinnější system zpětné vazby, který by na základě výsledků kontroly a hodnocení umožňoval porovnat správnost nastavení jednotlivých mechanismů činnosti školy a umožnil přijímat odpovídající opatření. Škola cíleně využívá partnerských vazeb a podnětů ke zkvalitnění podmínek vzdělávání. Rezervy zůstávají v oblasti spolupráce se školskou radou.

Oblast vedení školy a partnerství školy je celkově hodnocena jako standardní.

B/ Předpoklady školy pro realizaci vzdělávání

Plnění formální náležitosti a ekonomické podmínky

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení, údaje uváděné v rejstříku nejsou v rozporu s údaji ve zřizovací listině.

Právnícké osobě Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846 vznikl účinností zápisu do rejstříku škol a školských zařízení nárok na přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu a z rozpočtu územního samosprávného celku za podmínek stanovených zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Škola hospodařila v letech 2005 – 2007 jako příspěvková organizace zejména s finančními prostředky ze státního rozpočtu (z kapitoly MŠMT), tj. s dotacemi na přímé náklady na vzdělávání, na státní informační politiku ve vzdělávání a na rozvojový program „Další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislosti se zavedením nové maturity“. Dále škola hospodařila s příspěvkem na provoz z rozpočtu zřizovatele (kraje). Analýzou účetní dokumentace bylo zjištěno, že dalšími zdroji financování školy byly prostředky vlastních fondů a příjmy z doplňkové činnosti (např. pořádání vzdělávacích kurzů v oblasti výpočetní techniky).

Dotace ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání pokryly v letech 2005 - 2007 v průměru 81 % celkových ročních neinvestičních nákladů školy.

Finanční prostředky na přímé náklady na vzdělávání použila škola v posledních třech letech na činnosti, které přímo souvisely s rozvojem školy a kvalitou vzdělávání (platy a náhrady platů, zákonné odvody, ostatní osobní náklady, přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb, další vzdělávání pedagogických pracovníků, učební pomůcky, programové vybavení).

V letech 2005 - 2007 byl zaznamenán mírný pokles mzdových nákladů na jednoho žáka. V současné době finanční prostředky přidělené na platy neumožňují dostatečně motivovat pedagogické pracovníky. Rovněž vývoj výše přidělovaných finančních prostředků na ostatní přímé neinvestiční výdaje na vzdělávání v posledních třech letech škole neumožňoval výrazné zlepšení materiálního vybavení a zkvalitňování podmínek pro vzdělávání.

Učební dokumenty školy

Sledovaná výuka v denní formě vzdělávání probíhá podle celostátně platných učebních dokumentů. Pro jednotlivé obory vzdělání byly učební dokumenty upraveny vzhledem k potřebám vzdělávání a podmínkám školy, a to v souladu s povolenými úpravami. Kontrolou aktuálních rozvrhů tříd (zařazení předmětů a jejich hodinové dotace) a třídních knih (plnění dotace) bylo zjištěno, že vzdělávání ve sledovaných oborech probíhalo ve shodě s učebním plánem školy. Neplnění učebních osnov nebylo inspekcí zaznamenáno. Při organizaci teoretického i praktického vyučování byly respektovány psychohygienické zásady i platné právní předpisy.

V současné době byly ve škole zahájeny práce na tvorbě vlastního školního vzdělávacího programu.

Přijímání žáků ke vzdělání

Škola poskytuje uchazečům o studium dostatečné informace o své vzdělávací nabídce i způsobu přijímání. Informace jsou školou včas zveřejňovány a medializovány prostřednictvím webových stránek. Pro školní rok 2007/2008 bylo do denní formy vzdělávání v rámci organizovaných pěti kol přijímacího řízení přijato celkem 117 žáků.

Do prvního kola přijímacího řízení bylo přihlášeno 104 uchazečů. Pouze u oboru vzdělání Mechanik elektronik počet uchazečů mírně převyšoval předpokládaný počet přijímaných žáků. Nejméně naplněným byl obor vzdělání Nástrojař, který patří na trhu práce mezi velmi žádané obory.

Přijímací řízení pro školní rok 2007/2008 proběhlo v souladu s příslušnými právními předpisy. Škola stanovila jednotná kritéria pro přijímání žáků do příslušných oborů vzdělání. Hlavním kritériem hodnocení byly znalosti žáků vyjádřené hodnocením na vysvědčení ze základní školy.

Přijímání žáků v průběhu školního roku není časté, jakož i přestupy žáků za účelem změny oboru vzdělání. Procento žáků, kteří z důvodu neprospěchu ukončili vzdělávání v průběhu prvního ročníku, bylo v posledních dvou letech pod 10 %.

Podmínky personální

Pedagogický sbor je stabilizovaný. Kvalifikovanost pedagogického sboru je obdobná jako na ostatních školách tohoto typu. Z celkového počtu čtyřiceti pedagogických pracovníků devět z nich nespĺňuje kvalifikační požadavky – tři učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů, tři učitelé odborných předmětů a tři učitelé odborného výcviku.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřeno především na prohlubování odbornosti v souladu s potřebami školy. Prioritou je dle vyjádření ředitele školy vzdělávání k tvorbě školního vzdělávacího programu a k přípravě na nový způsob zakončování studia.

Pedagogické vzdělání si v době inspekce doplňovali studiem dva zaměstnanci školy.

Personální rizika vzhledem k realizaci obsahu vzdělávání jsou ředitelem školy sledována, vyhodnocována a rámci možností včas eliminována. Odborná kvalifikace pedagogických pracovníků je plně využívána a stávající personální podmínky umožňují plnit deklarované vzdělávací cíle.

Podmínky materiálně-technické

Škola sídlí ve dvou budovách (Kumburská 846 a Masarykovo náměstí 325) sloužících převážně pro teoretickou výuku. Vzájemná vzdálenost jednotlivých objektů je cca 10 minut chůze. Nezbytnost přecházení negativně ovlivňuje organizaci teoretického vzdělávání. Dále je součástí školy areál dílen praktického vyučování (Kumburská 1136) s nově vybudovanou dílnou pro strojní obrábění kovů.

Budova na náměstí je velmi stará (původně jezuitská kolej) a náklady na její provoz a údržbu jsou vysoké. Některé její učebny jsou malé, průchozí či nevhodně osvětlené (světlo zezadu). Nová multimediální učebna byla v nedávné době zcela zničena vytékající vodou z prasklého potrubí.

K budově ředitelství školy (Kumburská 846) bylo v souvislosti s její rekonstrukcí po roce 1986 přistavěno křídlo s novými učebnami, kabinety a laboratořemi. V současnosti je připravena plynofikace kotelny, což umožní získat další prostory pro šatny a sklady.

Teoretická výuka je realizována v osmnácti učebnách (z nich je šest odborných). Vybavení tříd výpočetní a moderní didaktickou technikou je dobré (šest dataprojektorů, v učebnách přípojná místa do počítačové sítě, externí přístup do sítě pro učitele i žáky). Na nižší úrovni je vybavení názornými a obrazovými pomůckami. Stávající materiální vybavení pro oblast přírodovědného vzdělávání je spíše podprůměrné. Ve vybavení pro tuto oblast nebyly od poslední inspekce zaznamenány podstatnější změny.

Pro některé teoretické odborné předměty přetrvává nedostatek vhodných učebnic, část vyučujících řeší tento nedostatek tvorbou vlastních učebních materiálů. V době mimo výuku mají žáci přístup k internetu pouze v počítačových učebnách. Moderní informační a komunikační technika je především soustředěna do odborných učeben, širší využití této techniky a výukových programů v běžné výuce nebylo zaznamenáno.

Praktické vyučování elektrotechnických oborů probíhá v deseti dílnách, strojírenských oborů v pěti dílnách. Jejich vybavení umožňuje plnit cíle deklarované v učebních dokumentech jednotlivých oborů, ale řada strojů a přístrojů je již morálně a technicky zastaralá. Kladem je kvalitní vybavení výpočetní technikou po hardwarové i softwarové stránce u elektrotechnických oborů. Z hlediska přípravy žáků strojírenských oborů pro praxi se jeví jako velmi přínosný probíhající náběh výuky práce a programování na nové

NC frézce (druhou si škola vyrábí svépomocí). Efektivní organizaci práce velmi vhodně napomáhá provozování výdejny materiálů, součástek a nástrojů.

Vnitřní prostředí a vybavení školy je postupně upravováno a renovováno za účelem zkvalitnění podmínek vzdělávání. Úroveň tříd vzhledem k jejich podnětnosti k výuce i jejich vybavenosti didaktickou technikou byla rozdílná. Prostředí společných prostor budov i dílen bylo příkladně čisté a estetické uspořádané. Veškeré prostory školy jsou účelně využívány pro výuku.

Vnitřní prostředí - klima školy

Většina učitelů oslovených inspekci hodnotila pracovní klima ve škole kladně. Zejména oceňovali přátelské mezilidské vztahy, korektní přístup nadřízených, nekonfliktní atmosféru mezi žáky a učiteli. Pozitivně hodnotili i spolupráci školy se zákonnými zástupci žáků. Méně byli učitelé spokojeni s malou společenskou prestiží svého povolání a finančním oceněním své práce. Všichni učitelé poukazovali na stále klesající úroveň studijních předpokladů přijímaných žáků ze základních škol.

Ve výuce i mimo ni se učitelé snažili rozvíjet vzájemné partnerské vztahy, opřené o objektivní a motivační hodnocení. Žáci byli vyzýváni k otevřené, neformální komunikaci. Z rozhovorů vedených se žáky i z jejich chování v průběhu inspekce bylo zřejmé, že žáci cítí se školou sounáležitost, jsou v ní spokojeni a ke svým učitelům mají důvěru.

Prostředí pro vzdělávání – bezpečné prostředí

Bezpečnému prostředí a zdravému vývoji žáků je věnována odpovídající pozornost. Strategie školy se zaměřuje na předcházení vzniku sociálně patologických jevů a šikany. Dozor nad žáky ve škole i při akcích mimo školu je řádně zajišťován. Kniha úrazů a záznamy o úrazech žáků jsou řádně vedeny, provedené záznamy jsou úplné. Míra počtu úrazů žáků za sledované poslední tři školní roky nevykazuje nárůst. Škola provádí objektivní zjištění příčin úrazů. Vhodný stravovací a pitný režim je zajištěn.

Velikost a rozmístění řady učeben v budově školy na Masarykově náměstí není optimální a neodpovídá hygienickým zásadám pro zdravý vývoj žáků (nedostatečné osvětlení, omezená možnost větrání z důvodu vysoké vnější hlučnosti).

Povinnost dodržování základních pravidel bezpečnosti a prevence je jasně zakotvena ve školním řádu. S jeho obsahem jsou prokazatelně na začátku každého školního roku seznamováni žáci i zaměstnanci školy. O jeho vydání a obsahu byli taktéž informováni zákonní zástupci nezletilých žáků.

Zajištění péče o žáky se SVP/nadané

Ve školním roce 2007/2008 je ve škole evidováno celkem 42 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). Podle individuálního vzdělávacího plánu se však žádný žák nevzdělává. Výchovný poradce má oficiálně stanoveny konzultační hodiny pro poskytování poradenské, konzultační a informační činnosti. Jeho práce je organizovaná na základě vypracovaného plánu činnosti včetně krizového plánu na daný školní rok. Vývoj žáků se SVP sleduje průběžně, výsledky podpory těchto žáků jsou vyhodnocovány při jednáních pedagogické rady. Při řešení výchovných a výukových problémů úzce spolupracuje s rodiči žáků (z jednání jsou vedeny písemné záznamy), s metodickou prevencí, s pedagogicko-psychologickou poradnou v Jičíně i dalšími institucemi. Nadané žáky škola nevykazuje.

Pravidla hodnocení žáků

Pravidla hodnocení výsledků žáků jsou součástí školního řádu. Jsou však neúplná a nepropracovaná, některé části zcela chybí (např. hodnocení žáků se SVP, průběh a způsob hodnocení žáků s IVP, hodnocení při opravných, komisionálních zkouškách). Žáci i jejich zákonní zástupci byli s pravidly seznámeni prokazatelným způsobem. Vedení školy předložilo novou verzi školního řádu připravenou pro nadcházející školní rok s podrobnými a konkrétními pravidly hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Prospěch, docházka a chování žáků jsou pravidelně vyhodnocovány třídními učiteli, potřebná opatření jsou prováděna.

Ve sledovaných hodinách výuky byla pravidla hodnocení dodržována, dílčí rezervy byly zaznamenány v četnosti hodnocení žáků a v nižší míře využívání formativního hodnocení žáků učitelem a sebehodnocení žáků.

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Výše poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání v letech 2005 – 2007 odpovídala základním potřebám školy při realizaci vzdělávacího programu, neumožňovala však výraznější zlepšování podmínek vzdělávání. Vzdělávání v realizovaných oborech probíhá podle platných učebních dokumentů. Do školy jsou přijímáni žáci s odpovídajícími předpoklady pro studium zvoleného oboru vzdělání. Personální zabezpečení vzdělávání je provedeno na standardní úrovni. Materiálně technické podmínky umožňují plnit deklarované cíle vzdělávání. Vybavenost učebními pomůckami pro jednotlivé oblasti vzdělávání je však rozdílná. Skutečnost, že zejména teoretická výuka probíhá ve dvou asi 1 km od sebe vzdálených budovách, ztěžuje organizaci výuky. Prostředí školy z hlediska zajištění zdravého vývoje a bezpečnosti žáků je standardní. Poněkud méně příznivé prostředí pro vzdělávání poskytuje budova na Masarykově náměstí. Klima školy nevykazuje významná rizika, úroveň vzájemných vztahů je dobrá. Pravidla pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáků jsou stanovena, jejich stávající obsah je však neucelený.

Celkově jsou předpoklady školy pro realizované vzdělávání hodnoceny jako standardní.

Průběh vzdělávání

A/ Společenskovědní vzdělávání

Ve strategických dokumentech školy oblast společenskovědního vzdělávání není samostatně řešena a hodnocena, tato problematika je sledována jen v rámci příslušné metodické komise. Vyučující vzájemně spolupracují a o řadě problémů společně diskutují. Hodinové dotace společenskovědních předmětů (dějepis a občanská výchova) jsou dodrženy, volitelné předměty nabízeny nejsou. Ze školních projektů byly realizovány adaptační kurzy pro žáky prvních ročníků (dobro a zlo) a připraveny zajímavé exkurze (např. dějepisného zaměření, návštěva parlamentu). Ve školním roce 2007/2008 vyučují společenskovědní předměty čtyři učitelé, z nichž odbornou kvalifikaci splňují dva vyučující. Materiální podmínky pro tuto oblast jsou dobré. Ve škole není knihovna ani odborná učebna, učitelé jsou však s materiálním zázemím pro výuku spokojeni (dostatek učebních materiálů, možnost využití didaktické techniky, kopírování). Výuka sledovaných předmětů probíhala v kmenových třídách, didaktická technika byla použita v jedné hodině.

Výuka měla frontální charakter, použité metody výuky byly účelné. Zařazené učební činnosti zahrnovaly práci společnou i samostatnou a odpovídaly osobnostním i učebním předpokladům žáků. Vzdělávání v hodinách směřovalo k rozvíjení kompetencí k učení, k řešení problémů a kompetencí osobnostních, méně však byly podporovány kompetence komunikativní. Úspěšnost učení žáků v hodinách byla však celkově velmi nízká. Učitelky se snažily žáky motivovat pro další učení a kladly důraz na to, aby žáci správně interpretovali přijímaná sdělení a uplatňovali při řešení problémů nejen základní myšlenkové operace, ale i představivost. Žáci sice projevovali o výuku zájem, ne vždy však pracovali aktivně a samostatně. Jejich přístup byl převážně pasivní, učitelky musely žáky často vyvolávat.

Ve sledovaných hodinách byli žáci disciplinovaní, interakce mezi učitelkami a žáky nekonfliktní. Znalosti žáků byly prověřovány formou písemné prověrky, ústní zkoušení nebylo realizováno. Důraz byl kladen především na schopnost žáků rozumět sdělení různého typu v rozličných komunikačních situacích a při řešení dílčích problémů využívat vhodné metody s využitím odborného jazyka a symboliky. K vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáci nebyli vyzýváni, rezervy byly zaznamenány ve formativním hodnocení žáků.

Celkově je kvalita průběhu sledované oblasti vzdělávání hodnocena jako standardní.

B/ Přírodovědné vzdělávání

Přírodovědné vzdělávání je školou pojato jako všeobecné vzdělávání, které má přímou vazbu na složku odbornou. Tato vazba však není konkrétně vymezena. Koncepce školy se dotýká přírodovědného vzdělávání pouze v oblasti materiálně technické, kde jeden z úkolů je vybudování laboratoře fyziky a chemie. Komplexní hodnocení podmínek a výsledků přírodovědného vzdělávání nebylo dosud školou prováděno, proto ani není součástí vlastního hodnocení školy. Dílčí hodnocení je prováděno pouze na úrovni metodické komise. Postavení metodické komise na úseku řízení, kontroly a hodnocení není jednoznačně stanoveno. Chybí jasné vymezení kompetencí, úkolů, ukazatelů kvality a zpětnovazebních řídicích mechanismů.

Odrzem chybějícího sebehodnocení práce učitelů je jejich rozdílnost v požadavcích na kvalitu a setrvávání u zažitých metod práce. Vzdělávání v přírodovědných předmětech je zajištěno učiteli s odbornou kvalifikací. Plán uvádění pro začínajícího učitele nebyl předložen.

V rámci inspekční činnosti byla sledována výuka fyziky, chemie a základů přírodních věd. Výuka byla organizována v souladu s učebním plánem školy a platným rozvrhem hodin. Učivo korespondovalo s učivem stanoveným platnou učební osnovou.

Výuka probíhala v kmenových učebnách. Didaktická technika pro zefektivnění výuky nebyla využita. Pouze v některých hodinách byly použity jednoduché názorné pomůcky a okopírované textové výukové materiály. Učebnice nebyly ve sledované výuce uplatněny.

Organizace výuky ve zhlédnutých hodinách nebyla vždy účelně prováděna, efektivita některých hodin byla nižší. Na počátku hodin chybělo sdělení o tom, jaký rozvoj kompetencí by měl být u žáků podpořen a jaký výkon se od žáků očekává. Z tohoto důvodu ani v závěru hodin nebylo prováděno hodnocení naplněnosti cílů a práce žáků v hodině.

Ve sledované výuce převažoval frontální způsob jejího vedení a klasické, jednotvárné metody práce (výklad učiva, zápis, shrnutí). Většina vyučujících kladla přiměřený důraz na praktické využití učiva i mezipředmětové vztahy, vazba na odbornou složku vzdělávání

však nebyla zaznamenána. Rezervy byly především zjištěny v oblasti uplatňování aktivních forem učení žáků, jejich vedení k samostatnému získávání informací a v oblasti rozvoje jejich komunikativních dovedností. Individuální práce se žáky a diferenciací ve výuce byly ojedinělé.

Učitelé průběžně ověřovali vědomosti žáků. Prokazované znalosti a dovednosti žáků byly na běžné úrovni. Jejich klasifikace byla zdůvodňována. Používání průběžného formativního hodnocení dílčích výkonů žáků bylo vzhledem k nedostatečně využívané zpětné vazbě a převažujícímu výkladu učiva méně časté.

Ve zhlédnutých hodinách byla vyučujícími vytvořena klidná pracovní atmosféra. Pozornost žáků se dařilo udržet. Nežádoucí projevy v kázni nebyly zaznamenány.

Úroveň přírodovědného vzdělávání i přes zaznamenané rezervy je hodnocena jako standardní.

C/ Odborné vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen v předmětech elektronika, automatizace, strojírenská technologie a technická dokumentace. Dále byla sledována výuka v odborném výcviku žáků u oborů vzdělání elektrikář, nástrojař a mechanik elektronik.

V hospitovaných hodinách byla didaktická technika účelně zařazena. Názorné pomůcky a učebnice byly ve výuce využity minimálně. Rezervy ve výuce byly zaznamenány u některých vyučujících teoretických odborných předmětů, a to v nedostatečné úvodní a průběžné motivaci a v málo uplatňovaném promyšleném aktivizování žáků. Při zkoušení byly nedostatky v cíleném rozvíjení schopnosti žáků uceleně a strukturovaně se vyjádřit a obhájit svůj názor. Učitelé kladli uzavřené otázky vyžadující pouze jednoslovné odpovědi. Nové poznatky byly předávány frontálně, převládal jednosměrný monolog učitele za většinou pasivní účasti žáků. Učitelé následně diktovali žákům zápis do sešitu. Efektivitu výuky snižovala i málo promyšlená stavba hodin, bez střídání metod práce či zařazení relaxačních prvků. Zpětná vazba nebyla během hospitovaných hodin téměř prováděna.

Kladem byla vysoká odbornost učitelů, jejich logický výklad, návaznost na dříve probranou látku a odpovídající náročnost. Učitelé vedli žáky k používání odborné terminologie. Vytvářeli příznivou pracovní atmosféru, chyba byla chápána jako příležitost k získání nových poznatků nebo k jejich upevnění. Výborná úroveň výuky byla zaznamenána v hodině elektrotechniky.

V teoretických předmětech byli žáci vedeni hlavně k získávání potřebných znalostí a souvislostí. Požadované dovednosti a návyky získávali zejména při odborném výcviku. Při něm učitelé důsledně upřednostňovali aktivní a samostatnou práci všech žáků ve skupině. Kvalita vzdělávání na úseku praktické výuky měla velmi dobrou úroveň.

Výuka ve sledovaných hodinách odborného vzdělávání měla standardní úroveň.

Celkově ve sledované části teoretického vzdělávání převažovaly tradiční formy práce, které ne vždy dostatečně účinně podporovaly rozvoj požadovaných klíčových kompetencí. Těžiště činnosti většinou spočívalo na učiteli. Na velmi dobré úrovni byla podpora rozvoje odborných kompetencí v oblasti praktické výuky.

Průběh vzdělávání je vzhledem k podpoře rozvoje osobností žáků a dosahování cílů vzdělávání celkově hodnocen jako standardní.

Výsledky vzdělávání

Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků škola sleduje v celém vzdělávacím cyklu. V současné době vedení školy používá běžné evaluační postupy a nástroje pro hodnocení výsledků (komerční i vlastní testy, dotazníky, informace z úřadu práce i od firem, které zaměstnávají jejich absolventy). V uskutečněných dotazníkových šetřeních určených žákům a rodičům bylo hodnoceno klima školy, výuka, třídní kolektivy, materiální zázemí. Z komerčních testů využila škola testy Vektor Modul 1/2007, Maturita nanečisto 2007, Pisa 2006. Prokazované výsledky byly na standardní úrovni. Žákům prvních ročníků jsou zadávány vstupní testy z předmětu matematika.

Úspěšnost žáků je pravidelně sledována na hodnotících pedagogických radách. Ze zápisů z vedených z těchto rad vyplývá, že výsledky hodnocení jednotlivých žáků ve sledovaných výše uvedených předmětech vzájemně nevykazují významné odchylky a odpovídají předpokladům žáků. Rozložení úspěšnosti žáků ve sledovaných předmětech koresponduje se standardním rozložením. Ve všeobecně vzdělávacích předmětech jsou výsledky hodnocení srovnatelné s výsledky hodnocení v obdobných školách technického zaměření.

Dalším sledovaným kritériem úspěšnosti žáků jsou výsledky žáků v soutěžích. Již každoročně se žáci účastní okresního kola olympiády v německém a anglickém jazyce a soutěží odborných dovedností. Zapojení žáků do ryze přírodovědných soutěží nebylo zaznamenáno. V letošním školním roce obsadili žáci oboru vzdělání elektrotechnika a mechanik elektronik v soutěži odborných dovedností 8. místo v krajském kole, v roce 2006 v národním kole soutěže Enersol 2. místo v družstvech.

Dílčí výsledky práce žáků ve výuce sledované inspekci byly většinou na běžné úrovni, jakož i jimi prokazované vědomosti a dovednosti. Velmi dobrá úroveň získaných dovedností byla zaznamenána v oblasti praktické výuky.

System hodnocení výsledků vzdělávání je postupně zkvalitňován, stávající výsledky vzdělávání jsou na standardní úrovni.

Závěrečné hodnocení:

Škola plní podmínky vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Nastavený systém řízení a organizování vzdělávacího procesu je funkční.

Vzdělávání je realizováno v souladu s platnými učebními dokumenty.

Podmínky vzdělávání umožňují plnit stanovené cíle.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou na standardní úrovni.

Přednosti - pozitiva:

- vhodná oborová struktura
- zvyšující se kvalifikovanost pedagogického sboru
- vznikající partnerská spolupráce se zahraničními školami obdobného zaměření
- reálná koncepce školy

- kvalitní kontrolní činnost vedoucích pracovníků
- vhodné klima a bezpečné prostředí školy
- postupná modernizace v oblasti praktické výuky (zavádění číslicově řízených strojů)
- kvalitní počítačové vybavení pro výuku odborných předmětů
- význačné zapojení žáků do odborných soutěží

Rezervy - negativa:

- nedostatečné delegování kompetencí na nižší články řízení
- náplně činnosti jednotlivých úseků nejsou konkretizovány
- chybějící návaznost organizačního zabezpečení na úkoly vyplývající z výsledků kontrol a hodnocení
- nižší kvalita korekční zpětné vazby
- chybějící vlastní hodnocení činnosti v dílčích oblastech vzdělávání
- chybějící plán uvádění začínajícího učitele
- rezervy v oblasti spolupráce se školskou radou
- nižší vybavenost pro přírodovědné předměty
- méně vyhovující prostory a stav budovy odloučeného pracoviště na náměstí
- málo zařazované aktivní formy učení podporující rozvoj požadovaných klíčových kompetencí
- nižší využívání didaktické techniky k zefektivnění výuky všeobecného vzdělávání

Hodnotící stupnice

Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav
<i>Převažuje podprůměrný</i> nepříznivý stav, rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny, příp. sankční opatření	<i>převažuje průměrný</i> (standardní) stav, je funkční, únosná rizika se daří překonávat, zásadní změny nejsou nutné	<i>jednoznačně převažuje nadprůměrný</i> (nadstandardní), téměř bezrizikový stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklady dobré praxe

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina čj. 23973/SM/2005 příspěvkové organizace Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846, vydaná Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. prosince 2005
2. Dodatek č. 1 zřizovací listiny čj. 23973/SM/2005 vydaný Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 18. května 2006
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 4. 2006, čj. 4 820/2006-21 ze dne 20. 3. 2006
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 14. 9. 2006, čj. 21 430/2006-21 ze dne 13. 9. 2006
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 4. 2008
6. Jmenovací dekret ředitele školy vydaný Královéhradeckým krajem pod čj. 15655/SM/2006 dne 14. srpna 2006
7. Koncepce rozvoje školy do roku 2010, vypracovaná v srpnu 2006
8. Vlastní hodnocení školy, Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846, ze dne 30. 10. 2007
9. Výroční zpráva školy 2006/2007 ze dne 31. 8. 2007
10. Termínový plán 2007 – 2008 ze dne 12. 9. 2007, Integrovaná střední škola, Nová Paka, Kumburská 846
11. Školní řád, ISS Kumburská 846, 509 31 Nová Paka ze dne 22. 1. 2007, s účinností od 1. února 2007, podpis ředitel školy
12. Organizační řád školy a systemizace pracovních míst, školní rok 2007/2008
13. Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole S 7-01 podle stavu k 30. 9. 2007
14. Výkaz o středním odborném učilišti S 25-01 podle stavu k 30. 9. 2007
15. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2007
16. Výkaz R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2007/2008
17. Učební plán tříletého denního studia učebního oboru 26-51-H/001 Elektrikář, schválený MŠMT ČR dne 26. srpna 2003 pod čj. 25 401/2003-23 s platností od 1. září 2003
18. Učební plán tříletého denního studia učebního oboru 23-52-H/001 Nástrojař, schválený MŠMT ČR dne 23. července 2002 pod čj. 23 660/2002-23
19. Učební plán tříletého studia oboru 26-41-L/501 Elektrotechnika, schválený MŠMT ČR pod čj. 14 049/1995-23
20. Školou upravené Učební plány jednotlivých oborů vzdělávání platné pro školní rok 2007/2008
21. Třídní knihy tříd R1A, R1B, R3A, R4A - školní rok 2007-2008
22. Třídní knihy tříd E1, E2, E3, N1, N2, N3 - školní rok 2007/2008
23. Týdenní rozvrhy vyučování – školní rok 2007/2008
24. Zápis z jednání školské rady 23. 2. 2006, 21. 9. 2006 a 30. 1. 2007
25. Zápis z jednání porady vedení školy, školní rok 2007/2008
26. Zápis z jednání pedagogických rad, školní rok 2007/2008
27. Plány činnosti metodických komisí pro školní rok 2007/2008

28. Tematické plány učiva pro jednotlivé předměty, platné ve školním roce 2007/2008
29. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2007/2008
30. Dokumentace k přijímací řízení pro školní rok 2007/2008 a školní rok 2008/2009 (příhlášky uchazečů, kritéria hodnocení, podkladové materiály k přijímací zkoušce, výsledkové listiny, rozhodnutí o přijetí/ nepřijetí)
31. Personální dokumentace ve školním roce 2007/2008 - doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy
32. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy za školní roky 2005/2006 až 2007/2008
33. Plán DVPP pro školní rok 2007/2008
34. Třídní knihy všech tříd vedené ve školním roce 2007/2008
35. Rozvrh hodin pro školní rok 2007/2008
36. Kniha úrazů se záznamy o úrazech vedených od 24. března 2003 k termínu inspekce
37. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy
38. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele
39. Plán práce výchovného poradce 2007 – 2008, v Nové Pace dne 10. 9. 2007
40. Plán práce metodika sociální prevence pro školní rok 2007/2008
41. Minimální preventivní program sociálně-patologických jevů pro školní rok 2007/2008
42. Krizový plán – co dělat (2007 – 2008), září 2007
43. Seznam žáků se SVP ve školním roce 2007/2008
44. Zápisy z jednání výchovného poradce se žáky a jejich rodiči ve školním roce 2007/2008
45. Soustava ukazatelů rozpočtu organizace na rok 2005, 2006 a 2007
46. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajem za rok 2005, 2006 a 2007
47. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2005, 31. 12. 2006 a 31. 12. 2007
48. Příloha účetní závěrky organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2005, 31. 12. 2006 a 31. 12. 2007
49. Účtový rozvrh s platností pro roky 2005, 2006 a 2007
50. Hlavní účetní kniha za období roku 2005, 2006 a 2007
51. Ukazatele nákladovosti v roce 2007 pro krajské školství ze dne 25. 1. 2008
52. Výkonové výkazy o středním odborném učilišti a střední škole podle stavu k 30. 9. 2004, 30. 9. 2005, 30. 9. 2006 a 30. 9. 2007
53. Výkonové výkazy o činnosti zařízení školního stravování (školní jídelna) podle stavu k 15. 10. 2004, 31. 10. 2005, 31. 10. 2006 a 31. 10. 2007
54. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za roky 2004, 2005, 2006 a 2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko ČŠI)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jiří Jetel	Jiří Jetel v. r.
Ing. Josef Frizel	Ing. Josef Frizel v. r.
Ing. Zdeněk Jedlička	Jedlička v. r.
Ing. Petr Kadlus	Kadlus v. r.
Bc. Dana Luňáková	Luňáková v. r.
PaedDr. Markéta Stuchlíková	Stuchlíková v. r.

Jičín 12. června 2008

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Denisova 1074, 506 01 Jičín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko školy)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Zbyněk Hruška	Hruška v. r.

Nová Paka