



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Jana Wericha, Praha - Řepy, Španielova 1111

Španielova 19/1111, 163 00 Praha 6 - Řepy

Identifikátor školy: 600 039 234

Zřizovatel: Městská část Praha - Řepy, Žalanského 291, 163 02 Praha 6 - Řepy

Školský úřad Praha 6, Arabská 12, 160 66 Praha 6 - Vokovice

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. únor 2000

Čj.	010 341/00-5106
Signatura	oa6ct103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Areál školních budov byl postavený v r. 1984 a v současnosti je organizačně rozdělený na dvě samostatné základní školy se zcela odděleným provozem. Inspektovaná škola má 35 tříd, 20 na prvním a 15 na druhém stupni. Pracuje se podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2, ve 13 třídách je rozšířená výuka cizích jazyků a v 5 třídách rozšířená výuka tělesné výchovy. Pro výuku se ještě používá gymnastický sál ZUŠ Blatiny a místní sokolovna. Ředitelka byla jmenována na základě konkurzního řízení v r. 1996. Právní subjektivitu má škola od r. 1993. Vyučuje se podle vzdělávacího programu č.j. 16 847/96-2 Základní škola.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání je hodnocena na základě dílčích zjištění a hospitací ve vybraných předmětech. Hospitovaných hodin bylo 5 v přírodovědě, po 4 v rodinné výchově a v pracovních činnostech, 3 v zeměpise, po 2 v přírodopise, chemii a ve volitelném předmětu domácnost a 1 v předmětu seminář a praktika ze zeměpisu.

Chemie

Výuka chemie probíhala v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, týdenní dotace vyučovacími hodinami byly ve všech třídách dodrženy. Učitelka zpracovala rámcové tematické plány, které stanovily dlouhodobé rozvržení učiva a řazení tematických celků v ročnících.

Vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí má pro výuku předmětu dobré podmínky. Výuka probíhala v odborné pracovně, která slouží současně jako kmenová třída. Vybavení chemikáliemi, laboratorním sklem a dalšími tradičními pomůckami je dobré.

Vyučující při výběru učebnic zvolila ucelenou řadu z nakladatelství Fortuna, podle které začíná učit v osmých třídách. V devátých třídách pokračuje výuka s učebnicemi SPN, které byly v tomto školním roce MŠMT ČR vyřazeny ze seznamu platných učebnic. Škola jejich užívání ukončí v červnu. Při sledované výuce nebyly učebnice použity.

Jediná vyučující předmětu je pedagožkou s velmi dobrými odbornými znalostmi a s náročným přístupem k práci žáků. Volila klasické metody výuky. Nejfrekventovanější metodou byl výklad spojený s řízeným rozhovorem. Na základě demonstračního pokusu a případně frontálních žákovských pokusů žáci logicky vyvozovali poznatky v návaznosti na předchozí vědomosti. Názorné pomůcky byly užívány ve všech částech hodiny, rovněž veřejné hodnocení práce žáků. Při pokusech učitelka zdůrazňovala a zachovávala bezpečnostní hlediska, vhodně zařazovala výchovné prvky v souvislosti s vlivy na životní prostředí. Z tematických plánů a archivovaných i současných protokolů z laboratorních prací je patrný důraz na tvorbu žákovských dovedností, které patří ke specifickým cílům předmětu.

Zájem žáků o předmět, daný maximálním užitím názorných pomůcek a kombinací osvojování vědomostí a dovedností se odrážel v prokazatelně velmi dobrých vědomostech žáků a v účasti žáků v chemické olympiádě a na chemických soutěžích pořádaných středními školami.

Úroveň výuky chemie je velmi dobrá.

Praktické činnosti

Časová dotace byla v souladu se vzdělávacím programem Základní škola. Praktické činnosti vyučuje 7 pedagogů, z toho 5 s odborností pro výuku jiných předmětů. Vybrané tematické celky, které vyučující zařadili do svých tematických plánů, jsou příbuzné jejich oboru a odpovídají jejich schopnostem. Výběr z osnovami nabízených tematických celků se řídí podmínkami školy: jsou to pěstitelství, práce s technickými materiály a elektrotechnika kolem nás. Velká školní dílna byla upravená tak, aby její polovina sloužila pro výuku jazyků. Dílna má tradiční vybavení pro 15 žáků. Její výzdoba včetně bezpečnostního řádu nepůsobí estetickým dojmem. Nevýhodou je, že kabinet, který patří k výuce tohoto předmětu, nemá okno ani elektrické zásuvky, a proto jsou vrtačky umístěné přímo ve školní dílně. Ke škole patří i pozemek, který je v poslední době zcela zdevastován následkem probíhajících stavebních úprav. Cvičná kuchyňka je určena pro volitelný předmět domácnost, žádný učitel předmětu praktické činnosti ji nevyužívá. V průběhu inspekce byly sledovány hodiny u čtyřech vyučujících.

Předmět se vyučuje jak ve skupinách, tak v nedělených třídách. Tento způsob převažuje. Učitelé těchto velkých celků mají možnost dělení tříd při praktické činnosti nebo se praktické výuky účastní další pracovník. Kontrolou zápisů v třídních knihách zjistila ČSI, že tyto možnosti jsou využívány jen výjimečně a náhradní výuka druhé skupiny není nijak evidována. Dalším zjištěním ze zápisů v třídních knihách i z tematických plánů je skutečnost, že učitelé zařazují činnosti, které nevycházejí z osnov předmětu pro druhý stupeň, ale jsou v osnovách prvního stupně. Některým tématům věnují příliš dlouhou dobu (např. první pomoc - dva měsíce) a zařazují i práce, které nejsou v osnovách vůbec uvedeny (např. úprava třídních nástěnek). Obsah tematického celku pěstitelství je omezen téměř jen na údržbu. Většina pedagogů strukturuje vyučovací hodiny s převážným zaměřením na teorii, což není v souladu se specifickým cílem předmětu. Pouze v jediné ze čtyř sledovaných hodin výuky ve školní dílně získávali žáci skutečně praktické dovednosti a návyky. Hodiny zaměřené na technické kreslení připomínaly spíše výuku geometrie nebo rýsování, rovněž teoretická hodina o dřevě nesplnila účel. Ve sledovaných hodinách panovala neutrální atmosféra, žáci se nijak neprojevovali. Výjimkou byla praktická práce s kovem, která žáky více zaujala. Tato hodina probíhala v dílně.

Vzhledem k částečnému nedodržení osnov a převážně teoreticky zaměřené výuce je výuka praktických činností hodnocena jako ještě vyhovující.

Přírodověda a přírodopis

Sledované hodiny vycházely z tematických plánů připravených v souladu s platnými učebními dokumenty. Úroveň jejich přípravy vyučujícími byla spíše nadprůměrná. Pedagogická a odborná způsobilost učitelů je v těchto předmětech v letošním roce na druhém stupni téměř stoprocentní, dosahuje 92 %, na prvním 35 %. Pedagogové bez způsobilosti zde nejsou. Průměrná délka pedagogické praxe je 6,5 let. Výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž zařízení a výzdoba odpovídaly různé míře invence třídního učitele. V jedné třídě byl příkladný koutek živé přírody s rybkami, želvou a křečkou. V prostorově nedostačujícím kabinetu přírodopisu je uloženo přiměřené množství pomůcek. Vyučující využívali v hodinách doplňkovou literaturu, nakopírované materiály a vlastní vyrobené pomůcky, zvláště v přírodovědě. Užití audiovizuální techniky nebylo zaznamenáno.

Organizace výukových hodin se výrazně lišila svou kreativitou a nápaditostí v přírodovědě od tradičně pojatých hodin přírodopisu. Ve vedení zápisů v sešitech byl patrný promyšlený

system, negativem bylo mechanické obkreslování často složitých a náročných obrázků a schémat z učebnic. Vyučující vhodně začleňovali do vyučování ekologické aspekty, děti adekvátně reagovaly na tuto problematiku. V kontrastu s tím při hodinách stále svítily zářivky při plném slunečním světle. Vyučovací čas byl využíván efektivně a v interpretaci učiva nebyly zaznamenány podstatné věcné chyby. Příprava laboratorních prací začínající učitelkou vykazovala metodické nedostatky.

V hodinách přírodovědy bylo častěji využito mezipředmětových vztahů než v hodinách přírodopisu. V těch bylo z pozitivně hodnocených kritérií zaznamenáno věkově přiměřené sebehodnocení žáků. Učitelé rovněž pozitivně motivovali děti v postojích proti alkoholu a návykovým látkám, akceptace této problematiky dětmi byla správná. Při opakování a shrnutí látky byly otázky kladené vyučujícími formulovány často tak, aby žáci odpovídali jednoslovně. Snaha vyvolat diskusi byla ojedinělá.

Mezi vyučujícími byly patrné rozdíly v přístupu k rozvíjení komunikativních schopností žáků. V celkovém souhrnu však příznivá atmosféra vzájemné důvěry a respektování vytvářela dobrý předpoklad pro kázeň a pozitivní vztah k výuce u většiny žáků.

Výuka v předmětech přírodověda a přírodopis je hodnocena celkově jako dobrá.

Rodinná výchova

Plánování a příprava výuky předmětu vycházela z přijatého výchovně vzdělávacího programu, časová dotace byla v souladu s učebními plány. Tematické plány byly zpracovány v návaznosti na podmínky školy a v souladu s uvedeným učebním plánem. V tomto školním roce byla do nich nově zařazena témata související s chováním obyvatelstva za mimořádných situací.

Výuku rodinné výchovy zajišťuje pět pedagožek bez odborností pro její výuku s velmi dobrým vztahem k předmětu a se znalostí jeho problematiky.

Hodiny probíhaly v kmenových třídách různé estetické úrovně a vybavení. Vyučující měly dostatek potřebné literatury i dalších pomůcek. Dále měly k dispozici různé schválené učebnice, z nich žákům připravovaly zadání, která potřebují pro společnou i samostatnou práci. Žáci vedli poznámkové sešity velmi dobré obsahové i estetické úrovně.

Během inspekce byly hodnoceny čtyři vyučovací hodiny u tří pedagožek. Sledování těchto hodin ukázalo dobrou spolupráci v rámci předmětové komise. Vyučující se zaměřovaly na aktivní tvorbu odpovědného kulturního chování, používaly podobné metody a podle svého naturelu a schopností výuku vhodně motivovaly a strukturovaly. Na motivující citově zaměřený úvod, jehož cílem bylo vytvoření příjemné atmosféry a naladění žáků, navazovala řízená diskuse prokládaná krátkým výkladem, společnou i samostatnou a skupinovou prací. Hodnotící část hodiny byla propojována s tvorbou kvalitního zápisu. Ve většině hodin převažovala práce žáků, pedagožky jejich práci dobře organizovaly. Důkladně si promýšlely stavbu hodiny a vyučovací metody, obměňovaly je podle zvláštností žáků v různých třídách. V této souvislosti zařazovaly i odlišnou šířku problematiky. Žáky vedly k přemýšlení o sobě a o jiných lidech. Mezi pedagožkami a žáky byl patrný mimořádně dobrý vztah, který podmiňoval příznivou atmosféru při probírání sexuálních a citově laděných témat.

Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.

Zeměpis a seminář a praktika ze zeměpisu

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala schválenému učebnímu plánu a členění učiva odpovídalo osnovám schváleného vzdělávacího programu. Kontinuitu výuky zeměpisu sleduje vedoucí předmětové komise, kterou je učitelka s dlouholetou praxí. Seminář a praktika ze zeměpisu vyučoval začínající učitel bez odborné způsobilosti a v plánování a přípravě předmětu byl značně autonomní.

Ze tří vyučujících těmto předmětům měla odbornou i pedagogickou způsobilost jedna učitelka, dva zbylí měli jen způsobilost pedagogickou. To však v měřítku školy neovlivnilo záporně kvalitu výuky, která byla přiměřeně připravována. Vyučovalo se v kmenových třídách, žáci měli k dispozici vhodné školní zeměpisné atlasy a učebnice. Kabinet poskytuje dostatek aktualizovaných nástěnných map a postačující množství dalších pomůcek. Vyučující využívali také možnosti kopírování materiálů pro žáky.

V organizaci, formách a metodách výuky převažovaly tradiční přístupy akcentující encyklopedické a kvantitativní pojmání vědomostí. Společným kladným rysem hodin byla cílevědomá funkční práce se zápisy do sešitů. Ve vhodných souvislostech byla vyučujícími využívána aktuální fakta z tisku, byly zohledněny ekologické aspekty zeměpisných jevů. Práce s mapou byla zařazena s výjimkou semináře ve všech hodinách, ale jen v jedné prokázali žáci náležitou orientaci a zažitou zvyklost práce s touto pomůckou. Vyučovací čas využívaly efektivněji zkušenější vyučující. Nedostatky ve věcné správnosti interpretovaného učiva byly ojedinělé.

Při hodnocení výkonů žáků používali všichni učitelé pozitivní přístupy a zaměřovali se na osvojenou a procvičenou látku. Klasifikačních podkladů měli žáci v kontrolovaném výběru žákovských knížek dostatek. Většina známek byla za písemné odpovědi. Úlohy zadané jako domácí práce byly v jednom případě motivačně vhodně rozděleny na jednoduchou povinnou a složitější dobrovolnou část, v jiné hodině byla zaznamenána vtipná práce zaměřená na sebehodnocení, kde žáci prokázali sympaticky poctivý přístup k řešení úkolu.

Výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře. Komunikační aktivita směřovala od učitele k žákům a stavba hodin nevyvolávala v dětech snahu diskutovat nebo formulovat své názory. V chování žáků se nevyskytovaly nežádoucí projevy.

Výuka hodnocených předmětů je celkově dobrá.

Volitelný předmět domácnost

Předmět byl vyučován v souladu s učebním plánem v osmém a devátém ročníku. Vyučují ho dvě pedagožky bez odbornosti pro jeho výuku, jedna absolvovala kurzy pořádané Pedagogickým centrem. Tematické plány a výuku přizpůsobily podmínkám školy i možnostem žákyň. Specifickým cílem této výuky je zejména tvorba dovedností při přípravě pokrmů a při stolování. Tyto činnosti byly podloženy teoretickými vědomostmi o zdravé výživě, přípravě rozpočtu a nákupech. Kladem sledované výuky byla dobrá týmová práce, dobré časové rozložení a pěkná atmosféra daná přístupem vyučující a zájmem žákyň. Negativem byl výběr připravovaných pokrmů, který více ovlivňovala finanční dostupnost použitých potravin než pravidla správné výživy. Dalším negativem bylo oblečení některých dívek a organizace i estetika stolování. ČŠI nemohla posoudit práci druhé vyučující, protože je předmět vyučován jednou za čtrnáct dní a vyučující se v kuchyňce střídají.

Výuka předmětu je hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech

V celkovém souhrnu se v dílčím hodnocení jako nejlepší sledovaná oblast jeví plánování a příprava výuky, které mají spíše nadprůměrnou úroveň. Té se blíží i komunikace mezi vyučujícími a žáky. Ostatní sledované oblasti vykazují dobrou úroveň. Menší část hodin má slabá místa v organizaci, metodách a formách výuky.

Kvalitu vzdělávání na škole hodnotí ČŠI jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy má jasnou představu rozvoje školy formulovanou ve výroční zprávě. Tu podrobněji rozpracovalo do patnácti bodů koncepce rozvoje školy pro školní rok 1999/2000. Body se soustřeďují na tři okruhy: osobnost žáka, spolupráce školy s rodinou a péče o školní prostředí. Koncepce vychází ze znalosti sídlištního prostředí školy, současného stavu podmínek a z požadavků rodičů. S tím koresponduje zavedení rozšířené výuky cizích jazyků a tělesné výchovy a velmi pestrá nabídka zájmových aktivit v kroužcích školní družiny a školního klubu. Cíle stanovené koncepcí jsou reálné. Ředitelka sleduje průběžně plnění těchto cílů a v přípravě konkrétních krátkodobých plánů vychází z jejich vyhodnocování.

Organizování

Pro všechny profese jsou vypracovány pracovní náplně pro které je základem pracovní řád. V nich jsou stanoveny základní kompetence jednotlivých pracovníků. Mimo tento rámec je systém předmětových komisí a metodických sdružení. Vedoucí těchto orgánů jsou stanoveni na základě své odborné způsobilosti a délky pedagogické praxe. Činnost komisí a sdružení je kontrolována vedením a míra účinnosti jejich práce závisí na invenci jednotlivých vedoucích učitelů.

Informační systém školy vůči rodičům je jimi samými velmi kladně hodnocený v dotazníku, který byl zadán v osmém ročníku. Při škole vzniklo občanské sdružení Rodičovsko-učitelská asociace (RUA), zaregistrované Ministerstvem vnitra 15.10.1991, na podporu činností školy nad rámec, poskytovaný obcí a státem. RUA vytváří finanční fond na pomoc škole, iniciovala několik úspěšných projektů a konání integrovaného letního dětského tábora. Škola se také velmi dobře prezentuje na veřejnosti, součástí výroční zprávy jsou poděkování a kladné reakce na vystoupení a akce dětí. Součástí informačního systému směrem k žákům je vedle dobře využitých tradičních nástrojů (žakovská knížka, nástěnky a vývěsky, rozhlasová hlášení) také volená žakovská samospráva, která se spolupodílí na akcích školy.

Vedení a motivování pracovníků

K vedení zaměstnanců přistupují vedoucí pracovníci školy realisticky a se znalostí jednotlivých lidí i podmínek, ve kterých pracují. Pedagogickým pracovníkům je ponechán značný prostor pro vlastní kreativitu, realizaci nápadů a představ. Tento přístup se pozitivně zviditelňuje zvláště u mladých učitelů, kteří nejsou zatíženi ustálenými stereotypy. Ke zkušeným pedagožkám má vedení vztah respektující důvěry, která je ve většině situací oprávněná. Motivování pracovníků je především pozitivní a doplňuje otevřenou nekonfliktní atmosféru vztahů na pracovišti. Obecná kritéria pro hodnocení a finanční odměňování jsou známá a zveřejněná ve sborovně. Odborné vedení začínajících vyučujících se uskutečňuje prostřednictvím jednotlivých předmětových komisí a metodických sdružení, pracovníci jsou rovněž vysíláni do kurzů a na akce rozšiřující vzdělání. Součástí podrobné a velmi dobře zpracované výroční zprávy je explicitní sebehodnocení školy zpracované tak, aby čtenář získal

co nejpřehlednější přehled o všech aktivitách školy.

Kontrolní mechanismy

Organizační struktura školy podléhá kontrolnímu systému, jehož předností je především jasná přehlednost v dokumentaci. Kontrola pedagogické dokumentace je pravidelná, ale v případě třídních knih je časový úsek mezi kontrolami vedením příliš dlouhý, v tomto případě dvakrát za pololetí, a unikají dílčí nedostatky. Ty byly zaznamenány i v další dokumentaci vedené učiteli. K jejich odstranění došlo už v průběhu inspekční činnosti tam, kde to bylo možné. ČSI konstatovala při kontrole třídních knih nezapisování hodin přeložených z jiného dne. Hospitační činnost prováděná vedením je svou četností přiměřená podmínkám školy. Při rozbořech hodin ředitelka i obě zástupkyně prokázaly svou znalost jednotlivých učitelů, dovedly adekvátně zhodnotit pozitiva ve výuce a citlivě upozornit na to, co a jak učitelé mohou zlepšit.

Hodnocení kvality řízení

Plánování vychází z ucelené, přehledné koncepce a má nadprůměrnou úroveň. Té dosahuje také organizování tam, kde funkčnost a kvalitu uspořádání školy a informačních systémů ovlivňuje vedení přímo. Tam, kde jsou úkoly delegovány na další struktury, je výsledné organizování různé. Ve výchovném poradenství a v péči o žáky s poruchami je příkladné, v práci některých předmětových komisí jsou citelně slabá místa. V souhrnu jsou v organizování pozitiva a negativa v rovnováze. Vedení a motivování pracovníků školy vychází z realistického přístupu k jejich možnostem a z velmi dobré znalosti situace ve škole. Má velmi dobrou úroveň. Kontrolní mechanismy jsou po formální stránce dobře stanovené, efektivita jejich funkčnosti má však slabá místa.

Celkově hodnotí ČSI kvalitu řízení školy jako velmi dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Inspekce sledovala způsob a organizaci výchovného poradenství podrobným studiem dokumentace, při rozhovoru se všemi pracovníky kabinetu výchovného poradenství a při vyučovacích hodinách vedených výchovnou poradkyní. Výchovné poradenství výjimečně nadstandardní úrovní organizují a zajišťují čtyři nadšené pracovníce s odbornou způsobilostí. Kabinet má dvě samostatné sekce (sekcí profesionální orientace a primární prevence a sekcí speciální pedagogiky a psychologie) s jasně stanovenými kompetencemi.

Těžiště práce se žáky, kteří mají specifické poruchy učení, vidí psychologka i pedagožky ve včasném rozpoznávání potíží, včasné diagnostice a vhodné reedukaci. Komplexní speciálně - pedagogické a psychologické vyšetření probíhá se souhlasem rodičů přímo ve škole. Při seznamování rodičů s jeho výsledky se pracovníce s nimi domlouvají na dalším postupu. U integrovaných žáků vypracovávají společně s učitelem i rodiči individuální vzdělávací plán. Při reedukaci využívají jednak standardní postupy, metodu dílčího oslabení výkonu, grafomotorická cvičení a další programy. Dále využívají prvky rodinné terapie a videotrénink interakcí, což jsou metody, které se osvědčují i při práci s dětmi s poruchami chování.

Důležitou součástí práce kabinetu výchovného poradenství je hospitační činnost. Ta je zaměřena na pozorování dětí s poruchami učení v prostředí jejich třídy a na sledování interakce učitel - žák a žák - ostatní žáci.

Pracovnice se snaží o maximální informovanost rodičů a učitelů. Proto vydávají 5x do roka školní Bulletin, kde informují o nových metodách, formách a používaných přístupech. V rámci kabinetu výchovného poradenství byl vypracován a již několik let se úspěšně realizuje projekt „Naučím tě učit se“ pro děti se specifickými výukovými obtížemi ze sociálně slabých, problémových a neúplných rodin a děti s poruchami chování, děti zdravotně oslabené a se specifickými poruchami chování. Dalším úspěšně realizovaným projektem je projekt „Nezačíněj“, který konkretizuje prevenci drogových závislostí.

Školní klub

Škola poskytuje zcela mimořádně bohatou nabídku klubových činností. Vedení zde realizuje snahu poskytnout dětem na sídlišti maximální možnost smysluplného využití volného času. Při kapacitě školy 870 žáků je počet cca 800 zapsaných do školní družiny a školního klubu ojedinělý. Při kontrole dokumentace klubových činností bylo zjištěno, že některých aktivit se účastní děti věkem náležející do školní družiny, v minimálně pěti odděleních jsou výhradně tyto děti. V některých seznamech zúčastněných žáků chybí údaj o třídě. Dvě oddělení lze považovat za formální, protože měla pouze dvě schůzky za pololetí. Činnost oddělení volejbalu byla přerušena od 16.11.1999 do 25.1.2000. V několika odděleních podstatně klesl počet zapsaných dětí. Za vedení čtenářského klubu (knihovna) má členka vedení školy snížený úvazek o pět hodin. Některé nedostatky související s dokumentací klubu byly odstraněny ještě v době inspekce.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Doklad o zařazení do sítě škol, rozhodnutí č.j. S69/99Pe ze dne 27.12.1999
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Rozvrh hodin podle tříd
- Rozvrh hodin podle vyučujících
- Povinná dokumentace (katalogové listy, třídní knihy, třídní výkazy)
- Řád školy
- Kniha úrazů
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- Plán práce na rok 1999/2000, v příloze plán pedagogických rad a hlediska pro přiznání osobního ohodnocení
- Dotazník pro rodiče žáka základní školy
- Výběr žakovských písemností
- Výběr žakovských knížek
- Zápisy z pedagogických rad
- Výkaz o školní knihovně
- Zápisní lístky školního klubu
- Zápisní lístky školní družiny
- Dokumentace školního klubu
- Protokoly o komisionálních zkouškách

- Evidence odstěhovaných a přistěhovaných žáků
- Evidence stížností
- Evidence cizinců a jejich povolení k pobytu
- Náplň činnosti předmětových komisí a metodických sdružení
- Vnitřní směrnice „Na co by neměl zapomenout třídní učitel a co by měl kontrolovat“
- Pracovní náplně
- Výběr personální dokumentace učitelů
- Dokumentace kabinetu výchovného poradenství (rozdělení kompetencí, systém činnosti kabinetu ve školním roce 1999/2000, systém péče o děti se speciálními výukovými potřebami, minimální preventivní program ZŠ Jana Wericha)
- Projekty „Naučím tě učit se“ a „Nezačíněj“
- Bulletin č.1,2 / 1998, č.1,4 / 1999

ZÁVĚR

Výrazná pozitiva

- úroveň výchovného poradenství
- úroveň péče o žáky se specifickými potřebami

Výrazná negativa

- úroveň plánování výuky praktických činností na druhém stupni (zařazování témat z osnov pro první stupeň a témat neuvedených v osnovách)
- nezapisování hodin podle změn rozvrhu do třídních knih
- nedostatky v činnosti školního klubu

Doporučení

- sloučit taneční kroužek I s tanečním kroužkem III vzhledem k poklesu počtu zapsaných dětí

Práce kabinetu výchovného poradenství představuje soubor prolínajících se činností, které zabezpečují moderní nadstandardní komplexní péči o žáky v oblasti výuky a výchovy. Tento systém spolu s přístupem jeho pracovníků a vedení školy je příkladný a může sloužit jako vzorový model dalším školám. Příkladná snaha vedení školy realizovat co nejširší nabídku aktivit pro sídlištní děti má zásadní nedostatky ve sféře realizace. Kvalitu vzdělávání hodnotí inspekce jako dobrou a kvalitu řízení jako velmi dobrou.

Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí je v případě učebnic a pomůcek ve sledovaných předmětech a v materiálním vybavení objektu efektivní. Neefektivní je v proplácení plné mzdy při snížení úvazku na činnost školního klubu.

ČŠI hodnotí celkově výchovně vzdělávací práci školy jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Černý	Černý v. r.
Člen týmu	RNDr. Jitka Loubová	Loubová v. r.

V Praze dne 1. března 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. března 2000

Razítko

Mgr. Naděžda Šupová

Šupová v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 6	2000-03-30	010 508/00-5106
Zřizovatel MČ Praha 6	2000-03-30	010 509/00-5106

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-03-06	396/00	připomínky podány