

# Česká školní inspekce

Č. j. 121 232/98-11018  
Signatura: ml1fs202

Inspektorát č. 12 - Brno  
Okresní pracoviště Blansko

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / škol. zařízení:** Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Učiliště,  
(přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa) Blansko, Bezručova 33

**IZO:** 110027027

**Ředitel školy / zařízení:** Ing. Pavel Čípek

**Zřizovatel:** MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha - Malá strana

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Blansko, Počičí 18, 678 01

**Termín inspekce:** 22. 9. 1998

**Inspektoři:** Mgr. Věra Hlaváčová

**Předmět inspekce:** Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 17 733/98 -21 ze dne 24.4. 1998.  
Protokoly o maturitní zkoušce za škol. rok 1997/98.  
Maturitní otázky z vyučovacích předmětů český jazyk, německý jazyk, fyzika, matematika, měřicí systémy, elektrická měření, odborné ekonomické předměty, odborné elektrotechnické předměty, odborné strojírenské předměty, výživa - hotelový provoz.  
Standard středoškolského odborného vzdělávání.  
Harmonogram opravných maturitních zkoušek a maturitních zkoušek konaných v náhradním termínu dne 22. 9. 1998.  
Jmenování zkušebních komisí pro den 22. 9. 1998.  
Přehled tříd a studijních oborů v nichž žáci konali maturitní zkoušky.  
Písemné maturitní práce z českého jazyka.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### **1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá**

Prostředí školní sborovny ( knihovny) bylo zvoleno z hlediska estetiky, psychohygieny a organizace provozu školy velmi dobře a vhodně. Sborovna leží v poměrně klidné části školy, v těsné blízkosti ředitelství. Místnost byla dosti prostorná, světlá, byla vybavena potřebnými pomůckami. Prostor pro přípravu žáků byl vzdálen od místa kde byli žáci zkoušeni, nedocházelo tak k rušení žáků navzájem.

Maturitní komise vytvořily klidnou atmosféru, komunikace mezi žáky a zkoušejícími byla vedena v souladu s tematy konkrétních maturitních otázek.

Organizace a průběh maturitních zkoušek byly dobře připraveny. Škola umožnila žákům nižších ročníků SOŠ zhlédnout část průběhu maturitních zkoušek.

*Podmínky maturitních zkoušek byly na dobré úrovni.*

### **2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa**

Obsah maturitních zkoušek ve sledovaných vyučovacích předmětech byl v souladu s učebními plány a učebními osnovami daných studijních oborů.

*Úroveň obsahu maturitních zkoušek je na průměrné úrovni*

.

### **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Vědomosti, znalosti a dovednosti žáků u maturitních zkoušek odpovídaly jejich obsahu. Splňovaly základní nároky učebních osnov daných vyučovacích předmětů a Standardu středoškolského vzdělávání a byly odpovídající i vzhledem k dosaženým klasifikačním stupňům.

Vyučující poskytli žákům dostatečný prostor k přípravě i předvedení svých odborných znalostí. Jazykový projev žáků byl spíše podprůměrný. Vyjadřování nebylo vždy plynulé, objevovaly se prvky nejistoty, trémy, některé odpovědi byly zcela chybné, některé otázky nebyly zodpovězeny vůbec. Příprava některých žáků ke zkoušce nebyla zcela zodpovědná. Celkový projev žáků byl průměrný.

*Výkony žáků z hlediska obecných a odborných vědomostí a dovedností odpovídaly spíše průměrné úrovni vzhledem k výše uvedeným normativním materiálům a nárokům studijního oboru.*

### **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Maturitní zkoušky se zúčastnilo celkem devět žáků. Jeden žák se k maturitní zkoušce nedostavil. Čtyři žáci z devíti přítomných konali celou maturitní zkoušku, ostatní pouze z jednoho předmětu. V průběhu zkoušek dva žáci od zkoušky odstoupili, jeden žák neprospěl ze tří předmětů. Hodnocení žáků a udělené klasifikační stupně odpovídaly výkonům žáků a hodnocení proběhlo v souladu s vyhláškou č. 442/1991 Sb., § 20.

*Hodnocení a klasifikace žáků byly na průměrné úrovni.*

### **5. Dodržování právních předpisů**

Vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., v části týkající se maturitní zkoušky na střední odborné škole, byla dodržena.

## ZÁVĚRY

***Hodnocení školy ve vybraných částech - maturitní zkouška - je na průměrné úrovni.***

V Blansku dne 28.9.1998

*razítko*

Podpisy inspektorů: ved. týmu .....

Přílohy:----

---

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne .....

*razítko*

podpis ředitele školy .....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: MŠMT ČR Praha, Karmelitská 7		
Školský úřad: Blansko, Poříčí 18		
Rada školy:		