



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát  
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-165/24-C  
Sp. zn. ČŠIC-S-32/24-C

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Sezimovo Ústí, 9. května 489, okres Tábor</b>
Sídlo	<b>9. května 489, 391 02 Sezimovo Ústí</b>
.E-mail	<b>zs9kvetna@zs9kvetna.cz</b>
IČO	<b>70 938 318</b>
Identifikátor	<b>600 064 867</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Petr Peroutka</b>
Zřizovatel	<b>Město Sezimovo Ústí</b>
Místo inspekční činnosti	<b>9. května 489, Sezimovo Ústí 9. května 600, Sezimovo Ústí</b>
Inspekční činnost na místě	<b>27. 2. 2024 – 1. 3. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola a Mateřská škola Sezimovo Ústí, 9. května 489, okres Tábor (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. K termínu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 324 žáků v osmnácti třídách, z toho 43 žáků s odlišným mateřským jazykem a 108 žáků s podpurnými

opatřeními. Školní družinu navštěvovalo 85 účastníků ve čtyřech odděleních. Mateřskou školu navštěvovalo 72 dětí, včetně dětí mladších tří let, sedm dětí s odlišným mateřským jazykem a jedno dítě s podpůrným opatřením.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy delegoval část svých kompetencí na dva zástupce pro základní vzdělávání a na zástupkyni pro předškolní vzdělávání. Ředitelem nastavené cíle ve vizi školy se daří naplňovat především v oblasti zaměřené na upevňování pozitivních vztahů mezi žáky, na podporu vrstevnické pomoci, vzájemného respektu a na realizaci projektů zaměřených na preventivní programy.

Řízení školy nevykazuje dostatečnou kvalitu v oblasti organizace vzdělávání, která není v souladu s legislativním rámcem. Systematické hodnocení procesů vzdělávání a přijímání potřebných opatření v základní i mateřské škole není nastaveno a uplatňováno v dostatečné míře. Dokumentace základní školy včetně školního vzdělávacího programu je neúplná, některá ustanovení nejsou v souladu s právními předpisy. V předmětu povinného druhého cizího jazyka, který škola nesprávně nastavila jako volitelný, nebylo všem žákům poskytováno vzdělávání v rozsahu daném Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Kontrolní a hospitační činnost v obou součástech školy je plánovitá, ale neposkytuje pedagogům dostatečnou potřebnou zpětnou vazbu vedoucí ke zlepšení kvality vzdělávání.

Pedagogický sbor základní i mateřské školy se v posledním období generačně obměnil. Učitelky v mateřské škole tvoří stabilní tým, který se může opírat o pomoc a zkušenosti ostatních pracovníků školy, vzájemná spolupráce výrazně napomáhá průběhu vzdělávání. Učitelé 1. stupně úzce spolupracují, sdílejí své nápady, zkušenosti. Spolupráce učitelů na 2. stupni je méně intenzivní, což bylo patrné i ve sledované výuce. Předmětové komise se zabývají především organizačními záležitostmi, menší pozornost je věnována využívání účinných metod a forem ve výuce. Dobré zkušenosti získali pedagogové v tzv. Centrech aktivit, jež jsou součástí projektu Začít spolu, do kterých je zapojený celý 1. stupeň, postupně se začíná zapojovat i 2. stupeň. Učitelé prošli přípravným vzděláváním na letní škole a i nadále se v tomto projektu vzdělávají, což se pozitivně odrazilo i ve sledované výuce. I když jsou podporována i jiná zaměření dalšího vzdělávání, nejsou vždy v dostatečné míře zohledňovány potřeby školy, realizované vzdělávání nemá potřebný dopad na kvalitu výuky.

V materiální oblasti dochází ve shodě s obecně nastavenou vizí ředitele školy k pozvolnému rozvoji mateřské i základní školy. Prostory školy jsou modernizovány, vybavení nábytkem i učebními pomůckami je průběžně obnovováno. V rámci podpory informační gramotnosti byly pořízeny mobilní digitální technologie, pro děti v mateřské škole pak digitální učební pomůcky pro rozvoj jejich inforatického myšlení a digitálních kompetencí.

Škola spolupracuje úzce se zřizovatelem v mnoha oblastech, pozitivní je především podpora bezplatného zájmového vzdělávání včetně kroužků. Aktivní účast školy na životě města se promítá do mnoha kulturních, preventivních a přírodovědných projektů, včetně akcí podporujících kulturní tradice, ve spolupráci s dalšími spolky a organizacemi města. Škola navázala také partnerství se základní školou ve Švýcarsku, vysílá a přijímá žáky na výměnné pobyty, zprostředkovává svým žákům poznávací zájezd do Anglie, pořádá tematicky zaměřené dětské tábory. Vedení školy je zapojeno do projektu Trvalá obnova školy, která zahrnuje spolupráci a výměnu zkušeností různých základních škol po celé republice, avšak výrazný pozitivní dopad na kvalitu řízení školy nebyl patrný. V rámci kariérního poradenství

je navázaná také spolupráce s některými středními školami v regionu, intenzivní je spolupráce s vlastní mateřskou školou.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Během celého dne přistupovaly učitelky v mateřské škole k dětem klidně a přátelsky, ze vzájemné komunikace bylo zřejmé, že vzdělávání probíhá v rámci dobře osvojených pravidel. Vzdělávací nabídka dokázala děti zaujmout, pokrývala všechny podstatné oblasti. Velké množství zadaných cílů vzdělávání však neumožnilo jejich efektivní naplňování. Společné činnosti se uskutečňovaly ve vyváženém poměru řízených a spontánních aktivit, měly spád a nenechávaly děti pasivní. Děti s větší potřebou individuálního přístupu byla zajištěna odpovídající podpora v podobě asistentky pedagoga. Plány pedagogické podpory pro děti s nedostatečnou znalostí českého jazyka nebo vývojové jinakosti se učitelky snažily s různou mírou efektivit naplňovat a vyhodnocovat, vhodným způsobem se tak dařilo předcházet školní neúspěšnosti. Ostatní děti však většinou plnily úkoly stejné náročnosti prostřednictvím frontálního přístupu, pedagogická diagnostika třídy nebyla vhodně využita k individualizaci vzdělávací nabídky. Pouze výjimečně byly zařazovány otázky rozvíjející divergentní myšlení, předmatematickou, či předčtenářskou gramotnost. ICT technika nebo robotické hračky nebyly během hospitační činnosti zařazovány vůbec. Během pobytu venku, který měl dostatečnou délku a před kterým byly děti pravidelně poučovány o rizicích, měly děti možnost rozvíjet kamarádské vztahy, otestovat si nabyté kompetence. Učitelky kladně oceňovaly pokroky v učení dětí, podstatné prvky formativního hodnocení, jako sebehodnocení a vzájemné hodnocení, však nebyly zaznamenány ani u nejstarších dětí.

Sledovaná výuka v základní škole probíhala v přátelské pracovní atmosféře. Vyučující jednali se žáky vstřícně a žáci ochotně plnili zadané úkoly. Ve výuce byla patrná funkční vztahová pravidla. Hospitované hodiny měly rozdílnou úroveň, především mezi výukou na 1. a 2. stupni. Na 1. stupni hospitovaná tzv. Centra aktivit v rámci projektu Začít spolu byla bohatá na podněty a činnosti pro žáky, byly nastaveny efektivní podmínky pro podporu a rozvoj kompetencí, současně byly podporovány skupinové a kooperativní formy výuky. Žáci měli prostor pro práci, hru, experimentování a manipulaci s různými předměty a materiály, probíhalo vrstevnické učení včetně přirozené komunikace, řešení problémů, rozvoj vyjadřovacích schopností. V závěru byly využity prvky formativního hodnocení, došlo i na určení vhodnosti zvolených strategií v průběhu aktivit a na hodnocení výsledků aktivit dle daných kritérií. Běžné hodiny hospitované na 1. stupni měly také různou úroveň, v některých hodinách byly v malé míře uplatňovány aktivizační výukové metody či prvky formativního hodnocení. Při opakování byl ale vhodně kladen důraz na upevňování znalostí i propojení učiva s praktickým životem, dařila se práce s chybou, dostatečná pozornost byla věnována čtenářské gramotnosti a také sledování vlastního pokroku žáka ve výuce. Ve sledovaných hodinách na 2. stupni převažovala frontální výuka doplněná samostatnou prací, v menší míře byla zaznamenána práce ve dvojici či v ojedinělých případech i skupinová práce s různou mírou efektivit. Některé zadané úkoly neměly však přiměřenou náročnost odpovídající žákům 2. stupně. Méně často docházelo k efektivnímu osvojování a propojování souvislostí prezentovaných znalostí a dovedností přímo ve výuce. Výuka cizích jazyků se lišila ve využití cílového jazyka, předmět německý jazyk byl nevhodně vyučován téměř výhradně v českém jazyce, podpora rozvoje řečových dovedností byla zaznamenána sporadicky. I když byly v některých sledovaných hodinách využity aktivizující činnosti a výuka byla podpořena názornými pomůckami, demonstračními pokusy a v menší míře digitální technikou, chyběl důraz na rozvoj funkčních gramotností, samostatnosti, kritického myšlení, řešení problémů, náročnější komunikace, vyhledávání a třídění

informací, využití různých informačních zdrojů. Učitelé zřídka využili diferenciaci, částečně byla uplatněna k žákům s podpůrnými opatřeními či k žákům s odlišným mateřským jazykem. Přínosná byla práce asistentů pedagoga v zapojení těchto žáků do průběhu výuky. Vyučující nereagovali včas na únavu žáků změnou činnosti, především v závěru hodin. Téměř ve všech hospitovaných hodinách na 2. stupni chybělo shrnutí hodiny, hodnocení či sebehodnocení žáků dle daných kritérií či přínos proběhlé výuky pro vlastní učení a pokrok žáka.

Zájmové vzdělávání vhodně rozšiřuje vzdělávací nabídku školy. Školní družina pro svou činnost nemá samostatné prostory, působí proto v kmenových učebnách, čímž jsou do jisté míry omezeny možnosti volnočasových aktivit a relaxace pro všechny účastníky. Školní družina však vhodně využívá další prostory školy, např. halu a tělocvičnu, a pravidelně je zajišťován pobyt účastníků venku, aktivně je využíváno zejména blízké hřiště. Při sledovaných činnostech bylo účastníkům vytvářeno bezpečné prostředí, atmosféra byla přátelská. Účastníci si podle svého zájmu volili spontánní či organizované aktivity. Škola organizuje řadu rozmanitých zájmových kroužků a tematicky zaměřených dětských táborů, které významně přispívají k rozvoji zálib a talentu účastníků a pozitivně ovlivňují jejich všestranný rozvoj.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Reálné dopady evaluační činnosti v mateřské škole jsou zatím spíše v počátku, škola se teprve učí nastavovat opatření tak, aby reagovala na zjištěné skutečnosti, i když v tomto směru prošlo předškolní vzdělávání od poslední inspekční činnosti velkým zlepšením. Prostřednictvím pedagogické diagnostiky učitelky získávají důležité informace o pokrocích dítěte. Přehledné, smysluplné a účelné písemné záznamy jsou využívány pro odhalování speciálních vzdělávacích potřeb, vyhledávání případného nadání, logopedickou depistáž, pro komunikaci a spolupráci se zákonnými zástupci. Mateřská škola poskytuje intenzivní vzdělávání dětem s odlišným mateřským jazykem v povinném předškolním vzdělávání. Využívání pedagogické diagnostiky pro diferenciaci vzdělávací nabídky je však v počátku. Při spolupráci se základní školou je využívána docházková vzdálenost obou budov, děti mateřské školy se vhodně účastní programu přípravy na přechod do základní školy. Učitelky obou součástí školy jsou v pravidelném kontaktu, mateřská škola využívá informace o vzdělávacích obtížích dětí po přechodu na základní školu pro systematický rozvoj dětí v povinném předškolním vzdělávání.

Pedagogové základní školy získávají podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání běžnými způsoby ústního a písemného zkoušení a sledováním výkonů žáka. Kritéria pro hodnocení však nejsou školou jasně nastavena, což představuje významné riziko pro objektivitu hodnocení. Škola hodnotí známkami, motivační potenciál slovního hodnocení není využíván. Zákonní zástupci mají možnost dálkového přístupu k výsledkům vzdělávání, informace jsou zasílány přes elektronickou žákovskou knížku. Škola pravidelně organizuje třídní schůzky formou tzv. tripartity a konzultační hodiny. Výsledky základního vzdělávání jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, nejsou však dále systematicky analyzovány, nedaří se proto zjišťovat příčiny problémů ani přijímat potřebná opatření ke zlepšení. U žáků ohrožených školním neúspěchem je zpravidla efektivně poskytována podpora ve formě doučování nebo individuální konzultace. Škole se daří zvládat výchovné problémy žáků včetně vyšších a neomluvených absencí zejména jejich včasným projednáváním se žáky i zákonnými zástupci.

Ve školním poradenském pracovišti působí výchovný poradce, školní metodička prevence a speciální pedagožka, avšak vzhledem ke značnému počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně žáků s nedostatečnou znalostí českého jazyka není personální zajištění dostačující. Při své činnosti jsou členové týmu vzájemně v pravidelném kontaktu a sdílejí potřebné informace, systematicky spolupracují s třídními učiteli i s ostatními pedagogickými pracovníky a jsou připraveni bezprostředně reagovat na každodenní situace. Přesto nejsou doporučení školského poradenského zařízení v některých případech důsledně dodržována či realizována v potřebném rozsahu. Speciální pedagožka zajišťuje vzdělávání 24 žáků v předmětu speciálně pedagogické péče, který nemá oporu ve školním vzdělávacím programu, stejně tak doporučení školského poradenského zařízení pro žáky s odlišným mateřským jazykem – český jazyk jako další cizí jazyk není zahrnut do školního vzdělávacího programu, i když je poskytován. Žákům i jejich zákonným zástupcům je efektivně poskytováno kariérové poradenství. Uplatňovaný minimální preventivní program je součástí vzdělávání a jeho cíle jsou funkčně implementovány do konkrétních témat výuky. K prevenci rizikového chování přispívají i realizované adaptační kurzy, vrstevnické aktivity, činnost zájmových kroužků, které podporují prosociální chování žáků a smysluplné trávení volného času.

Škola podporuje žáky v účasti v mnoha vědomostních a sportovních soutěžích. Výsledky jsou zveřejňovány na sociálních sítích, stránkách školy a nástěnkách v prostorách školy.

## Závěry

### Vývoj školy

- Navýšil se počet žáků s podpůrnými opatřeními a počet žáků s odlišným mateřským jazykem.
- Došlo ke generační obměně obou pedagogických sborů.
- Pedagogové se postupně vzdělávají v rámci projektu Začít spolu a ve speciálním předmětu instrumentální obohacování.
- Dochází k postupné modernizaci školních budov a vybavení.

### Silné stránky

#### Mateřská škola

- Vzájemná podpora všech zaměstnanců výrazně zlepšuje podmínky vzdělávání. (2.2)
- Škola systematicky poskytuje podporu všem dětem, které ji potřebují. (6.2)

#### Základní škola

- Dlouhodobé zapojování žáků do širokého spektra projektů, aktivit a zájmových útvarů organizovaných školou systematicky přispívá k podpoře a rozvoji osobnostních a prosociálních kompetencí žáků. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

#### Mateřská škola

- Kontrolní činnost neposkytuje potřebnou zpětnou vazbu pedagogům. Vedení školy nezohledňuje potřeby školy v dalším profesním vzdělávání v dostatečné míře. (2.1)

- Výsledky pedagogické diagnostiky jsou podkladem pro diferenciaci vzdělávací nabídky pouze v omezeném množství. (4.3)

#### Základní škola

- Školní vzdělávací program není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem základního vzdělávání, neboť druhý cizí jazyk má škola zařazen jako volitelný. Vzdělávání v německém jazyce jako v druhém cizím jazyce tak poskytuje škola pouze některým žákům (1.2)
- Řízení školy včetně kontrolní činnosti nevykazuje potřebnou kvalitu, nastavení systematického řízení a hodnocení procesu vzdělávání a přijímání potřebných opatření je realizováno v nedostatečné míře. (2.1) Dokumentace školy a organizace vzdělávání nejsou v souladu s právními předpisy. (1.3)
- Uplatňované metody a formy práce na 2.stupni dostatečně neaktivizují žáky, nepodporují propojování souvislostí ve výuce v dostatečné míře. (4.2)
- Diferencovaná výuka je uplatňována jen k některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, sledování pokroku každého žáka a prvky formativního hodnocení jsou zejména na 2. stupni v průběhu výuky využívány sporadicky. (4.3)
- Škola neposkytuje některým žákům podpůrná opatření dle doporučení školského poradenského zařízení. Předmět speciálně pedagogické péče a předmět český jazyk jako další cizí jazyk nejsou zařazeny do školního vzdělávacího programu. (6.2.)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit řízení školy, systematicky provádět kontrolu a hodnocení všech procesů vzdělávání, přijímat potřebná opatření ke zlepšení.
- Posílit další vzdělávání vedení školy především v oblasti platné legislativy.
- Důsledněji se zaměřit na oblast hodnocení vzdělávacích výsledků a na systematickou práci s výsledky vzdělávání a přijímat potřebná opatření.
- Uplatňovat aktivizující formy a metody výuky s odpovídající náročností zadávaných úkolů především na 2. stupni, využívat mezipředmětové vztahy a propojování souvislostí ve výuce, uplatňovat prvky formativního hodnocení v průběhu vzdělávání.
- Uplatňovat diferencovanou výuku nejen k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a k žákům s odlišným mateřským jazykem, ale též pro žáky nadané.
- Personálně posílit školní poradenské pracoviště o další členy, poskytovat pedagogům efektivní metodickou podporu.
- Důsledněji dodržovat doporučení školských poradenských zařízení.
- Vést výuku německého jazyka v cílovém jazyce.

### Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou**

formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina ze dne 17. 9. 2009 včetně příloh a dodatků
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení k termínu inspekce
3. Potvrzení ve funkci ředitele ze dne 28. 5. 2018
4. Školní řád č. j. 14/15-2024 účinný od 1. 9. 2023
5. Školní řád mateřské školy, platný od 30. 8. 2023
6. Řád školní družiny s čj. 22/5-2015 účinností od 1. 9. 2015
7. Vnitřní řád školní jídelny a výdejny s čj. 20/5-2020 s účinností od 1. 2. 2020
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Otevřená škola s účinností od 1. 9. 2007 ve znění úpravy k 1. 9. 2023
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Ať je léto nebo zima, ve školce je vždycky prima!“ platný od 1. 9. 2023
10. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině (nedatováno)
11. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023
12. Školní matrika vedená v elektronické podobě
13. Rozvrh hodin platný k termínu inspekce
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
15. Plán hospitací 2023/2024–1. a 2. pololetí
16. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
17. Třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2022/2023 v listinné podobě, ve školním roce 2023/2024 v elektronické podobě
18. Třídní knihy mateřské školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 vedené v listinné podobě
19. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí/žáků ve třídách MŠ a ZŠ usnesením Rady města Sezimovo Ústí, konané 8. 9. 2014, platné bez omezení
20. Dokumentace školní družiny
21. Dokumentace k výchovnému poradenství a prevenci rizikového chování
22. Ekonomická dokumentace školy vztahující se k hodnocení finančních podmínek za roky 2022 a 2023
23. Dokumentace týkající se oblastí BOZ včetně knih úrazů
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (doklady o dosažené odborné kvalifikaci a dalším vzdělávání)
25. Dokumentace týkající se školního stravování

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případně**

**připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Martina Baarová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiří Holomek, školní inspektor

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor

Mgr. Jana Štěpánková, školní inspektorka

Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

22. 3. 2024