



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Nedomice, okres Mělník**

**Nedomice 78, 277 14 Dřísy**

**Identifikátor školy: 600 047 474**

**Termín konání orientační inspekce: 12. - 13. listopad 2001**

<b>Čj.</b>	034 151/01-5143
<b>Signatura</b>	oc3bv102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Dvoutřídní Základní škola v Nedomicích (I. třída - 1. a 3. ročník, II. třída - 2. a 4. ročník) je organizační složkou obce. V letošním školním roce ji navštěvuje celkem 30 žáků ze dvou obcí. Její součástí je jedno oddělení školní družiny. Vyučuje se dle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2, ve znění úprav a doplňků čj. 25018/98-22 ze dne 25. 8. 1998. Pedagogický sbor tvoří ředitelka školy, dvě učitelky (jedna s pouze tříhodinovým úvazkem) a vychovatelka školní družiny (taktéž s částečným učitelským úvazkem). Mateřská škola sídlící v přízemí budovy není součástí školy.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### **Blok předmětů matematika, anglický jazyk, přírodověda, prvouka a hudební výchova**

Časová dotace jednotlivých předmětů je v souladu se schváleným učebním plánem. Zpracované tematické plány i zápisy v třídních knihách korespondují s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Kontrolou loňských třídních knih bylo zjištěno porušení učebních osnov v předmětech matematika a přírodověda. Vyučující I. třídy v matematice s žáky 3. ročníku probírala ve 25. týdnu učivo 4. ročníku (*kružnice*). Učitelka II. třídy zařadila ve 32. - 37. týdnu do výuky žákům 2. ročníku látku 3. ročníku (*násobilky 2, 3, 4 a 5 a jejich automatizace*), ve 4. ročníku naopak nezahrnula do výuky přírodovědy témata *Výchovy ke zdraví*. Bezprostřední přípravy vyučujících jsou promyšlené, s přiměřenou obsahovou náplní učiva. U sledovaných předmětů učitelé dbali na dodržování návaznosti učiva.

Výuka sledovaných předmětů je zajišťována učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Kmenové učebny jsou vybaveny standardním školním nábytkem, nástěnnými pomůckami (obrazy, mapy), magnetickými tabulemi a dalšími didaktickými pomůckami (např. modely geometrických těles, sadou rytmických nástrojů). Ve sledovaných hodinách žáci pracovali s učebnicí i pracovními listy, s rovinnými obrazci i geometrickými tělesy, nakopírovanými materiály, obrazovými soubory i kartičkami. Audiovizuální technika (dva počítače, radiomagnetofon s CD přehrávačem, zpětný projektor), byť tvoří součást inventáře učeben, nebyla, až na výjimku (hudební výchova), zařazena. Ústřední pomůckou, především v hodinách matematiky, tak byla tabule. V obou učebnách je bohužel k dispozici značně zastaralý typ.

V psychohygieně výuky zaznamenala inspekce vedle pozitiv (upravené a podnětné prostředí tříd, přizpůsobení tempa výuky schopnostem a momentálním dispozicím žáků) i některá negativní zjištění (absence hromadných relaxačních chviliek, zařazení prvouky v I. a přírodovědy s vlastivědou ve II. třídě v týdenním rozvrhu až na koncové hodiny).

V hospitovaných hodinách vyučující volily různé formy a metody práce v jednotlivých odděleních. Frontální způsob výuky při procvičování učiva a ověřování vědomostí byl střídán škálou činností (početní operace, slovní úlohy, samostatná práce žáků, společné rozborů a kontroly správnosti, práce s chybou, porovnávání a vyvozování závěrů, rytmizace textů písni vytleskáváním, upevňování základních frazeologických obrátů), nechybělo ani účelné využití instruktáže či demonstračních prvků výuky. Většina hodin se vyznačovala přísným dodržováním zásady názornosti. Pokyny vyučujících jsou věcné, stručné a žákům většinou srozumitelné. Rezervy byly zjištěny ve využití mezipředmětových vztahů i ve standardním ukončení hodiny stručným shrnutím učiva (pouze ve třech případech).

V úvodu hodiny učitelky žáky motivovaly sdělením náplně práce a stanovením cílů nebo frontálním způsobem či samostatnou prací žáků provedeným ověřováním vědomostí.

Průběžnou motivaci zajišťovaly střídáním činností, návazností učiva a jeho dostatečným procvičováním, pochvalou i respektováním zásady postupu od jednoduššího ke složitějšímu. Ne vždy však provedly závěrečné zhodnocení práce žáků. Určité rezervy byly zjištěny i v zaměření na pozitivní hodnocení. Kontrolou žákovských písemností byla zjištěna dostatečná frekvence známek.

Spolupráce na bázi učitel - žák i žák - učitel je založena na oboustranném respektování. Vyučující mají přirozenou autoritu a nenásilnou formou uplatňují dohodnuté zásady jednání. Komunikativní dovednosti žáků prohlubují poskytováním dostatečného prostoru k vyjadřování a vedením k souvislejšímu ústnímu projevu. Kvitováno bylo rovněž zdůvodňování postupu řešení matematických úloh žáky u tabule. Výrazný nedostatek byl zjištěn ve vzájemných vztazích mezi žáky (neúspěch či chybu spolužáka doprovází třída hlasitými posměšky), bohužel bez patřičného zásahu ze strany vyučujících.

***Materiální a psychohygienické podmínky výuky i komunikace a interakce mají průměrnou úroveň. V plánování a přípravě výuky stejně jako v organizaci, formách a metodách i v motivaci a hodnocení výrazně převažují pozitiva. Personální podmínky jsou vynikající.***

***Výuka předmětů matematika, anglický jazyk, přírodověda, prvouka a hudební výchova měla celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Hospitacemi bylo sledováno 8 vyučovacích jednotek (4x matematika, 1x anglický jazyk, přírodověda, prvouka a hudební výchova). Z tohoto počtu mělo pět hodin velmi dobrou úroveň, tři průměrnou (matematika ve 2. ročníku, anglický jazyk, hudební výchova).***

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly hodnoceny velmi dobře.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Rámcový roční plán výchovně-vzdělávací činnosti vypracovaný ředitelkou školy se vyznačuje operativností. S dostatečným předstihem jsou do něj pružně zakomponovány případné změny formou přehledu měsíčních akcí. Pozitivem je skutečnost, že na plánování se podílejí všichni pedagogičtí pracovníci školy. Jako výraznější nedostatek inspekce hodnotí nezpracování dlouhodobé či střednědobé koncepce v práci školy.

Mezi priority ředitelka školy řadí postupnou modernizaci učeben i ostatních prostor budovy (vybavenost pomůckami, obklady stěn apod.). Jako důležité pro nerušený chod školy se jeví i oddělení a uzavření alespoň části ze zpřístupněného pozemku školního hřiště veřejnosti za účelem výuky praktických činností - to vše v úzké spolupráci s obcí.

***Plánování má průměrnou úroveň.***

### **Organizování**

Organizační struktura školy je vzhledem k její velikosti jednoduchá a umožňuje řízení a organizování života školy. Ředitelka vymezila kompetence jednotlivých pracovníků. *Pedagogická rada* pracuje neformálně, její jednání (pětkrát v roce) jsou dokumentována zápisy. Ty neobsahují např. výsledky kontrolní a hospitační činnosti, což dokladuje nedostatečnou funkčnost zpětné vazby. *Učební plány* všech předmětů jsou dodrženy. *Rozvrh hodin* je sestaven v souladu s vyhláškou č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění

pozdějších úprav. *Řád školy* neobsahuje povinnosti pracovníků.

Informační systém uvnitř školy je operativní. Veřejnost je o dění ve škole informována především formou třídních schůzek (konají se čtyřikrát v roce), v neposlední řadě pak kulturními akcemi, jež škola pořádá. Veškeré aktivity v loňském školním roce podrobně zmiňuje *Výroční zpráva o činnosti školy*.

Škola nevykazuje integrované zdravotně postižené žáky. Jeden žák je hodnocen slovně.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání je hodnocena jako průměrná.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

V každodenním kontaktu s pracovníci školy ředitelka upřednostňuje demokratický styl řízení s delegováním konkrétních pravomocí. Účinnost a pružnost tohoto operativního řízení byla prokázána odstraněním zjištěných nedostatků ještě v průběhu inspekční návštěvy. Přidělené finanční prostředky na rok 2001 (včetně říjnového navýšení rozpočtu) k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků již byly ředitelkou školy a třídní učitelkou II. třídy vyčerpány absolvováním kurzů (PC, anglický jazyk) a seminářů (např. Hudební výchova v činnostech). Ředitelka nemá stanoveny zásady a ani vypracována kritéria pro pravidelné hodnocení pracovníků a činí tak na základě znalosti svých podřízených a prostřednictvím údajů získaných o jejich práci nad rámec povinností.

***Oblast vedení a motivování pracovníků vykazuje negativa a pozitiva v rovnováze.***

### **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrolní činnosti nebyl v písemné podobě inspekci předložen. Ve funkčnosti, efektivnosti a naplňování této oblasti jsou registrovány rezervy. Škola eviduje veškerou povinnou dokumentaci. K termínu inspekce ředitelka školy prokazatelným způsobem provedla dvě kontroly třídních knih a jednu kontrolu třídních výkazů a katalogových listů. V jejich vedení byly zjištěny méně závažné nepřesnosti. Nedostatečné zaměření na dodržování učebních osnov schváleného vzdělávacího programu mělo za následek např. v loňském školním roce jejich porušení v předmětu matematika ve 2. - 4. ročníku. Diskutabilním pro dostatečné posouzení kvality vzdělávání ředitelkou školy se jeví její frekvence hospitační činnosti (ve školním roce 2000/2001 pouze dvě hospitace). Zvláštní systém či plán vytvořen nemá. Vedené záznamy obsahují heslovitý popis průběhu hodiny a zjištěné klady či zápory. Jejich součástí je i datum projednání, jméno hospitovaného a jeho podpis. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků nejsou prokazatelným způsobem přijímána. Jako negativum se dále jeví nefungující zpětná vazba v podobě pravidelného informování pracovníků školy o výsledcích kontrolní a hospitační činnosti na pedagogických radách.

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem je oblast kontrolních mechanismů hodnocena jako pouze vyhovující.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Oblasti plánování, organizování i vedení a motivování vykazují negativa a pozitiva v rovnováze. V kontrolních mechanismech se vyskytují citelně slabá místa.***

***Podmínky vzdělávání byly celkově hodnoceny jako průměrné.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení,
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000-2001,

- Inspekční zpráva čj. 033-82/98-2712,
- Povinná dokumentace škol dle § 38a, odst. 1, písm. a, b, d, e, j, zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů,
- Učební plán a učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22,
- zákon ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav,
- vyhláška MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů,
- Plán školy - školní rok 2001-2002,
- podkladová inspekční dokumentace,
- hospitační záznamy ČŠI a ředitelky školy,
- tematické plány vyučujících,
- vzorek žákovských knížek a písemností.

## ZÁVĚR

*V kvalitě vzdělávání nastal oproti předchozímu inspekčnímu zjištění pozitivní posun. Ve výchovně-vzdělávacím procesu hodnotila inspekce blok předmětů stupni velmi dobrý nebo průměrný. Organizaci práce se dvěma odděleními ve třídě, obdobně jako i připravenost k výuce či motivování žáků, zvládají učitelky velmi dobře. Rezervy naopak existují v materiálních a psychohygienických podmínkách i v komunikaci. Personální podmínky u sledovaných předmětů jsou příkladné.*

*Úroveň výuky je celkově velmi dobrá.*

*V podmínkách vzdělávání inspekce konstatovala určitou míru stagnace. U tří oblastí, tj. u plánování, organizování i vedení a motivování je výčet negativ a pozitiv téměř v rovnováze. Čtvrtá oblast, kontrolní mechanismy, vykazovala citelně slabá místa. Z doporučení ČŠI z roku 1998 nebyla např. k termínu kontroly ve školním řádu zohledněna Úmluva o právech dítěte.*

*Podmínky vzdělávání byly hodnoceny jako průměrné.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Ing. Jaroslav Kindl

.....

V Mladé Boleslavi dne 29. listopadu 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. listopadu 2001

Razítko

**Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Marie Gregorovičová

.....

podpis

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy		
Zřizovatel		
Rada školy		

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány