



Česká školní inspekce

Moravskoslezský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Vražné, okres Nový Jičín

Místní část Vražné 157, 742 34 Vražné

Identifikátor školy: 600 138 054

Termín konání inspekce: 2. – 4. listopad 2004 a 8. listopad 2004

Čj.:	n4-1506/04-5177
Signatura:	kn4by107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

ZŠ Vražné je neúplnou školou. V době inspekce bylo 28 žáků rozděleno do dvou tříd, přičemž spojeny byly 1. a 2. ročník a 3. a 4. ročník. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu-výdejnu stravy. Všechny tyto součásti jsou umístěny v jedné budově.

Zřizovatelem školy je Obec Vražné, právní forma příspěvková organizace.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola.

Žáci do školy dojíždí z místních částí obce, a to z Hynčic a Emauz. Po ukončení 4. ročníku pokračují ve školní docházce převážně na základních školách v Odrách.

Rada školy není zřízena.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v základní škole.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogický kolektiv tvoří ředitelka školy, učitelka a vychovatelka školní družiny. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje ředitelka školy, učitelka dálkově studuje pedagogickou fakultu. Vychovatelka školní družiny (pro tuto práci má odpovídající vzdělání) dobírá zbývající hodiny (7). Anglický jazyk vyučuje nekvalifikovaná učitelka (rodilá mluvčí) ze spádové školy. Bez náležité odborné a pedagogické způsobilosti bylo v době inspekce vyučováno 10 hodin, což činí 25 % z celkového počtu. V době inspekce byly jedna z učitelek dlouhodobě nemocná. Kvalifikovaný zástup za ni byl zajištěn.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu vychází z vnitřních norem provozního, organizačního a vnitřního řádu školy. Obsahuje všechny oblasti týkající se zabezpečení chodu zařízení. Organizační uspořádání je funkční. Vzhledem k velikosti školy nejsou žádné pravomoci ze strany ředitelky delegovány. Úvazky jednotlivých vyučujících nejsou stanoveny s ohledem na jejich odbornou a pedagogickou způsobilost, zkušenosti a dosahované výsledky (zvláště výuka českého jazyka v 1. a 2. ročníku). Přenos informací vůči zaměstnancům i veřejnosti je zajištěn.

Ve škole chybí funkční systém vedení nekvalifikovaných pedagogických pracovníků. Kontrolní a hospitační činnost je sice prováděna, ale bez doložitelného vlivu na kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu. Nejsou přijímána a realizována opatření vedoucí k nápravě zjištěných nedostatků. Plánování v oblasti lidských zdrojů je ztíženo malou možností zajistit pracovníky s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost není vyrovnávána zvýšeným odborným působením ze strany ředitelky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků nepreferuje oblast metodiky forem práce. Hodnocení zaměstnanců probíhá na základě zpracovaných kritérií, ale bez doložitelného vlivu na jejich profesní růst.

Personální podmínky jsou vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola sídlí ve starší budově. Má k dispozici dvě kmenové učebny a hernu školní družiny. Malá tělocvična je vybavena základním tělovýchovným nářadím a náčiním a je vhodná k výuce jen menších skupin žáků. Svou velikostí a vybavením neodpovídá skutečnosti, že při výuce tělesné výchovy jsou spojeny všechny čtyři ročníky. V důsledku značné vlhkosti nebylo zatím možné vybudovat dřevěné obložení stěn. Zařízení školního pozemku umožňuje odpočinkové aktivity, částečně je využíváno i pro tělesnou výchovu. Organizace vyučovacího dne zahrnuje i jednu patnáctiminutovou přestávku pro pobyt žáků na školním pozemku. V době inspekce však této možnosti nebylo využito.

V jedné z kmenových učeben jsou umístěny čtyři počítače získané v rámci projektu Internet do škol. Jsou využívány hlavně v rámci zájmového kroužku, ve výuce jen ojedinele.

Učebny i další prostory (vyjma tělocvičny) jsou prostorné, jejich estetickou úroveň zvyšují žakovské výtvarné práce.

Žáci mají k dispozici dostatek vhodných učebnic. Doplňkové materiály a názorné pomůcky škola v omezeném množství má, ale jsou většinou uloženy ve skladu v podkroví, což je jeden z důvodů nízké míry jejich využití. Vybavení didaktickou technikou je základní. Citelně se projevuje skutečnost, že není k dispozici přímo ve škole kopírovací přístroj. Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek není dlouhodobé a systematické. Vychází jen z aktuální finanční situace školy.

Veřejností jsou prostory školy využívány (tělovýchovné aktivity a příležitostné akce obce).

Materiální podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola. Postupuje podle platných učebních dokumentů.

Pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami jsou zpracovány na základě doporučení odborníků individuální vzdělávací plány.

Používané učební dokumenty jsou platné a uplatňované v plném rozsahu.

Dokumentace průkazně zachycuje průběh výchovy a vzdělávání.

Kontrolní činnost nepřispívá k naplňování učebních dokumentů, nejsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Rozvrh hodin neodpovídá ve všech hlediscích požadavkům psychohygieny. Výchovy jsou vyučovány ve všech čtyřech ročnících souběžně a jsou zásadně zařazovány na závěr vyučovacího dne.

Školní řád postihuje všechny oblasti života školy a ve vyrovnaném poměru obsahuje práva a povinnosti žáků.

Informační systém vůči žákům, rodičům a široké veřejnosti je funkční a zajišťuje oboustranný přenos informací.

Vyučující pověřená funkcí metodika prevence se zaměřuje na oblast péče o žáky s vývojovými poruchami učení a je v kontaktu s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny.

Průběh a výsledky vzdělávání v 1. – 4. ročníku

V průběhu inspekce byly uskutečněny hospitace v předmětech matematika, český jazyk, prvouka, přírodověda, pracovní činnosti, tělesná výchova a anglický jazyk. Důraz byl kladen na vyučování ve spojeném 1. a 2. ročníku, kde v době inspekce učili stálí pracovníci.

Cíl výuky sledující poznatky, porozumění a praktické dovednosti nerespektoval vzdělávací potřeby a možnosti žáků jednotlivých ročníků. Postoje a jednání žáků potvrzovaly, že výchovná složka není součástí vzdělávacího cíle. Učivo bylo součástí aktuálního tematického celku nebo navazovalo na témata předcházející. Okamžitá příprava učitelů na hodiny byla nepromyšlená, a to jak ve směru obsahu učiva, tak směrem k efektivnímu využití vyučovacího času.

Matematiku a částečně český jazyk učí ředitelka, která má požadovanou kvalifikaci, výuku ostatních sledovaných předmětů provádí nekvalifikovaně vychovatelka školní družiny. Didaktické nedostatky, které se u všech vyučujících ve větší či menší míře vyskytovaly, spíše potvrzují fakt, že odborná a pedagogická způsobilost kvalitu výuky přímo neovlivňovala.

Učebna sloučeného 1. a 2. ročníku má základní vybavení. Kromě opotřebovaného žakovského nábytku a vestavných skříní jsou zde čtyři počítačová pracoviště (projekt *Počítače do škol*). Využitelný prostor omezuje formy práce spojené s volným i organizovaným pohybem žáků. Podnětnost pracovního prostředí je minimální, kromě nástěnných tabulí písmen a obrazů tvoří výzdobu žakovské výtvarné práce. Metodické pomůcky, poskytující orientaci v základních matematických pojmech a v aktuálním učivu ostatních předmětů, schází. Žáci často pracovali s různými učebními pomůckami nebo pracovními listy, převážně se ale jednalo o samoučelné využití vymezeného vyučovacího času. Do žádné z hospitovaných hodin v 1. a 2. ročníku nepřipravily učitelky tabuli. S didaktickou technikou (s výjimkou jednoho případu využití magnetofonu) nebo s počítači učitelky nepracovaly.

Organizaci výuky sloučených ročníků učitelky nezvládaly. Nízká efektivita hodin byla zapříčiněna špatným vnitřním členěním. Při dílčích činnostech měli žáci možnost aktivního učení, ale jednotvárnost zaměstnání a čas, který měli jednoduchému úkolu věnovat, zapříčinily brzký pokles zájmu. Výsledek procesu učení byl často nejasný, učitelky naplňování vzdělávacího cíle průběžně nesledovaly.

Uplatňované vyučovací postupy a formy práce odpovídaly věku žáků. Elementární poznatky získávali prostřednictvím frontálních a skupinových činností i samostatnou prací. Nedostatečně se učitelky věnovaly žákům 1. ročníku, které z velké části zaměstnávaly vybarvováním připravených matematických situací nebo obrázků na pracovních listech. Žádná forma diferenciacce nebyla uplatňována, individuální přístup učitelů s ohledem na aktuální úspěšnost jednotlivců sledován nebyl. Při psaní (zvláště v 1. ročníku) vyučující nekladla důraz na rozvíjení drobné motoriky a správné držení těla a pera. Případné chyby a nedostatky nebyly průběžně napravovány a odstraňovány a vyučující na ně žáky upozorňovala jen výjimečně.

Tempo výuky nebylo řízeno, žáci většinu času nebyli dostatečně zaměstnání. Střídání pracovišť, hravé činnosti a nízké pracovní vytížením nevyvolávaly potřebu další relaxace.

Žáky aktivizovaly úkoly spojené s organizovaným pohybem. Ostatní motivační podněty měly krátkodobou účinnost, což se projevovalo i na snížené pozornosti. Dosavadní zkušenosti a dovednosti žáků učitelky v přiměřené míře využívaly.

Klima tříd nebylo příznivé. Nejsou jednoznačně stanovena pravidla vzájemné komunikace učitel-žák a zejména žák –žák. Prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků nebyl vytvářen, především scházela výchova k toleranci a vzájemnému respektování.

V průběhu hodin nebyl podporován rozvoj vyjadřovacích schopností a dovedností (výjimku tvořila hodina anglického jazyka). Kladené otázky nevedly žáky k delším než jednoslovným

odpovědím. Žáci i učitelky užívali nespisovné výrazy, prostor pro vzájemnou komunikaci vzdělávacích partnerů byl minimální.

Hodnocení jednotlivců učitelky neprováděly, ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení měli žáci minimální příležitost. Pochvaly směřující ke třídě v závěru hodin nebyly opodstatněné.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované skupině předmětů jsou hodnoceny jako vyhovující.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování výsledků vzdělávání nemůže škola prokazatelně doložit.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako vyhovující.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Zájmová činnost žáků je realizována prostřednictvím nepovinných předmětů sportovní hry, dramatická a výtvarná výchova.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT č. j. 29 688/02-21 ze dne 13. listopadu 2002 o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003.
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Vražné okres Nový Jičín (dále jen ZŠ Vražné) č.j. 22/1 k 1. lednu 2003 vydaná Zastupitelstvem obce Vražné dne 10. října 2002.
3. Třídní knihy 1. – 4. ročníku ve školním roce 2004/2005, k datu inspekce.
4. Třídní výkazy 1. – 4. ročníku ve školním roce 2004/2005, k datu inspekce.
5. Katalogové listy všech žáků 1. - 4. ročníku ve školním roce 2004/2005, k datu inspekce.
6. Rozvrh hodin ve školním roce 2004/2005, k datu inspekce.
7. Učební plán realizovaného vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2 pro daný vzdělávací cyklus.
8. Řídící normy platné ve školním roce 2004/2005 – *Organizační schéma, Organizační řád, Provozní řád* ze dne 31. srpna 2004.
9. Jmenování ředitelky školy ze dne 1. července 1999.
10. *Vnitřní řád školy* schválený pedagogickou radou dne 31. srpna 2004.
11. Záznamy z pedagogických rad konaných ve školním roce 2004/2005.
12. Dokumentace integrovaných žáků s vývojovými poruchami učení včetně individuálních vzdělávacích plánů.
13. Personální dokumentace všech učitelů – doklady o nejvyšším vzdělání, dalším vzdělávání, vzdělání, náplň práce odpovídající pracovnímu zařazení včetně kompetencí.
14. Kriteria pro stanovení nenárokových složek platu, platná pro školní rok 2004/2005.
15. Plán kontrolní činnosti a hospitační činnosti, ze dne 31. srpna 2004.

16. Plán práce školy na školní rok 2004/2005 a jeho přílohy: minimální preventivní program, plán práce školní družiny

17. Provozní řád tělocvičny ze dne 31. srpna 2004.

18. Kniha úrazů – údaje od 1. září 2001, ke dni inspekce.

ZÁVĚR

Personální podmínky v době inspekce byly vyhovující. Z kmenových pracovníků jen ředitelka splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni.

Svým prostorovým zázemím škola vytváří dobré podmínky vytváří pro realizaci výchovně-vzdělávacího procesu. Ve vybavení pomůckami došlo od poslední inspekce jen k mírnému zlepšení.

Škola si neudržela dobrou kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu. Chybí vedení nekvalifikovaných pedagogických pracovníků po stránce metodické i organizační. Vyučující nedostatečně využívají stávající sortiment názorných pomůcek a didaktické techniky. Krátkodobá ani dlouhodobá příprava na výuku neodpovídá současným požadavkům na výuku a nezabezpečuje její dostatečnou efektivitu. Málo účinné je výchovné působení vyučujících. Způsob zjišťování výsledků výchovy a vzdělávání, práce s nimi a následná opatření nejsou průkazná.

Od poslední inspekce v roce 2000 vývoj školy stagnuje, v oblasti výchovy a vzdělávání došlo k poklesu úrovně kvality práce.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	Nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu Mgr. Jiří Crhonek

.....

Člen týmu Mgr. Věra Dufková

.....

V Novém Jičíně dne 29.listopadu 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. prosinec 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jana Šlapková

.....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, 28. října 117, 702 18 Ostrava	2005-01-13	n4-1034/05-5177
Zřizovatel	2005-01-13	n4-1035/05-5117
Rada školy-není zřízena	----	----

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.