



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

1. základní škola Sedlčany, Primáře Kareše 68

Primáře Kareše 68, 264 01 Sedlčany

Identifikátor školy: 600 054 624

Zřizovatel: Město Sedlčany, T. G. Masaryka 32, 264 01 Sedlčany

Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram

Termín konání orientační inspekce: 8. - 10. prosinec, 13. - 14. prosinec 1999

Čj.	022 424/99-5067
Signatura	ob5ct105

1. základní škola Sedlčany, Primáře Kareše 68, je úplná základní škola s právní subjektivitou. Ve školním roce 1999/2000 má celkem 30 tříd a 708 žáků. Celkem je vykazováno 69 žáků se specifickými poruchami učení; na 1. stupni jsou zřízeny dvě specializované třídy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Časová dotace v jednotlivých třídách odpovídá schváleným učebním plánům. Časové tematické plány jsou zpracovány na rozdílné úrovni. Jejich kvalita je velmi nízká hlavně na 2. stupni.

Výuka na 1. stupni probíhala v kmenových třídách, které byly pěkně upraveny. Na 2. stupni se vyučuje ve volných třídách (není zřízena odborná pracovna), jejichž prostředí není dostatečně podnětné pro výuku českého jazyka. Příležitostně je při hodinách literatury využívána školní knihovna. Pomůcky v kabinetech jsou postupně obnovovány. Škola je velmi dobře vybavena učebnicemi pro tento předmět.

Celkem bylo hospitováno v jedenácti vyučovacích hodinách. Kontrolní hospitace byly provedeny na 1. stupni u čtyř vyučujících, z nichž jedna nemá příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost a jedna je bez odborné způsobilosti. Na 2. stupni je výuka zajišťována pěti odborně a pedagogicky způsobilými učitelkami; bylo u nich hospitováno v sedmi hodinách.

Dvě hodiny na 1. stupni měly bohatý obsah, byly dynamické. Učitelky volily efektivní metodické postupy směřující k tvůrčí práci žáků, k jejich aktivitě. Bylo dbáno na rozvíjení komunikativních dovedností. Žáci byli k činnosti vhodně motivováni, velmi dobře se zapojovali do práce a plnili požadované úkoly, projevovali radost z učení. Další dvě hodiny vycházely z frontálního pojetí výuky; jen v jedné z nich bylo využito vstupní motivace a relaxačních prvků.

Ve dvou hodinách na 2. stupni měli žáci možnost pracovat tvůrčím způsobem, řešit problémové úkoly a rozvíjet své mluvní dovednosti. Další vyučovací jednotky měly klasickou stavbu, byly zaměřené na výklad, opakování a procvičování učiva; převažovaly v nich frontální činnosti, které žáky nevedly k aktivitě. Hodiny literatury byly pro žáky málo podnětné; nedostatečně se pracovalo s textem, nebylo využito obrazového materiálu. V jedné vyučovací jednotce byla k dispozici ke čtení jen jediná kniha (Staré pověsti české), ve druhé byl žákům dán špatně okopírovaný literární text.

V průběhu vyučování byli žáci hodnoceni slovně nebo známkou. Zápisy učiva byly prováděny bez aktivní spoluúčasti žáků. Ke zvýšení efektivnosti výuky nebylo využito didaktické techniky. Ve většině hodin nebylo v jejich závěru provedeno shrnutí a zhodnocení výkonů žáků. Ve dvou případech probíhala výuka i o přestávce. Vztahy mezi vyučujícími a žáky jsou dobré, dohodnutá pravidla spolupráce a komunikace jsou žáky akceptována. Pozitivně je třeba hodnotit uplatňování individuálního přístupu k žákům.

Plánování a příprava je celkově hodnocena jako dobrá, negativa a pozitiva jsou v rovnováze. V oblasti organizace, forem a metod výuky, ale i v motivaci jsou nedostatky především na 2. stupni. Personální podmínky na 1. stupni jsou hodnoceny jako dobré, na 2. stupni jako vynikající. Výuka českého jazyka na 1. stupni je hodnocena jako velmi dobrá až dobrá, na 2. stupni jako dobrá až ještě vyhovující.

Celkově má výuka českého jazyka průměrnou úroveň.

Cizí jazyky

Obsah a časová dotace výuky jsou v souladu se vzdělávacím programem školy. Výuka mezi jednotlivými ročníky je kontinuálně zajišťována tematickými plány, jejichž obsah a plnění jsou konzultovány v rámci předmětových komisí anglického a německého jazyka. Od čtvrtého ročníku si žáci mohou volit mezi anglickým a německým jazykem, žákům sedmých až devátých ročníků je nabízen volitelný předmět konverzace (v anglickém nebo německém jazyce), v sedmém ročníku je zařazen druhý cizí jazyk. Žáci prvních ročníků mohou navštěvovat zájmové kroužky anglického a německého jazyka.

Všichni vyučující cizích jazyků jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení prostřednictvím třídních učitelů a výchovného poradce. Ve sledovaných hodinách byla práce s těmito žáky patrná – diferenciací úkolů a cílů. Kontrolou žákovských knížek a sešitů však bylo zjištěno, že tito žáci jsou poměrně často negativně hodnoceni.

Výuku anglického jazyka zabezpečuje osm vyučujících, z nichž jedna je plně odborně i pedagogicky způsobilá, ostatní nemají potřebnou odbornou způsobilost. Obdobná personální situace je i ve výuce německého jazyka – jedna z pěti vyučujících splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, zbylé čtyři nemají potřebnou odbornou způsobilost. Všichni vyučující cizích jazyků navštěvují každoročně buď pravidelně, nebo nahodile nejruznější cizojazyčné vzdělávací kurzy nebo semináře. Vyučovací hodiny probíhají převážně v kmenových třídách nebo v jiných volných učebnách školy. Jako odborná učebna slouží tzv. jazyková miniučebna, kterou však vzhledem k vysokému počtu jazykových skupin navštěvuje pouze malé procento žáků. Tato učebna je vybavena nástěnnými tabulemi převážně s přehledy gramatických struktur, odbornými časopisy, slovníky, televizí a videorekordérem. Žáci jsou vybaveni kvalitními moderními učebnicemi a pracovními sešity. Každý vyučující má vlastní radiomagnetofon s kvalitními audionahrávkami rodilých mluvčích. Výuka je podporována odbornými časopisy a doplňkovými texty.

Výsledky prověrek a testů jsou porovnávány a konzultovány vyučujícími paralelních tříd. Vedení školy využívá možnost porovnávání úrovně znalostí svých žáků se žáky ostatních škol prostřednictvím jazykových olympiád – školní, okresní a oblastní kolo. Zejména v německém jazyce dosahují žáci školy vynikajících výsledků (1. a 2. místo v okresním kole). Jako velmi dobrá se jeví spolupráce s místním gymnáziem, které předkládá škole požadavky jazykových znalostí svých potencionálních studentů.

Všechny hospitované hodiny byly dobře připraveny a promyšleny. Organizace a struktura jednotlivých hodin byla odlišná. Z celkového počtu deseti hospitovaných hodin měly tři hodiny vynikající úroveň, čtyři hodiny byly na velmi dobré úrovni s drobnými formálními nedostatky a ve třech hodinách byla pozitiva a negativa v rovnováze. Ve většině hodin vyučující volili metody a formy práce podporující zapamatování učiva a rozvíjející schopnost samostatné práce se spolužáky, zohledňovali individuální potřeby žáků, a to jak žáků talentovaných s rychlejším tempem učení, tak i žáků s pomalejším tempem práce nebo se specifickou poruchou učení. Hodiny byly vysoce efektivní, příkladná komunikace mezi vyučujícími a žáky vytvářela klidnou a tvůrčí atmosféru. V menší části hospitovaných hodin chyběla cizojazyčná atmosféra. Vyučující nevedli žáky k dialogu, jednoslovné odpovědi neumožňovaly rozvoj komunikativních schopností žáků. Frontální způsob výuky v jedné ze sledovaných hodin snižoval její efektivitu. Vyučující žáky velmi dobře motivovali a průběžně je kladně hodnotili.

Výuka anglického a německého jazyka má z hlediska efektivity vyučování v oblasti organizace, forem a metod práce formální nedostatky, celkově je však na velmi dobré úrovni.

Matematika - 2. stupeň

Hodinové dotace předmětu odpovídají učebnímu plánu, obsah probíraného učiva je v souladu s osnovami. V plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Výukové cíle odpovídaly složení tříd, ale postrádaly návaznost na praktické využití učiva. Cíle vyučovacích hodin nebyly vždy jasně stanoveny, přesto z průběhu hodin byl patrný jejich soulad se standardem učiva.

Personální podmínky výuky jsou velmi dobré, z osmi vyučujících pouze jeden nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku předmětu. Ve všech ročnících jsou používány učebnice a učební texty téhož nakladatelství. Zajištění pomůckami v kabinetu je vzhledem k obsahu učiva dostatečné, s ohledem na aktualizaci učiva a stáří pomůcek je nutná jejich modernizace. Celková materiální vybavenost pro výuku matematiky je dostačující. Všechny využívané učebny jsou vybaveny starším nábytkem a odpovídají psychohygienickým zásadám. Učební prostředí nebylo příliš podnětné. Didaktická technika v hodinách použita nebyla.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a stanoveným cílům. Pokyny vyučujících byly srozumitelné a přiměřené složení třídy. Náročnost učiva, množství informací, rozsah probíraného učiva a tempo výuky bylo voleno podle průměru třídy. Při práci v hodinách vycházeli vyučující důsledně z probraného učiva, logicky na něj navazovali, při výkladu nové látky se vraceli ke staršímu učivu. Žáci měli možnost volit vlastní tempo práce, množství a obtížnost řešených úloh. Žáci jsou běžně zvyklí diskutovat nad problémovými úlohami, případně si při řešení úkolů vyžádat pomoc. Hodiny měly klasické členění, výuka byla převážně frontální. Ve stavbě hodin se objevily některé nedostatky v účinné motivaci, v zahájení hodiny, ve shrnutí učiva na závěr hodin. Při opakování nebyl dán prostor pro diferenciaci učiva, nebyla odlišena činnost pro různě hendikepované žáky. Nedostatečná byla práce s učebnicí, která sloužila pouze jako zdroj příkladů. Neúčelná je kontrola samostatné práce žáků v lavicích a úpravy jejich písemností. Není vhodně využíván myšlenkový potenciál většiny žáků, není přiměřeně reagováno na únavu žáků. U předložených písemných prací chybělo zpracování jevové analýzy a hlubší rozbor výsledků.

Škola dosáhla úspěchu v matematice ve srovnávacích testech TIMSS, byla hodnocena jako jedna z nejlepších. Od sedmého ročníku je výuka matematiky podpořena volitelným předmětem informatika.

Výuka matematiky na 2. stupni byla hodnocena jako dobrá.

Občanská výchova

Předmětu občanská výchova je ve všech ročnících přidělena jedna hodina týdně, což je v souladu s platnými učebními plány příslušných vzdělávacích programů. Výuku zajišťují dvě zkušené vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Mají sestavené časové tematické plány, které jsou zpracovány převážně formálně (kopírují názvy kapitol z učebnic). Pro výuku není zřízena odborná pracovna; žáci mají k dispozici učebnice a učební texty.

Bylo hospitováno ve třech hodinách, v nichž byl uplatňován frontální způsob výuky. Ve dvou hodinách se žáci aktivně nepodíleli na vyučovacím procesu, chyběla jim motivace, o výuku neměli zájem. Zařazení frontální práce s učebnicí (čtení otázek a uceleného textu) nebo samostatné práce žáků nebylo vždy efektivní. Při výuce nebyly uplatněny prvky činnostního učení a relaxačního charakteru. Rozvoji komunikativních dovedností nebyla věnována dostatečná pozornost. V jedné vyučovací jednotce žáci velmi dobře uplatnili své prožitky, zkušenosti a názory; učitelka vhodně využila mezipředmětové vazby a regionální prvky.

Při výuce je opomíjena motivace žáků. V závěru dvou hospitovaných hodin chybělo shrnutí učiva a celkové zhodnocení. Vztahy mezi vyučujícími a žáky byly na dobré úrovni.

Výuka občanské výchovy ve sledovaných hodinách je hodnocena v rozmezí stupňů dobrý až ještě vyhovující.

Praktické činnosti - 2. stupeň

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. O výběru témat rozhodují učitelé a předmětová komise. Daným způsobem plánování témat není vyloučena možná obsahová duplicita učiva. Předložené tematické plány činností v dílnách toto dokazují.

Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětu. Odborné učebny a pozemky jsou dostatečně vybaveny náradím a nástroji. V dřevodílně jsou používány nástroje bez rukojeti. Vybavení pracoven učebními pomůckami je dostatečné. Kvalita výuky je ovlivněna odbornými a metodickými znalostmi vyučujících. Až na dvě hodiny je výuka zajišťována vyučujícími bez odborné způsobilosti a v jednom případě i bez pedagogické způsobilosti.

Organizace výuky ve sledovaných hodinách v dílnách kladla důraz na samostatnou praktickou činnost žáků, při výuce pěstitelství na skupinovou práci s ohledem na teoretické znalosti. Stavba hodin umožňuje volit si pracovní tempo a úspěšnou seberealizaci všem žákům. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo. Učivo je vždy prezentováno s akcentem na praktické využití. V dílnách jsou vytvářeny některé nevhodné pracovní návyky, neefektivní a nepotřebné je překreslování technických výkresu do sešitů. Žáci mají prostor pro diskusi, nejsou však při ní dostatečně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. Kromě učebnice nebyl použit žádný jiný zdroj informací. Učební pomůcky nebo didaktická technika nebyly využity.

V závěru hodin je prováděno hodnocení výkonů žáků. Klasifikace vyučujícími je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků.

Skupina čtyř volitelných předmětů (vedení domácnosti, technické činnosti, ruční práce a péče o dítě) navazujících na praktické činnosti umožňuje žákům prohloubit si znalosti, vědomosti a dovednosti v této oblasti výchovy.

Kvalita výuky praktických činností je hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce, anglickém jazyce, německém jazyce, matematice, občanské výchově a praktických činnostech

Na základě zjištěných skutečností má výuka ve sledovaných předmětech velmi dobrou až ještě vyhovující úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel má vypracován písemný dokument Koncepce 1. ZŠ Sedlčany, který postihuje důležité oblasti činnosti školy. Chybí časové vymezení; vytyčené cíle mají deklarativní charakter. Není zcela jasné, co již bylo za uplynulé období realizováno. Z jednání s ředitelem vyplynulo, že koncepční záměry byly projednány s pedagogickým sborem před konáním konkurzního řízení na místo ředitele školy (tj. v roce 1997). Na tvorbě tohoto materiálu neparticipovali další partneři.

Ředitel má sestaven roční plán (Plán 1. ZŠ Sedlčany na školní rok 1999/2000), který jen zaznamenává jmenovitě personální zajištění jednotlivých funkcí v oblasti pedagogické

a provozní (např. funkce třídních učitelů, vedoucích metodických sdružení a předmětových komisí, určuje správce pomůcek a kabinetů, jmenovitě konstatuje zajištění školní družiny a školního klubu apod.). Jeho součástí jsou termíny pro konání pedagogických rad, třídních schůzek a jednání SRPDS, zachycuje data prázdnin a svátků, lyžařského výcviku, přijímacích zkoušek a zápisu do I. tříd. Některá další sdělení (hospitace a kontrolní činnost, ozdravné pobyty, kulturní akce, výuka) jsou nejen velmi strohá, ale značně obecná. Ředitel zpracovává týdenní plány, které stanovují data i zodpovědnost za splnění daných úkolů.

Ve všech I. - VIII. třídách (tj. 26 tříd) a ve třídě IX. D je vyučováno podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, ve třídách IX. A, IX. B a IX. C probíhá výuka podle upravených učebních dokumentů čj. 18 730/91-20. Další nabídky vzdělávacího programu (tj. volitelné předměty a zájmové útvary) jsou dosti široké, potřebám a zájmům žáků i jejich rodičů vyhovují.

V jednotlivých sledovaných předmětech je učivo plánováno prostřednictvím časových tematických plánů, jejichž kvalita je značně rozdílná; z velké části jsou zpracovány formálně (viz hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce, občanské výchově, praktických činnostech). Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou sestaveny individuální plány.

Oblast plánování má průměrnou úroveň.

Organizování

Ředitel má dvě zástupkyně, jedna dbá na zajišťování výchovně vzdělávací činnosti na 1. stupni a druhá je určena pro tuto činnost na 2. stupni. Kompetence zástupkyň ředitele školy a dalších pracovníků (např. výchovní poradci) nejsou písemně stanoveny, jsou založeny jen na ústní dohodě. Tento stav má negativní vliv na výchovně vzdělávací proces. Pedagogické rady se scházejí šestkrát ročně, jejich záznamy nemají dostatečnou vypovídací hodnotu.

Organizaci výchovně vzdělávací činnosti upravují tzv. *Pravidla chování* (řád školy), *Vnitřní řád 1. ZŠ Sedlčany* a rozvrh hodin. *Pravidla chování* byla vydána bez souhlasu pedagogické rady, čímž je porušen § 15 písm. c vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Předložený *Vnitřní řád 1. ZŠ Sedlčany* ze dne 11. listopadu 1997 není aktualizován; úpravy, které v něm byly provedeny na podnět inspekce (uskutečnila se 12., 17. a 18. února 1998) nebyly projednány na pedagogické radě. V těchto dokumentech nejsou uvedena práva dětí a ani možnost ustavení žákovského parlamentu, jehož prostřednictvím by žáci mohli ovlivňovat chod školy.

Ve vnitřním režimu školy se objevují nedostatky. Po čtvrté a sedmé vyučovací hodině trvá přestávka pět minut, přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je stanovena na čtyřicet minut, čímž je porušen § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Ředitel neschválil řady odborných pracoven (např. tělocvičny, pracovní šití, cvičné kuchyně), čímž je porušen § 8 odst. 5 výše uvedené vyhlášky.

Není prokazatelně určen způsob zajištění náhradního zaměstnání pro žáky 2. stupně, kteří se nezúčastňují výuky plavání (toto bylo např. zjištěno pátou vyučovací hodinu dne 8. 12. 1999 v VI. B).

Zajištění informovanosti uvnitř školy se děje prostřednictvím osobního jednání, informace trvalejšího rázu jsou zveřejňovány na nástěnkách ve sborovnách a v kanceláři. Dle potřeby jsou konány (obvykle jedenkrát měsíčně) provozní porady, z jednání si vede ředitel záznamy. K zajištění průběžné informovanosti o výsledcích a průběhu vzdělávání jsou využívány notýsky a žákovské knížky. Jedenkrát za čtvrt roku se pořádají třídní schůzky, v I. třídách se konají šestkrát ročně. Škola se prezentuje na veřejnosti konáním Týdne otevřených dveří, různými kulturními a sportovními akcemi. O činnosti školy jsou podávány informace prostřednictvím

výroční zprávy a regionálního tisku (Sedlčanský kraj, Radnice).

Organizační struktura má citelně slabá místa.

Vedení a motivování pracovníků

V běžné práci s podřízenými pracovníky preferuje ředitel školy osobní rozhovor a následnou dohodu s nimi. Operativní řízení vychází z týdenního plánu práce a z momentální situace ve škole. Základem řízení jsou pravidelné měsíční provozní porady. Podle zápisů jsou na nich řešeny aktuální problémy, pedagogické a výchovné podněty zjištěné kontrolou ředitele a jeho zástupkyň. Poradám předchází jednání užšího vedení školy. Operativní vedení pracovníků je funkční a účinné.

Ředitel školy dává pracovníkům co největší volnost při výběru metod a postupů v hodinách, je v této oblasti tolerantní. Snaží se do své práce aplikovat demokratické prvky vedení, styl jeho řízení je velmi liberální. Učitelé mají možnost své podněty a připomínky k práci školy prezentovat při osobním styku s ředitelem, nebo v konceptu týdenního plánu a po projednání je realizovat. Z rozhovoru s nimi vyplývá, že mají možnost aktivně participovat na životě školy.

Pro hodnocení pracovníků jsou stanovena známá kritéria, která nejsou dostatečně inovována s ohledem na vývoj školy. Odbornost vyučujících pro výuku ve sledovaných předmětech je využívána optimálním způsobem.

Pro nekvalifikované pracovníky není zaveden plánovitý systém vzdělávání. Jsou určeni uvádějící vyučující a pomoc jim poskytují i učitelé ročníkoví. Systém dalšího vzdělávání pedagogů není explicitně určen, závisí na nabídce vzdělávacích center a na využívání iniciativy podřízených pracovníků a jejich individuálních schopností.

Je zaveden systém pravidelného sebehodnocení školy v matematice a v českém jazyce. Pro srovnání s ostatními školami jsou zadávány testy Kalibro. Jako srovnávací hledisko slouží vedení školy údaje o úspěšnosti přijetí žáků na střední školy a výsledky bývalých žáků v prvním ročníku středních škol.

Rezervy jsou v kvalitě pedagogického sboru, v systému dalšího vzdělávání pracovníků a v průběžném hodnocení jejich profesního rozvoje. Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků je systém vedení, jeho rozsah a motivace hodnocen celkově jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Není vytvořen systém vnitřní kontroly pro celou organizační strukturu školy. V plánu práce nejsou prioritní cíle kontrolní činnosti uvedeny. Používaný obecný plán kontrolní činnosti vedení školy a zaměření hospitací na školní rok 1999/2000 nezaručují kontinuitu systému. V plánu a zaměření hospitací je obsaženo mnoho cílů jejichž splnění není reálné.

Z nejasnosti plánování kontrolní činnosti pramení nedostatky v práci ředitele školy - nedostatečné řízení předmětových komisí, málo účinná hospitační činnost, nedůsledná analýza výsledků kontrol, neúčinná opatření k nápravě zjištěných nedostatků, nedůsledná kontrola přijatých opatření, výsledky z kontrolní činnosti poskytované pouze v obecné poloze a dílčí nedostatky v provozu školy (např. organizace výuky při plavání). Namátkovou kontrolou protokolů o opravných zkouškách a katalogových listů bylo zjištěno, že žák třídy VIII. B při opravné zkoušce z matematiky (dne 27. srpna 1999) byl hodnocen stupněm tři (3), ale v katalogovém listu číslo 12 je zapsán stupeň hodnocení pět (5); komise byla dvojčlenná, dle ústního sdělení žáka i zkoušejícího byl žák na vysvědčení klasifikován stupněm dostatečný (viz Protokol). V záznamu o opravné zkoušce chybí podpis ředitele školy a členů komise, dokument není opatřen razítkem. Protokoly o opravných zkouškách nejsou vedeny na formě

tiskopisu stanovené ministerstvem (viz Protokol).

Naopak účinná je kontrola např. třídních knih a žákovských knížek. V zápisech z pedagogických rad se objevuje občas stručné hodnocení hospitační činnosti ředitele školy a zadaná opatření pro zlepšení práce učitelů.

Komplexní systém hospitační činnosti není ustaven, ze strany ředitele školy se jedná o nahodilou kontrolu, v některých případech je hospitační činnost prováděna bez účinné kooperace mezi členy vedení školy. Podle zjištěných skutečností, rozboru hospitačních zápisů a pohovoru není hospitační činnost ředitele školy systematická. Kvalita jeho pohospitačních rozborů, závěry z hospitací a uložená opatření ke zlepšení práce učitelů mají vyhovující úroveň.

U zástupkyň ředitele školy je při rozboru závěrečné hodnocení hodin jasné a konkrétní. Opatření, která při rozboru hodin ukládají jsou relevantní a směřují ke zkvalitnění práce vyučujících, zatím absentuje jejich následná kontrola. Kvalita jejich kontrolní činnosti má velmi dobrou úroveň. Některé jejich aktivity v oblasti evaluace kvality práce vyučujících byly úspěšné, např. kontrola kvality výuky matematiky a českého jazyka na 2. stupni i s následnými opatřeními pro vyučující.

Systém vnitřní kontroly a účinnost kontrolních mechanismů vykazuje nedostatky. Rozsah kontrolních mechanismů je hodnocen jako dobrý. Celkově má kvalita kontrolní činnosti citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita plánování, systém vedení a motivování pracovníků mají průměrnou úroveň. V oblasti organizování a kontrolní činnosti jsou citelně slabá místa.

Na základě zjištěných skutečností převažují v řízení školy výrazné nedostatky.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Pitný režim

Po stránce personální není dostatečně zajištěn pitný režim pro žáky 2. stupně.

Vybavení tříd

Ve třídách převažuje vybavení starým nábytkem, velký počet lavic je poškozený.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí ŠÚ Příbram o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 16/98-99/J ze dne 13. ledna 1999
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 1999
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy
- Rozvrh hodin, Pravidla chování, Vnitřní řád 1. ZŠ Sedlčany, Řád školní dílny
- Záznamy z pedagogických rad, záznamy z provozních porad, hospitační záznamy
- Časové tematické plány učiva

- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/99
- Žákovské knížky, notýsky a sešity žáků
- Dokumenty zpracované ředitelem školy: Koncepce 1. ZŠ Sedlčany, Plán 1. ZŠ Sedlčany na školní rok 1999/2000, Plán týdne
- Inspekční zpráva čj. 025 47/98-2165 ze dne 2. března 1998
- Podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

Pozitiva:

- efektivní výuka matematiky v VIII. A a IX. A
- široký výběr volitelných předmětů a zájmových útvarů
- spojování hodin praktických činností (úspora pracovníka)
- kvalitní vybavení počítačové pracovny
- využívání školní knihovny žáky v době jejich osobního volna

Negativa:

- nekvalitní zpracování časových tematických plánů
- při výuce není využívána didaktická technika
- neopravené a neupravené sešity z matematiky
- poškozené lavice
- není prokazatelně určen způsob zajištění náhradního zaměstnání pro žáky 2. stupně, kteří se nezúčastňují výuky plavání
- porušování obecně platných právních předpisů

Na základě zjištění z hospitační činnosti je výuka českého jazyka (celkově na 1. a 2. stupni), matematiky a praktických činností na 2. stupni hodnocena jako dobrá, anglického a německého jazyka jako velmi dobrá, občanské výchovy jako dobrá až vyhovující. V řízení školy převažují výrazné nedostatky.

Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu, porušení obecně platných právních předpisů bylo zjištěno v devíti případech. V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neplnění učebních osnov a učebních plánů ve sledovaných předmětech.

Celkově je kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako průměrná. V řízení školy převažují výrazné nedostatky.

Doporučení řediteli školy:

- zkvalitnit rozbory hodin
- zaměřit se na využívání didaktické techniky a progresivních vyučovacích metod ve výuce
- přepracovat řád školy

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová	Mgr. Miroslava Březinová v. r.
Členové týmu	PaedDr. Věra Kolmerová	PaedDr. Věra Kolmerová v. r.
	Václav Zemek	Václav Zemek v. r.

V Berouně dne 29. prosince 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. leden 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Libor Novotný	Libor Novotný v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Příbram	2000-02-25	022 066/00-5067
Zřizovatel: Město Sedlčany	2000-02-25	022 065/00-5067

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	----	Připomínky nebyly podány.