



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Řevnice, okres Praha - západ

Identifikátor školy: 600 053 270

Termín konání orientační inspekce: 2. - 4. duben 2002

Čj.	021 055/02-5161
Signatura	ob4cv102

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Řevnice, okres Praha - západ, je úplnou základní školou, zřízenou městem Řevnice. Má kapacitu 315 žáků. Ke dni inspekce měla 15 tříd se 266 žáky. Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola* (MŠMT ČR čj. 16 847/96-2), včetně jeho doplňků (MŠMT ČR čj. 25 018/98-22). Tento základní vzdělávací program je doplněn nepovinnými předměty a zájmovou činností. Součástí školy je školní družina a jídelna základní školy, které nebyly předmětem inspekce.

Škola působí jako spádová pro šest okolních obcí. Areál školy je dislokován na okraji města, škola využívá dvě budovy. ZŠ hospodaří jako příspěvková organizace.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Předmětu je věnována předepsaná hodinová dotace, s výjimkou třetího ročníku, ve kterém je týdenní počet hodin snížen oproti učebnímu plánu vzdělávacího programu *Základní škola* o jednu hodinu (devět místo deseti). Na prvním stupni doplňuje výuku *náprava čtení a psaní*, která probíhá po tři dny v týdnu. Zápisy v třídních knihách loňského školního roku 2000/2001 svědčí o tom, že došlo k porušení učebních osnov českého jazyka. Ve čtvrtém ročníku bylo v loňském školním roce ve 2. týdnu probíráno učivo *slova jednoznačná* a ve 13. týdnu učivo *slovesný způsob*. Tato témata jsou dodatky ke vzdělávacímu programu *Základní škola* přesunuta o ročník výše, tedy do pátého ročníku. V pátém ročníku jsou ve třídě V. A zápisy v třídní knize jen povrchní a obecné a nelze z nich přesně zjistit, jaké učivo bylo probíráno (zápisy typu *slovesa, číslovky, přídavná jména* - bez bližšího označení konkrétního probíraného učiva). Ve třídě V. B bylo 26. dubna probíráno učivo *druhy číslovek*, a 2. května učivo *číslovky - skloňování 2, 3, 4*, které je dodatky rovněž přesunuto do vyššího ročníku. V letošním školním roce došlo k nápravě a podobná porušení nebyla zjištěna. Pouze ve třídě V. B bylo 2. dubna 2002 probíráno učivo *stupňování přídavných jmen*, které patří do šestého ročníku. Kontinuitu výuky předmětu zajišťují metodické sdružení pro první stupeň a předmětová komise zejména prostřednictvím koordinace časově-tematických plánů. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání i aktuálnímu složení tříd. Časově-tematické plány učitelky zpracovaly, jejich praktická využitelnost je oslabena přílišnou vazbou na používané učebnice. Bezprostřední příprava na hodiny byla velmi dobrá, nedostatky byly zaznamenány zejména v podcenění materiální stránky přípravy některých sledovaných hodin (využití pomůcek, didaktické techniky apod.).

Český jazyk ve škole vyučuje celkem jedenáct učitelů (osm na prvním stupni, dva na stupni druhém a jeden z učitelů vyučuje na prvním i na druhém stupni). Z tohoto počtu pět učitelů nemá odbornou ani pedagogickou způsobilost pro výuku českého jazyka (všichni vyučují na prvním stupni). Jedna učitelka, která působí na druhém stupni, má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku jiných předmětů.

Škola má vhodné prostory pro výuku pouze na druhém stupni. Učebny prvního stupně jsou situovány do objektu, který dříve sloužil jako mateřská škola, čemuž odpovídá i vnitřní uzpůsobení. Sledované hodiny zpravidla probíhaly v kmenových učebnách. Tyto učebny jsou standardně vybaveny žakovským nábytkem, část učeben je opatřena novým nábytkem, v části učeben je nábytek starší, ale zachovalý. Prostředí tříd mělo průměrnou úroveň, chyběla větší podnětnost pro výuku českého jazyka. Převažovaly nástěnky s žakovskými pracemi.

Škola vlastní dostatečné množství učebních pomůcek i didaktické techniky, včetně výpočetní

(pracovní výpočetní techniky s 11 počítači, připojenými do sítě Internet). V jedné hodině výuka v této učebně probíhala, v dalších hodinách nebyla didaktická ani výpočetní technika využita. Učitelky ve sledovaných hodinách využívaly zejména učebnice, v některých případech také pracovní listy a různé doplňovačky. V části hodin bylo zaznamenáno použití doplňující literatury (encyklopedie, slovníky, pravidla českého pravopisu). Psychohygienické podmínky ve sledovaných hodinách byly až na výjimky průměrné.

Struktura většiny sledovaných hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Organizační pokyny byly až na výjimky srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků. Rezervy byly zejména ve využívání rozmanitých vyučovacích metod. Často převažovala málo efektivní frontální práce. Pouze v části hodin byla zaznamenána samostatná práce žáků, popřípadě kooperace. Tato zjištění se týkají zejména prvního stupně, na stupni druhém bylo činností žáků, samostatné práce a kooperativních činností využíváno více. Učivo bylo interpretováno bez věcných chyb.

Motivace byla ve sledovaných hodinách využívána převážně jako vstupní, v průběhu hodin se objevovala jen velmi málo. Zkoušení, ani klasifikace známkou nebyly zaznamenány v žádné z hodin. Hodnocení výkonů bylo především verbální, převážně kladné a následovalo ihned po výkonu. Při řešení samostatných úkolů (tam, kde tohoto způsobu práce bylo využito) se učitelky (až na výjimky) snažily o individuální pomoc žákům. Vzájemné hodnocení žáků nebo sebehodnocení se objevilo pouze v jedné sledované hodině na prvním stupni. Závěrečné souhrnné zhodnocení žáků na konci hodiny často chybělo, případně bylo stručné a obecné. Téměř všechny sledované hodiny byly přetaženy do přestávky.

Dohodnutá pravidla jednání žáci zpravidla akceptovali a respektovali. V žádné ze sledovaných hodin nemuseli učitelé řešit zásadní kázeňské problémy. Žáci zpravidla spolupracovali se zájmem, komunikovali s důvěrou. Dílčí problémy měly některé učitelky s používáním spisovného jazyka ve svém verbálním projevu.

Celková úroveň výuky ve sledovaných hodinách českého jazyka byla ve všech sledovaných jevech průměrná.

Matematika

Ve všech sledovaných hodinách probíhala výuka v souladu s učebním plánem i osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Aktuální časově-tematické plány učiva oba dokumenty respektují. Kontrolou třídních knih, žákovských prací a hospitacemi bylo zjištěno, že je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky a že nedochází k obsahové duplicitě učiva. Výuka v osmém a devátém ročníku je doplňována jednou hodinou předmětu *seminář z matematiky*, deklarovaného školou jako předmět volitelný, který však je ve skutečnosti předmětem povinným pro všechny žáky, tedy i pro ty, kteří nemají o matematiku hlubší zájem. Z hlediska obsahu výuky je prakticky pátou vyučovací hodinou matematiky v těchto ročnících. Aktuální příprava hodin byla - až na dvě výjimky - po všech stránkách velmi dobrá.

Výuku ve třídách prvního stupně zajišťuje celkem osm učitelek. I když pouze dvě z nich splňují předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, neměla absence požadovaného vzdělání u ostatních (až na jedinou výjimku) negativní vliv na kvalitu výuky. V práci většiny z nich se naopak pozitivně projevovaly dlouholetá praxe a značné metodické zkušenosti, nebo vysoká míra kreativity. Jen jedna ze dvou učitelek matematiky ve třídách druhého stupně splňuje požadované podmínky pedagogické a odborné způsobilosti (zajišťuje většinu - 67 % - vyučovacích hodin). Druhá je středoškolskou učitelkou odborných předmětů a její didaktická nezkušenost byla v některých hodinách patrná.

Vzdělávání žáků prvního stupně probíhalo v esteticky velmi pěkně upravených kmenových učebnách. Ve všech hodinách v 1. - 4. ročníku byla kromě učebnic a sešitů účelně využita i řada dalších pomůcek. Naopak jejich naprostá absence v 5. ročníku citelně snižovala názornost výuky. Výuka žáků druhého stupně také probíhala v kmenových třídách, odborná pracovna matematiky ve škole zřízena není. Tyto třídy byly bez speciálního vybavení, které by podpořilo podnětnost a efektivitu prostředí pro výuku matematiky (např. názorné učební pomůcky, nástěnné materiály, pohotově dostupná didaktická technika apod.). Vzhledem k obsahu aktuálního učiva bylo materiální zajištění výuky průměrně. Ve výuce nebyla využívána žádná didaktická ani výpočetní technika.

Psychohygienické podmínky dané prostředím a podnětností tříd obou stupňů byly na velmi dobré úrovni, a to i přesto, že ve třídách prvního stupně byly zaznamenány některé nedostatky (ne zcela vhodná dispozice učeben 1. - 4. ročníku umístěných v areálu bývalé mateřské školy a v některých hodinách i jednotvárnost činností, nezařazení relaxačních prvků apod.). Ve většině vyučovacích hodin na druhém stupni byly náročné či monotónní činnosti vyvažovány méně náročnými či zajímavými úkoly. K záměrně prováděné pohybové relaxaci v žádné z hodin nedošlo.

Většina hodin se vyznačovala promyšlenou organizací, množstvím připravených činností a zpravidla i vysokou pracovní efektivitou s funkční zpětnou vazbou. Hodiny měly jasně stanoven vzdělávací cíl. Ve všech hodinách na prvním stupni byl patrný individuální přístup učitelek k žákům; z hlediska používaných metod a forem práce mezi nimi ale byly rozdíly. Uvážlivé střídání různých forem práce založených zejména na názornosti, vlastním prožitku a tvořivosti dětí vyvolávalo jejich zájem a aktivní spolupráci. Učitelky poskytovaly žákům dostatek prostoru pro vlastní názory a úvahy, zařazovaly práci s chybou, vedly je k odpovědnosti za práci a k sebekontrolě. Ve dvou hospitovaných hodinách však převažoval spíše konzervativní přístup, spočívající především v dominantní roli vyučujících a ve stereotypní struktuře výuky s převahou frontálních forem práce a minimem aktivní tvořivé práce žáků. V závěru většiny hodin chybělo celkové shrnutí a systematické utřídění probíraného učiva včetně zhodnocení snahy a pokroku resp. ocenění výsledků práce žáků.

Kvalita organizace vyučování a učení ve třídách druhého stupně, efektivnost zvolených metod a postupů byla podmíněna úrovní odborné a pedagogické způsobilosti učitelek. Převážná část vyučovacích hodin nesla pozitivní znaky, byla organizována efektivně ve frontální i skupinové formě, byl kladen důraz na kooperativní činnosti, na spolupráci žáků, bylo využito metody párového učení, dostatečný podíl času byl věnován řízené i zcela samostatné práci, individuální i skupinové. Obě učitelky navazovaly plynule na předcházející učivo, snažily se postupovat od jednodušších typů úloh ke složitějším. Některé závažnější nedostatky (např. přílišné lpění na mechanickém zvládnutí učiva, terminologické nepřesnosti a věcné chyby, samoučelně vytvořené skupiny a neefektivní skupinová práce, chybně vybrané činnosti pro práci skupin...) byly zaznamenány jen v malé části zhlédnutých hodin.

Vstupní motivace nebyla sice v některých hodinách uplatňována v plném rozsahu, v průběhu hodin ale byli žáci motivováni hrou (nejmladší žáci), pochvalou nebo oceněním výsledků. Při samostatné práci jim učitelky poskytovaly individuální pomoc, v některých hodinách bylo zaznamenáno i sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Dílčí klasifikace uváděná v žákovských knížkách má ve většině tříd dostačující frekvenci.

Většinu hodin charakterizovaly velmi pěkné vzájemné vztahy a vstřícný a přátelský způsob komunikace se žáky, založený na vzájemné důvěře a na přirozené autoritě učitelek. Velmi často byly posilovány prvky spolupráce a tolerance mezi žáky. V některých hodinách byla věnována malá pozornost záměrnému rozvíjení slovního projevu žáků. Přesto byla (zejména se žáky vyšších ročníků) dobře vedena diskuse o možnostech různých řešení, dostávalo se jim

příležitostí užívat alternativní postupy, důsledně bylo dbáno na správné užívání matematické symboliky.

Na základě zjištěných skutečností byla úroveň všech sledovaných jevů hodnocena jako nadprůměrná. I přes dílčí kvalitativní rozdíly byla proto výuka matematiky celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Informatika a výpočetní technika

Na druhém stupni je používáno osvědčené pojetí široké výuky informatiky a práce na počítači. Výuka začíná pro zájemce od šestého ročníku formou nepovinného předmětu, v sedmém a osmém ročníku je nabízena ve volitelné části učebního plánu.

Ve všech hospitovaných hodinách probíhala výuka v souladu se schváleným učebním plánem i osnovami realizovaného vzdělávacího programu. Dlouhodobá i bezprostřední příprava na výuku respektují potřeby a věkové zvláštnosti žáků i materiální a technické možnosti školy. Úroveň plánování a přípravy výuky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Pro výuku předmětu mají oba vyučující předepsanou způsobilost, jeden z nich i značné odborné a metodické zkušenosti. Ve funkčně uspořádané odborné pracovně je k dispozici celkem 12 počítačů. Společně se serverem tvoří lokální síť, která zajišťuje přístup k internetu. Velmi bohaté softwarové vybavení umožňuje pracovat s textovými editory a tabulkovými procesory i s různými výukovými programy, které mohou být východiskem pro používání počítačů jako efektivního prostředku výuky i v řadě dalších předmětů.

Sledované hodiny měly ryze činnostní charakter. Vyznačovaly se přiměřeným množstvím předávaných informací, pozitivem byla rovněž jejich velmi dobrá organizace s funkční zpětnou vazbou. Po metodické stránce byla realizace hodin jednotlivých vyučujících odlišná - od frontálního pojetí s důrazem na spolupráci žáků s učitelem v sedmém ročníku až po systematicky aplikované problémové vyučování s vysokou pracovní efektivitou, využívající a rozvíjející tvořivé schopnosti žáků v šestém ročníku. Organizace, užití metody i formy výuky odpovídaly věku dětí a respektovaly jejich individuální schopnosti. Z tohoto hlediska je výuka hodnocena celkově jako velmi dobrá.

Učitelé přistupovali k žákům individuálně, průběžně s nimi komunikovali, pomáhali jim a případně opravovali chybné postupy. Žáci měli dostatečný prostor pro uplatňování vlastní tvořivosti, byli průběžně motivováni, jejich činnost byla v hodinách vhodně stimulována a sledována. Pozitivem byly rovněž příznivé vzájemné vztahy. Oblast je hodnocena jako velmi dobrá.

Úroveň výuky předmětu byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Předepsaná časová dotace předmětu je ve všech ročnících dodržena. Předmětu byla přidělena v šestém a sedmém ročníku dvouhodinová týdenní dotace, v osmém a devátém ročníku jedna hodina týdně. Tematické plány jsou zpracovány funkčně. Vycházejí z učebních osnov a přidělené časové dotace. Aktuálně probírané učivo jim zhruba odpovídalo. Problémy v globálním vytváření učebních plánů v rámci druhého stupně, prakticky vždy jen pro daný školní rok, se částečně negativně promítají i do plánování tohoto předmětu. Příprava obou učitelek na sledované hodiny byla provedena pečlivě, metodicky promyšlenější byla v šestém

ročníku, ve vyšších ročnících byla zaměřena zejména na obsah. K výuce byly připraveny některé názorné pomůcky.

Fyziku učí dvě učitelky, jedna s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí (40 % výuky). Druhá podmínky způsobilosti předepsané příslušným předpisem nesplňuje (60 % výuky). Je učitelkou odborných předmětů se strojirenským zaměřením na středních školách, s několikaletou praxí ve střední škole. Obě učitelky se dále průběžně zdokonalují samostudiem i příležitostnou účastí na různých vzdělávacích akcích akreditovaných vzdělávacích center.

Materiálně-technické podmínky pro výuku jsou velmi dobré. Kabinet fyziky je dobře (spíše nadprůměrně) vybaven. Pro praktické žákovské činnosti jsou k dispozici potřebné základní soupravy. Výuka převážně probíhá v odborné pracovně (slouží zároveň chemii). Ve výuce nebyla využívána žádná didaktická technika, včetně techniky výpočetní. Žáci mají k dispozici vhodné učebnice a další základní informativní materiály.

Podmínky dané prostředím třídy byly průměrné. Zaznamenány byly rezervy v uplatňování zásad psychohygieny výuky a efektivnějších metod práce (chybějící přímá relaxace, monotónní pracovní tempo, dlouhotrvající jednotvárná činnost).

Organizace výuky a formy a metody práce se žáky byly vhodně voleny a profesionálně využívány v šestém ročníku. Ve vyšších ročnících byly zaznamenány metodické i věcné chyby. Sledované vyučovací hodiny byly zčásti věnovány opakování a upevňování probraného učiva a také vyvozování nové látky a procvičování. Výuka probíhala téměř výhradně (s výjimkou šestého a sedmého ročníku, kde byla využita také skupinová práce, více či méně efektivní) jedinou organizační formou, kterou bylo hromadné vyučování, bez sebemenšího náznaku jakékoli diferenciaci. Pomůcky určené k činnostem žáků často nevhodně sloužily k demonstraci, chybělo využití zpětného projektoru či jiné vizuální techniky (neefektivní ukázky obrázků na transparentních fóliích bez projektoru apod.). Žáci měli jen malou příležitost opakovat a procvičovat učivo aktivně a v činnostech. Jejich aktivita při vyučovacích hodinách byla převážně pouze verbální.

V šestém ročníku byli žáci velmi pěkně motivováni, v úvodu, průběžně i v závěru výuky. Trvale probíhalo slovní hodnocení výkonu i pokroku. V ostatních zhlédnutých hodinách byla patrná nezkušenost učitelky s metodami motivace a spíše normativní výkonové hodnocení. Ve vyšších ročnících byla podceňena příprava zkoušky a řízených rozhovorů. Položené otázky byly často formální. Hodiny většinou nebyly řádně ukončeny, závěr nebyl plánován jako organická součást vyučovací hodiny a začínal zpravidla až po zazvonění. Zbytečný chvat je také částečně zaviněn jednoduhodínovou týdenní dotací v obou nejvyšších ročnících. Málo informací o průběhu a výsledcích vzdělávání v tomto předmětu poskytují zákonným zástupcům žákovské knížky. Většinou jsou zapisovány dvě až tři známky za pololetí, zpravidla se jedná o klasifikaci písemného zkoušení. Zápisy také rodičům velmi nekonkrétně sdělují, co bylo předmětem zkoušky.

Ve sledovaných hodinách se žáci většinou snažili vyhovět požadavkům, byli ukázněni, spíše pasivní. Úroveň spolupráce mezi učitelkami a žáky byla průměrná, ke vzájemné spolupráci neměli žáci téměř žádnou příležitost.

Výuka fyziky měla citelně slabá místa v organizaci, formách a metodách práce, zejména v nejvyšších ročnících. V ostatních sledovaných jevech byla pozitivní a negativní zjištění zhruba v rovnováze, proto byla celkově hodnocena jako průměrná.

Prvouka, přírodověda

Časová dotace hodin prvouky ve třídě III. A a III. B neodpovídá zvolenému vzdělávacímu programu tím, že je vyučována pouze dvě hodiny týdně. Plánování výuky na celý školní rok je zajištěno prostřednictvím časově-tematických plánů, které mají všichni vyučující zpracovány.

Jejich obsah je v souladu s platnými osnovami.

Výuka byla sledována u dvou vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí, u jednoho učitele, který splňuje podmínky pouze pedagogické způsobilosti pro výuku na I. stupni základních škol, a u jedné nekvalifikované vyučující. Neodbornost a nekvalifikovanost se na kvalitě výuky neprojevila.

Výuka obou předmětů probíhá v kmenových třídách. Materiální vybavení používaných učeben je průměrné. Škola disponuje dostatkem názorných pomůcek. Žáci pracovali s učebnicemi, přírodními materiály, populárně vědeckou literaturou. Vybavení učeben a jejich uspořádání umožňuje uplatňování psychohygienických zásad. Ve sledovaných hodinách učitelé využívali relaxace zejména častým střídáním činností.

Organizace, formy a metody práce odpovídaly ve dvou hodinách klasickému způsobu výuky s převahou frontální práce, dvě hodiny prvouky v třídě III. A a přírodovědy v IV. třídě byly vedeny v tvořivém a kreativním duchu s převahou kooperativní výuky, se soutěživými aktivitami, problémovými otázkami. Didaktická technika byla účinně využita v hodině přírodovědy. Všechna probíraná témata byla pro žáky zajímavá, dávala jim možnost uplatnit své vlastní zkušenosti (*lidská postava, rozmanitost přírody*). Vhodné členění a střídání forem výuky přispívalo k jejich aktivnímu přístupu a účelnému využití vyučovacího času. Speciální schopnosti žáků s poruchami učení a chování byly respektovány. Opakováním učiva byly upevňovány získané poznatky. Z vyučovacích metod byla zařazena v přírodovědě ve čtvrté třídě skupinová práce a pozorování vzorků hornin ve dvojicích.

Ve všech hodinách byla využita účinná vstupní i průběžná motivace. Uplatněny byly zkušenosti žáků a mezipředmětové vztahy. Vždy byl žákům sdělen stanovený cíl hodin, průběžně bylo využíváno pochval. Motivační bylo i vlídné chování vyučujících. V hospitovaných předmětech nebyly výsledky učení průběžně a ani v závěru hodnoceny.

Způsob komunikace učitelů se žáky byl ve všech hodinách klidný, povzbuzující a přátelský, byl zřetelný pozitivní vztah žáků k výuce. Žáci měli prostor k vyjádření vlastního názoru a učitelé dali možnost všem žákům k sebeuplatnění. Zajímavý způsob výuky, neustálé zaměstnání žáků měly za následek jejich přirozenou disciplinovanost.

Plánování, příprava a podmínky výuky jsou velmi dobré, stejně jako oblast interakce a komunikace. Pozitiva a negativa jsou v rovnováze v oblasti organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení. Celkově byla výuka prvouky a přírodovědy hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodopis, chemie

Časová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem a obsah probíraného učiva naplňoval učební osnovy. Stanovené výukové cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Hodiny byly připraveny promyšleně.

Výuka chemie probíhala v odborné pracovně a hodiny přírodopisu v podnětně vybavené kmenové učebně, kde měli žáci k dispozici volně dostupné přírodniny i studijní materiály. Didaktická technika je instalována tak, že je bez složité přípravy pohotově k dispozici v kterékoli části hodiny; v řadě hodin byla i používána. Přírodopis a chemii vyučují dva učitelé, kteří mají úplnou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku těchto předmětů.

Vyučovací hodiny byly členěny v souladu s psychohygienickými zásadami, tempo výuky bylo stanoveno podle aktuálního stavu třídy. V průběhu výuky byla v některých hodinách podpořena průběžná relaxace změnou pracovních činností.

Organizační pokyny a zřetelně formulované vyučovací cíle byly přiměřené věku žáků. V obou předmětech byly používány vedle klasické metody výkladu a rozhovoru metody založené na vstupní motivaci a skupinové práci žáků, spojené se žákovskými pokusy, vyhodnocováním a interpretací takto získaných poznatků. Návaznost učiva byla zajištěna opakováním, výklad směřoval k naplnění stanoveného cíle hodiny. Žáci byli seznámeni se strukturou hodiny, ale většinou chybělo závěrečné hodnocení a ocenění snahy jednotlivců nebo skupin, popřípadě jejich sebehodnocení. Ve sledovaných hodinách byl zaznamenán věcný a odborně správný výklad. Pro názornost vyučující využívali přírodniny, modely, vzorky chemikálií i obrázky z učebnice. Zaujali žáky poutavými zajímavostmi, zvláštnostmi. Dobře bylo využito sledování a rozbor předložených přírodnin. Velmi efektivně vyučující zařadila demonstrační chemické pokusy i pokusy žákovské.

Žáci byli motivováni seznámením s cíli hodin, pochvalou za úspěšné odpovědi, možností uplatňovat vlastní zkušenosti a dále také i zvolenými pracovními postupy. Výrazným prvkem výuky chemie bylo vyvozování závěrů z pokusů a jejich uvádění do širších souvislostí s praktickým využitím. V hodinách přírodopisu byl kladen důraz na stavbu a funkci orgánových soustav (např. *řídící soustava*) ve vztahu k ostatním živočichům.

Osobnost žáků byla respektována. Patříčná pozornost však nebyla věnována rozvoji jejich komunikativních dovedností. Žáci se vyjadřovali většinou heslovitě a jednoslovně. Převaha frontálních metod výuky omezila možnost komunikativních možností a schopností žáků pro vyjadřování vlastního názoru. Svojí pozorností žáci projevovali pozitivní vztah k výuce a důvěru k vyučujícím.

Plánování, příprava a podmínky výuky byly velmi dobré. Pozitiva a negativa byla v rovnováze v oblasti organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, rovněž v oblasti interakce a komunikace. Výuka předmětů přírodopis a chemie byla hodnocena celkově jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Průběh vzdělávání byl ve sledovaných předmětech hodnocen jako průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Ředitel zahájil své působení ve funkci v této škole k 1. září 1999. Školní roky 1999/2000 a 2000/2001 věnoval intenzivní diagnostické činnosti a analyzoval situaci, ve které se škola nacházela. Z analýzy stavu vypracoval *Plán práce pro školní rok 2001/2002*, který obsahuje ve svém úvodu také koncepční cíle střednědobého a dlouhodobějšího charakteru. Hlavní úkoly jsou stanoveny do obou základních oblastí – vzdělávání (pedagogicko-metodická oblast, výsledky a opatření ke zkvalitnění výuky) a podmínek (personální i materiální zabezpečení vzdělávání). Výstupy z kontrolní činnosti a stanovené úkoly svědčí o hlubokém poznání silných a slabých stránek školy. Jsou konkrétní, stanoveny jsou i prostředky, kterými by mělo být dosaženo rozvoje a kterými by měla být ovlivňována kvalita výsledků. Plán je doplněn ročními i krátkodobými projekty, které zasahují do oblastí výchovného poradenství a péče o žáky se specifickými poruchami učení, protidrogové prevence, spolupráce s partnery školy (mezinárodní spolupráce, příprava předškoláků) a zahrnují i další oblasti života školy. Vlastní roční plán práce vymezuje celoroční plán akcí, rozpracovává na podmínky školy organizační pokyny MŠMT ČR. Do plánování byly zahrnuty poradní orgány ředitele školy – pedagogická

rada (plán byl schválen na jejím jednání), metodické orgány, kterým plán vymezuje úkoly a přiděluje přiměřené kompetence, třídní učitelé i ostatní vyučující. S plánem byla seznámena Rada školy. Úpravy vzdělávacího programu byly (podle sdělení ředitele) s Radou školy projednávány v červnu 2001.

Na koncepční a roční plánování navazují měsíční a týdenní plány práce, které účelně dotvářejí celý systém plánů.

V rámci této orientační inspekce bylo naplňování stanovených cílů sledováno ve vztahu ke inspektovaným předmětům. Realnost a naplňování některých stanovených cílů je součástí hodnocení v první části inspekční zprávy. Ve škole se podařilo vytvořit stabilnější pedagogický sbor, přestože přetrvává vysoký podíl výuky zajišťované učiteli, kteří nesplňují předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Rovněž vybavení školy pro výuku sledovaných předmětů je na dobré úrovni.

Škola si zvolila vzdělávací program Základní škola, tedy vzdělávací program, který byl schválen MŠMT ČR. Vedení školy při rozpracování učebních dokumentů tohoto programu nerespektovalo stanovený rámec možných úprav. Provedené úpravy učebních plánů ředitel chybně opřel o *Metodický pokyn k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení* (MŠMT ČR čj. 18 276/98), který však nedovoluje úpravy v rozsahu vzdělávání stanoveném příslušným schváleným učebním plánem, ale jen v organizaci. Proto následující výčet provedených úprav není v souladu s platnou legislativou a ředitel jimi překročil rámec svých kompetencí:

- Ve školním roce 2001/2002 je v IX. třídě snížen učební plán o tři vyučovací hodiny týdně na 27 hodin (učební plán předepisuje 30 vyučovacích hodin týdně).
- Ve školním roce 2001/2002 v učebním plánu IX. třídy zcela chybí dva vyučovací předměty - hudební výchova a výtvarná výchova (učební plán předepisuje oba předměty, každý alespoň v jednohodinové týdenní dotaci).
- V průběhu školních roků 1998/1999 až 2001/2002 nebylo splněno ve výše zmiňované IX. třídě minimum vyučovacích hodin pro předměty hudební výchova (učební plán předepisuje minimálně čtyři vyučovací hodiny, skutečnost činí pouze tři hodiny) a výtvarná výchova (učební plán předepisuje minimálně šest vyučovacích hodin, skutečnost činí pouze dvě hodiny).
- Ve školním roce 2001/2002 je v VIII. třídě snížen učební plán o jednu vyučovací hodinu (učební plán předepisuje 30 vyučovacích hodin týdně, skutečnost činí pouze 29 vyučovacích hodin).
- Ve školním roce 2001/2002 není v VIII. třídě vyučován jeden vyučovací předmět – výtvarná výchova – ani v minimální jednohodinové dotaci.
- Ve školním roce 2001/2002 je v VIII. třídě do povinné části učebního plánu zařazen pro všechny žáky druhý cizí jazyk, všichni žáci navštěvují anglický i německý jazyk (učební plán stanovuje pro žáky tříd bez rozšířené výuky cizích jazyků ve své povinné části pouze jeden cizí jazyk).
- Ve školním roce 2001/2002 není ve třetích třídách splněn předepsaný týdenní počet vyučovacích hodin českého jazyka (učební plán stanovuje deset vyučovacích hodin, skutečnost je devět vyučovacích hodin; nahrazování jedné hodiny českého jazyka zavedeným předmětem literárně-dramatická výchova povinně pro všechny žáky třídy zvyšuje celkový týdenní počet vyučovacích hodin na 24 hodin, učební plán stanovuje pouze 23 hodin).

- Ve školním roce 2001/2002 není ve třetích třídách splněn předepsaný týdenní počet vyučovacích hodin prvouky (učební plán předepisuje tři vyučovací hodiny, skutečnost je dvě vyučovací hodiny).
- Ve školním roce 2001/2002 je ve třetích třídách do povinné části učebního plánu zařazen cizí jazyk ve dvou hodinách týdně (učební plán předepisuje pro žáky tříd bez rozšířené výuky cizích jazyků zahájení výuky tohoto předmětu až ve čtvrtém ročníku).

Ředitel školy nezpracovává učební plány vždy pro celý vzdělávací cyklus (tzn. pro první a druhý stupeň), ale pouze pro daný školní rok, přestože na nutnost plánování celého vzdělávacího cyklu upozorňují již několik let každoroční *Soubory pedagogicko-organizačních informací pro základní školy* (poslední – MŠMT ČR, čj. 13145/2001-20, s platností pro školní rok 2001/2002). Tento nesprávný postup se přenáší také do plánování předmětových komisí těch předmětů, v nichž je možné počet hodin, za splnění daných podmínek, volit. Ve svém důsledku pak ohrožuje plnění osnov. Základní vzdělávací program škola rozšiřuje širokou nabídkou zájmových útvarů. Žáci sedmého až devátého ročníku mají však jen omezenou možnost výběru volitelných předmětů, většinou je návštěva volitelných (někdy i nepovinných) předmětů pro žáky povinností a předměty posilují zejména výuku českého jazyka, matematiky a cizích jazyků. Vzdělávací program byl vytvořen jen s minimálním zřetelem na individuální předpoklady, vyhraňující se zájem žáků a tvořící se základy pro jejich budoucí životní profesní orientaci.

Vzhledem k velikosti a podmínkám školy je plánování pojato účelně a v potřebném rozsahu. Jeho kvalita je však značně snížena chybným rozpracováním učebních dokumentů. V této oblasti má oblast plánování výrazné nedostatky, proto byla celkově hodnocena stupněm pouze vyhovující.

Organizování

Organizační činnost školy se řídí především dokumentem s názvem *Organizační řád*. Je podrobný, propracovaný, jeho součástí jsou i kompetence jednotlivých zaměstnanců školy. Ve škole pracují dva zástupci ředitele. Statutárním zástupcem, je zástupkyně ředitele pro pedagogickou činnost, druhá zástupkyně má na starosti ekonomické záležitosti. Na řízení školy se podílí tzv. širší vedení školy, které tvoří ředitel, obě zástupkyně a podle potřeby také provozní zaměstnanci (školník). Tento orgán se schází nepravidelně, obvykle alespoň jedenkrát týdně.

Povinná dokumentace školy upravující výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Byly v ní shledány některé dílčí nedostatky zejména administrativního charakteru (vyplňování kopií katalogových listů, obecné zápisy v třídních knihách apod.).

Poradním orgánem ředitele školy jsou kromě pedagogické rady ještě metodické sdružení pro první stupeň a na druhém stupni předmětové komise. Pedagogická rada se pětkrát ročně schází, o jejím jednání jsou vedeny zápisy. V případě potřeby se zaměstnanci setkávají i na provozních poradách a mimořádných pedagogických radách. Rovněž o těchto jednáních jsou vedeny zápisy. V případě aktuální potřeby pracuje tzv. výchovná komise, v jejíž kompetenci je řešení problémů s dlouhodobou absencí žáků, s kázeňskými problémy apod. Je to poslední možnost, kterou škola předchází podání upozornění odboru péče o mládež. Členy této komise jsou ředitel školy, pedagogická zástupkyně ředitele, výchovná poradkyně a konkrétní třídní učitel. Jednání se také účastní i rodiče žáků, kterých se problém týká.

Chybně je stanovena organizace vyučovacích dnů - přestávky mezi šestou a sedmou a mezi sedmou a osmou hodinou trvají pouze pět minut. Škola nepožádala o udělení výjimky z délky přestávek. Druhým nedostatkem v této oblasti je skutečnost, že podle předloženého rozvrhu

má osmá třída ve středu a ve čtvrtek sedm hodin v jednom sledu. Podle vysvětlení ředitele je žákům poskytována mezi pátou a šestou hodinou přestávka o délce 25 minut. Toto opatření není zapracováno do aktuálního rozvrhu a navíc i takto dlouhá přestávka nesplňuje předepsanou délku pro polední přestávku, která činí minimálně 60 minut.

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, různých nástěnek a vývěsek na chodbách školy. Učitelé a zaměstnanci školy jsou informováni rovněž při pravidelném osobním kontaktu s ředitelem.

Škola je otevřena spolupráci s rodiči. Rada školy je ustavena, ředitel se na pozvání pravidelně účastní jejího jednání. Jednání se účastní také tzv. třídní důvěrníci (zástupci rodičů žáků z jednotlivých tříd). Informace o činnosti školy se pravidelně také objevují v místním časopise *Ruch*. Škola svoji činnost na veřejnosti prezentuje i prostřednictvím koncertů pořádaných ve spolupráci se ZUŠ. Pravidelně každý rok jsou předávány tzv. *Výroční ceny* nejlepším žákům školy z různých oblastí školních i mimoškolních činností.

Výroční zpráva o činnosti ZŠ Řevnice ve školním roce 2000/2001 je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Byla předána radě školy. Zpráva o hospodaření je popsána v kapitole *Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy* v části věnované efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Rozhodnutí ředitele školy se týkají odkladů školní docházky a jednoho dodatečného odkladu školní docházky. Byla vydána v souladu s platnými předpisy, součástí spisu jsou vyjádření kompetentních odborníků (psychologická poradna, lékař apod.).

Řád školy obsahuje všechna předepsaná ustanovení s výjimkou povinností pracovníků školy (tato část je podrobně zpracována v Organizačním řádu).

Organizační systém je funkční, i když je poznamenán některými výše uvedenými nedostatky zejména v oblasti organizace vyučovacího dne. Celkově bylo organizování hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení jako celek je pružné a funkční. Vedení školy se snaží uplatňovat demokratický styl řízení s důrazem na osobní autoritu a cílenou orientací na úspěšnost organizace. Rozhodnutí ředitele jsou jednoznačná, jeho jednání je otevřené.

Ředitel školy vytváří podmínky pro uplatnění dobrých nápadů a tvořivosti pracovníků. Umožňuje jim účast na dalším vzdělávání, především pro jazykovou výuku a práci s výpočetní technikou, u zástupkyně ředitele na školení pro oblast řízení. Vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti mají určeného svého uvádějího učitele, který jim pomáhá v otázkách didaktických a pedagogických. Součástí jejich vedení jsou vzájemné hospitace.

Hodnocení pracovníků je prováděno čtvrtletně. Jejich osobní ohodnocení je závislé na plnění úkolů nad rámec základních povinností (např. mimotřídní a mimoškolní činnost, vedení kroužků pro žáky školy, úpravnost tříd, vedení kabinetů apod.). Všechny výše uvedené aktivity jsou zároveň součástí kritérií pro přiznání mimořádných odměn a osobního příplatku. Jejich nedostatkem je, že, do nich není zahrnuto využívání progresivních metod a forem práce učitelů ve výuce.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků mají velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Plán práce obsahuje přílohu, která je věnována plánování hospitační a kontrolní činnosti (neveřejná příloha č. 6 – *Plán hospitační a kontrolní činnosti*, ředitel, 27. srpna 2001). Celá

příloha je věnována oblasti kontroly podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Kontrola se týká zejména povinné dokumentace tříd a žáků, souladu učebních osnov s tematickými plány učitelů, diagnostických forem a metod (zkoušení, prověřování, hodnocení, klasifikace). Pro školní rok je naplánováno celkem 47 hospitací, jejichž rozložení zahrnuje široké spektrum předmětů, týká se všech učitelů a všech tříd minimálně jednou v roce.

Výkon kontroly v dalších součástech školy není plánován v písemné podobě, ale organizační opatření a rozdělení kompetencí mezi ředitele, zástupkyni ředitele pro výchovně-vzdělávací oblast, zástupkyni ředitele pro oblast ekonomickou, vedoucí školní jídelny a školníka svědčí o tom, že je s výkonem kontroly počítáno v celé organizační struktuře.

Při této orientační inspekci byla hlavní pozornost věnována kontrolní a hospitační činnosti v základní škole. Loňské skutečně provedené hospitace (podle záznamů v třídních knihách) byly podstatně méně četné, než je letošní plán. V tomto školním roce je situace podstatně lepší. Ke dni inspekce byly již vykonány 32 hospitace. Každá je dokladována výstižným hospitačním záznamem, obsahujícím pozitivní i negativní zjištění a případná nutná navrhovaná opatření ke zlepšení stavu. Ze záznamů vyplývá, že jsou pořádány následné kontrolní hospitace, při nichž vedení sleduje, jak jsou navrhovaná opatření plněna a přinášejí-li očekávaný efekt.

Výsledky vzdělávání škola poměruje se školami stejného typu pomocí vhodně zvoleného vnějšího evaluačního nástroje. Pozornost je věnována zejména výstupům po ukončení prvního a druhého stupně. Žáci pátého (resp. šestého) ročníku byli testováni v červnu 2001 a listopadu 2001, žáci devátého ročníku v dubnu 2000 a červnu 2001. Také v letošním školním roce bylo již testování uskutečněno, v době konání inspekce probíhalo vyhodnocování. Výsledky v následných letech jeví mírně vzestupnou tendenci, žáci začínají dosahovat v porovnání s počátky tohoto typu vnější evaluace lepších výsledků, přesto však spadají dosud pouze do průměru.

Při vnější kontrole povinné dokumentace školy, tříd a žáků byly zjištěny drobné a spíše formální nedostatky, které vedení školy přehlédlo a které bylo možné ihned odstranit. Méně důsledná je kontrola plnění vnitřních pokynů. Např. interní pokyn k četnosti klasifikace nebyl, podle četnosti zápisů v žákovských knížkách žáků, v některých předmětech dodržován, ale kontrole, která byla vedením školy delegována na třídní učitele, to doposud uniklo.

Výsledky kontrolní činnosti jsou (podle sdělení ředitele i vyučujících) projednávány s učiteli individuálně, zobecněné jevy jsou předmětem jednání s celým pedagogickým sborem. Závažné pokyny, instrukce, příkazy, ale i doporučení, které vyplývají z kontrolní činnosti, jsou zaznamenávány v zápisech z pedagogických rad.

O zásadních kontrolách provozu vede vedení školy předepsané zápisy.

System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání vytvářené manažerskými činnostmi ředitele školy byly vzhledem k výše uvedeným závažným nedostatkům celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Škola je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou od 1. ledna 1993. Příspěvek poskytnutý škole ve sledovaném období ze státního rozpočtu byl plně vyčerpán. Škola vykazuje další finanční zdroje, kterými jsou dotace od zřizovatele (obec) a doplňková činnost (provoz školní jídelny).

Výsledek hospodaření za sledované období roku 2001 byl opomenutím zaúčtování některých výnosů záporný. Tento nedostatek byl během kontroly odstraněn a škola vykázala kladný hospodářský výsledek.

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech činil 59,47 %.

Hospodaření školy je vykazováno ve dvou střediscích. První středisko sdružuje hospodaření školy, školní družiny a školní jídelny týkající se stravování žáků a zaměstnanců školy. Druhé středisko vykazuje hospodaření školní jídelny v souvislosti se stravování cizích strávníků. Výkaz zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02 sestavený k 31. prosinci 2001 neumožňuje vykazovat obě činnosti školy na jednom účetním výkaze. Byl vyhotoven každý výkaz zvlášť.

Neinvestiční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly čerpány efektivně.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Čerpání závazných ukazatelů mzdové regulace, tj. prostředků na platy a prostředků na ostatní platby za provedenou práci, bylo dodrženo a bylo provedeno v souladu se státním rozpočtem. Čerpání hrubých mezd je vykazováno čtyřmi výstupy z účetnictví v různých hodnotách v rozporu s platným právním předpisem.

Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů bylo provedeno správně. Osobní spisy zaměstnanců obsahují všechny potřebné doklady.

Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly čerpány efektivně.

Hodnocení tvorby a čerpání FKSP za rok 2001

Škola vydala Režim FKSP (zásady použití) ze dne 20. ledna 2001, ve kterém je fond určen zaměstnancům organizace na půjčky, výpomoci, rekreace, závodní stravování a odměny k životním jubileím. Přílohou tohoto dokumentu je rozpočet FKSP na rok 2001 ze dne 15. února 2001. Kontrolou pokladních dokladů na nákup zboží z fondu a doplnění pokladny bylo zjištěno, že příjmový pokladní doklad č. 02, výdajový pokladní doklad č. 5, příjmový pokladní doklad č. 05 a výdajový pokladní doklad č. 08 neobsahují podpis osoby, která schvaluje a osoby, která přezkušuje a zaúčtuje pokladní operaci.

Prostředky FKSP byly ve sledovaném období čerpány efektivně.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na ONIV byly vyčerpány na nákup učebnic a učebních pomůcek.

Prostředky byly čerpány efektivně.

Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků

Účelové prostředky nebyly škole ve sledovaném období přiděleny.

Hodnocení efektivnosti čerpání investičních prostředků

Investiční prostředky ze státního rozpočtu v roce 2001 nebyly škole poskytnuty.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Škola předložila výroční zprávu o hospodaření za rok 2000, která obsahuje náležitosti v souladu s platným právním předpisem.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Čerpání prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a učebním dokumentům bylo zjištěno jako efektivní.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

System výchovného poradenství ve škole se řídí *Ročním plánem výchovného poradce*, který je průběžně inovován.

Garantem systému je výchovná poradkyně. Ta nemá pro výkon funkce, kterou vykonává prvním rokem, požadované vzdělání. V předepsaném rozsahu jí byla upravena míra vyučovací povinnosti tak, aby se mohla výchovnému poradenství ve škole věnovat. Pro styk s veřejností a se žáky stanovila pravidelné úřední hodiny. K informování veřejnosti o službách výchovného poradenství slouží nástěnka ve společných veřejně přístupných prostorách školy.

Výchovná poradkyně je přímo řízena ředitelem školy. Nemá vlastní kabinet, v případě potřeby je možné využít i další společné prostory školy (sborovna, ředitelna apod.). Vybavení odbornou speciálně pedagogickou literaturou je průměrné, škola nevlastní žádné speciální počítačové programy tohoto typu, ale výchovná poradkyně a může čerpat nové poznatky z internetu.

Aktuální praxe výchovné poradkyně zahrnuje zejména pomoc žákům tělesně a zdravotně postiženým a úkoly spojené s profesionální orientací žáků, s výjimkou péče o nadané věnuje pozornost žákům s výukovými a výchovnými problémy. Dokumentace vztahující se k integrovaným zdravotně postiženým žákům je uložena u výchovné poradkyně, kopie zpráv z pedagogicko-psychologické poradny jsou rovněž ukládány v katalogových listech. Výchovná poradkyně rovněž hospituje v rozsahu 6 - 8 hodin ročně.

Úroveň služeb výchovného poradenství je velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských č.j. 2103/2000/Va vydané ŠÚ Praha západ dne 10. července 2000
- *Plán práce pro školní rok 2001/2002 – ZŠ Řevnice, Školní 600* (ředitel, 27. srpna 2001)
- třídní kniha III. B, školní rok 2001/2002
- katalogové listy žáků III. B
- třídní kniha VIII. třídy, školní rok 2001/2002
- katalogové listy žáků VIII. třídy
- třídní knihy VI. ročníku, školní rok 1998/1999, VII. ročníku, školní rok 1999/2000, VIII. ročníku, školní rok 2000/2001, IX. ročníku, školní rok 2001/2002
- katalogové listy žáků IX. ročníku
- hospitační záznamy vedení školy
- *Výroční zpráva školy o činnosti školy 2000/2001*
- *Inspekční zpráva* (ČŠI, č.j. 022 095/99-2157, ze dne 4.-12. února 1999)
- zápisy z pedagogických rad
- Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro rok 2001/2002
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2001 (Škol V 3-01)
- Kritéria pro přiznání mimořádných odměn a osobního hodnocení pedagogickým pracovníkům
- *Plán hospitační a kontrolní činnosti*, ředitel, 27. srpna 2001
- interní materiál „*Úprava vzdělávacího programu ZŠ č.j. 16 847/96-2 na 1. stupni ZŠ Řevnice*„, (ředitel, 27. srpna 2001)
- interní materiál „*Úprava vzdělávacího programu ZŠ č.j. 16 847/96-2 na 2. stupni ZŠ Řevnice*„, (ředitel, 27. srpna 2001)
- interní materiál „*Úprava vzdělávacího programu ZŠ č.j. 16 847/96-2 ve 3. třídách ZŠ Řevnice*„, (ředitel, 27. srpna 2001)
- interní materiál „*Prohlášení k úpravám vzdělávacího programu ZŠ č.j. 16 847/96-2*„, (ředitel, 27. srpna 2001)
- rozvrhy hodin všech tříd pro školní rok 2001/2002
- časově-tematické plány sledovaných předmětů
- školní řád ZŠ Řevnice z 11. listopadu 1999
- organizační řád ZŠ Řevnice z 30. září 1999
- třídní knihy všech tříd za školní rok 2000/2001
- třídní knihy všech tříd za školní rok 2001/2002
- třídní výkazy a katalogové listy žáků
- vzorek žákovských knížek a žákovských písemností
- výroční zpráva ZŠ Řevnice za školní rok 2000/2001
- dokumentace výchovného poradce
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000

- Úprava rozpočtu k 8. říjnu 2001 Č.j.: Škol/958/01/EO
- Čerpání dotace ze státního rozpočtu za rok 2001
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. prosinci 2001 Úč OÚPO 4 - 02
- Hlavní kniha za období 12/2001
- Výstupní protokol o zápisu vstupních údajů z výkazu o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za období 1. - 4. čtvrtletí Škol (MŠMT) P 1-04 ze dne 8. ledna 2002
- Rozúčtování mezd za období leden až prosinec 2001 ze dne 22. března 2002
- Pokladní doklady za rok 2001
- personální dokumentace pracovníků školy
- dokumenty týkající se čerpání FKSP

ZÁVĚR

Základní škola Řevnice, okres Praha západ, má pro vzdělávací činnost spíše nadprůměrné materiální a psychohygienické podmínky. Od poslední inspekce v únoru 1999 se dílčím způsobem zlepšilo personální zajištění výuky, ale i nadále přetrvává vysoké procento učitelů, kteří částečně nesplňují předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se v některých případech negativně odráží v kvalitě výuky.

Úroveň výuky sledovaných předmětů z hlediska úrovně organizace, forem a metod výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace mezi subjekty vzdělávání, byla celkově hodnocena jako průměrná. I toto hodnocení však znamená pozitivní posun. Rezervy mají učitelé zejména v častější volbě efektivních forem a metod práce se žáky, v účelně prováděné vnitřní diferenciaci, v promyšlenější přípravě diagnostiky, ve včasném poskytování zpětné vazby a také v postupech při hodnocení žáků (umožnit sebehodnocení, sebereflexi, vzájemné hodnocení žáků mezi sebou).

Nedostatky zásadního rázu byly zaznamenány v plánování vzdělávacího procesu, při tvorbě interních verzí učebních plánů. Ostatní manažerské činnosti vykonává ředitel, resp. vedení školy, na průměrné či velmi dobré úrovni. Celkově byla proto oblast systémových a organizačních podmínek hodnocena jako průměrná.

Vzhledem k tomu, že ředitel školy zahájil svou činnost ve funkci až 1. září 1999 a jeho zástupkyně pro oblast vzdělávání ještě o jeden rok později, je prokazatelné, že jejich dosavadní činnost znamenala pro školu dobrý začátek pozitivních změn.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Antonín Smrž	A. Smrž v.r.
Členové týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	Z. Fadrná v.r.
	Mgr. Pavel Skokan	P. Skokan v.r.
	Mgr. Jan Zapach	J. Zapach v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Hana Borůvková, Ing. Jana Strnadová - kontrolní pracovnice

V Benešově dne 25. dubna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. 4. 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

PhDr. Zdeněk Košťál

Z. Košťál v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-05-10	021 83/02-5161
Zřizovatel	2002-05-10	021 84/02-5161
Rada školy	2002-05-10	021 85/02-5161

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-05-09	021 79/02	Připomínky byly podány.

