



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Boršice, okres Uherské Hradiště

687 09 Boršice 190

Identifikátor školy: 600 124 355

Termín konání inspekce: 14. - 18. březen a 31. březen 2005

Čj.:	o5-1044/05-11106
Signatura:	ko3cy130

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Boršice, okres Uherské Hradiště (dále jen škola) je úplnou základní školou s 12 třídami a celkovým počtem 224 žáci. Školu tvoří dvě od sebe vzdálené budovy – v jedné jsou vyučováni žáci prvního stupně (šest tříd) a ve druhé žáci druhého stupně (šest tříd). Ve škole pracuje 17 pedagogů. Součástími školy jsou školní družina, školní klub, mateřská škola a školní jídelna. Žáci školy jsou vzděláváni podle vzdělávacího programu Základní škola. Zřizovatel – obec Boršice - zřídilo školu jako samostatný právní subjekt od 1. ledna 2003.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce, občanské výchově, dějepise, zeměpise, matematice, informatice a tělesné výchově na druhém stupni základní školy vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
- Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Předměty český jazyk, dějepis, matematika, informatika a tělesná výchova jsou vyučovány učiteli s odbornou kvalifikací. Občanskou výchovu a zeměpis vyučují učitelé s odbornou kvalifikací bez aprobace. Ředitel školy má odbornou kvalifikaci pro výuku na druhém stupni základní školy, do funkce byl jmenován k 1. červenci 1992.

Ředitel vydal dokument Organizační směrnice základní školy pro školní rok 2004/2005, kde jsou přesněji charakterizovány jednotlivé součásti školy. Obsahuje i nepřesnosti (např. je stanoven zástupce ředitele pro první a druhý stupeň, dále zástupkyně ředitele pro předškolní výchovu, která je dle organizační směrnice podřízena zástupci pro první a druhý stupeň). Celkové organizační schéma je nefunkční, není z něho patrné postavení řídicí osoby. Písemně jsou zpracovány povinnosti ředitele školy a povinnosti, které ředitel deleguje na zástupce pro první a druhý stupeň a na školního metodika prevence sociálně patologických jevů. Z předložených materiálů však nevyplývá, jakým způsobem je plnění určených povinností kontrolováno a vyhodnocováno. V pololetí školního roku 2004/2005 došlo ke změně zástupce ředitele školy, nového zástupce ředitel jmenoval, ale do doby konání inspekce nebyla písemně stanovena náplň jeho práce.

Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada, která se sice věnuje problematice koncepce a provozu školy, monitorováním a zkvalitňováním výchovně vzdělávací práce školy se však nezabývá.

Informace pedagogickým pracovníkům jsou předávány na poradách a často i formou osobního jednání.

Z kontrolované dokumentace vyplývá, že ředitel ustanovil na druhém stupni školy předmětové komise jazyků, matematiky, přírodovědnou a tělesné výchovy. Z analýzy předložené dokumentace a vzhledem ke zjištěné skutečnosti, že záleží jen na uvážení jednotlivých vyučujících, jak si učivo v jednotlivých ročnících naplánují, zda splní osnovy, jakým způsobem budou participovat na organizování mimoškolních akcí a soutěží, případně

jaké učebnice budou v jednotlivých předmětech používat, je zřejmé, že metodické orgány nevykazují žádnou činnost – jsou tedy nefunkční.

Další vzdělávání učitelů není ze strany vedení školy systematicky usměřováno v souladu se zaměřením a cíli školy, nejsou stanoveny priority. Není deklarováno, jakým způsobem nově získané poznatky učitelé uplatňují ve vyučovacích hodinách.

Kontrolní a hospitační činnost ředitele i jeho zástupce není plánovaná, záznamy o realizaci kontrolní a hospitační činnosti v průběhu školního roku nebyly předloženy. Ze zápisů v třídních knihách vyplynulo, že vedení školy provádělo hospitace v matematice a dějepisu, v dalších sledovaných předmětech se hospitační činnost neprováděla. Vedení školy nemá aktuální přehled o úrovni vzdělávání i v těchto předmětech.

Personální podmínky vzdělávání byly vzhledem k nefunkční organizaci, nesystematickému vedení zaměstnanců a nedůsledné kontrolní a hospitační činnosti celkově hodnoceny jako vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V budově školy, ve které se nacházejí třídy druhého stupně, nejsou materiálně-technické podmínky pro vzdělávání žáků zajištěny na potřebné úrovni. Žáci využívají pouze jednu odbornou pracovnu informatiky. Ve škole nejsou kabinety. Miniaturní šatny a zastaralá sociální zařízení nevyhovují současným požadavkům. Pracovní podmínky ve společné sborovně neposkytují učitelům potřebné zázemí a klid pro práci.

Třídy, v nichž probíhala výuka sledovaných předmětů, jsou převážně prostorné, vybavené novými lavicemi a židlemi. Jejich vnitřní uspořádání nebylo příliš podnětné, sporé výtvarné dekorace, školní pomůcky a pomocné názorné materiály umístěné v učebnách nepřispěly k příjemnému estetickému pocitu. Nedostatky byly zjištěny i v kvalitě prováděného úklidu tříd a školních prostor.

Pro výuku českého jazyka i občanské výchovy jsou žáci vybaveni vhodnými učebnicemi jednotné řady. Užívané učebnice v dějepise v navazující řadě jsou doplněny pracovními sešity a dějepisnými atlasy. Používané učebnice v zeměpise v 6. - 8. ročníku jsou pořízeny v navazující řadě, žáci mají k dispozici i nové školní atlasy. Zvolené učebnice pro výuku žáků 9. ročníku jsou nevyhovující, svým obsahem nekorespondují s obsahem realizovaného vzdělávacího programu.

Učební pomůcky pro výuku matematiky, dějepisu, zeměpisu a českého jazyka mají učitelé uloženy ve skříních ve společné sborovně. Je zde uloženo také malé množství odborných knih, proto učitelé využívají i vlastní literaturu. V jedné ze tříd jsou uloženy dějepisné a zeměpisné mapy spolu s mapami pro výuku ostatních předmětů. Školní knihovna umístěná ve skříních v jedné z učeben obsahuje pouze základní dětskou beletrii i s některými nevhodně zařazenými tituly. Ve třídách jsou dále k dispozici demonstrační rýsovací potřeby, zpětné projektory, s výjimkou jedné učebny i videopřehrávače.

Pracovna informatiky je nově vybavená čtrnácti žákovskými pracovišti a jedním pracovištěm učitelským, propojenými v lokální počítačovou síť s možností přístupu na internet. Prostor učebny je stísněný, bez vhodného nábytku pro uložení výpočetní techniky. Jen s obtížemi jsou dodržovány psychohygienické zásady. Škola odebírá pět různých titulů odborných časopisů vhodných pro využití ve výuce informatiky, v době inspekce nebyly v prostorách školy uloženy.

Výuka tělesné výchovy na druhém stupni probíhá převážně ve víceúčelovém sále kulturního domu, na obecním venkovním hřišti a v malé tělocvičně v budově prvního stupně, která však svojí svou rozlohou ani vybavením není vhodná pro výuku žáků druhého stupně. V kulturním domě má škola uloženo klasické tělocvičné nářadí a náčiní v suterénu, odkud musí žáci tyto pomůcky na jednotlivá cvičení do sálu vynášet. Úplně chybí některé druhy nářadí (kladina, hrazda, kruhy), ani žebřiny nemohou být účelně využívány. Sál není pro výuku vhodný také z hlediska bezpečnosti, je v něm kluzká podlaha a nekryté radiátory ústředního topení s chybějícími ventily.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání byly hodnoceny jako vyhovující.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Hodinové dotace ve všech sledovaných předmětech v době inspekce korespondovaly s platným učebním plánem. Kontrola třídní knihy VII. třídy druhého stupně základní školy a rozvrhu hodin ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce prokázala, že žáci VII. třídy byli vyučováni 30 hodin týdně místo 29 hodin - učební plán zvoleného vzdělávacího programu byl zvýšen o jednu hodinu v důsledku překročení hodinových dotací pro volitelné předměty.

Výuka v českém jazyce, matematice, občanské výchově, tělesné výchově a v informatice byla v době inspekce v souladu s učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu.

Učební osnovy dějepisu ve školním 2004/2005 v době inspekce byly plněny, s výjimkou VII. třídy. Kontrolou zápisů v třídní knize pro VI. třídu ve školním roce 2003/2004 a VII. třídu ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce bylo zjištěno, že nebylo probráno všechno učivo tematického celku Starověký Řím (uvedené v osnovách od tematického celku Řím v období republiky po tematický okruh Římská kultura). Zároveň nebylo realizováno tematické opakování Systematizace poznatků o pravěku a starověku. Kontrolou třídních knih školního roku 2004/2005 k datu inspekce bylo zjištěno, že obsah učiva zeměpisu v 9. ročníku vychází z obsahu zvolené učebnice a ne z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu.

Způsob kontroly plnění učebních plánů a učebních osnov ze strany vedení školy je nedostatečný a neúčinný.

Škola vede povinnou dokumentaci na předepsaných tiskopisech. V katalogových listech a třídních výkazech jsou některé zápisy přepsané a přeškrtnuté. Ve výuce tělesné výchovy vedená dokumentace nezachycovala průkazně průběh vzdělávání. V předmětu informatika a v některých třídách i v občanské výchově byly zápisy učiva jednotlivých hodin z velké části příliš obecné, nedostatečně konkretizovaly vyučované téma příslušných hodin. Sdělná hodnota zápisů v třídních knihách o naplňování učebních osnov v ostatních sledovaných předmětech je dostatečně průkazná.

Zpracovaný rozvrh hodin vykazuje nedodržení délky přestávky mezi 6. a 7. vyučovací hodinou. Stanovená délka přestávky je pět minut, ačkoliv přestávky mezi vyučovacími hodinami jsou nejméně desetiminutové. Pro výuku tělesné výchovy nebyl ve všech ročnících rozvrh hodin sestaven s ohledem na zájmy a potřeby žáků, především zařazení osmé a deváté vyučovací hodiny s tříhodinovou čekací pauzou u žákyň osmé třídy nerespektovalo psychohygienické zásady.

Školní řád (označen jako Vnitřní řád školy) nebyl v době inspekce aktualizován podle platné normy, neobsahoval pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Komunikaci mezi rodiči a školou napomáhá Sdružení rodičů, které také organizačně podporuje mimoškolní aktivity školy. Školská rada není zatím ustavena. Škola má zřízeny a průběžně aktualizovány webové stránky, aktivně se zapojuje do kulturního i sportovního dění v obci. Informační systém vůči rodičům žáků i veřejnosti obce je funkční.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami měli účelně zpracovaný individuálně vzdělávací plán, se kterým byli průkazně seznámeni zákonní zástupci jednotlivých žáků. Z plánu výchovného poradce vyplývá, že se škola v poskytování poradenských služeb zaměřuje především na oblast profesní orientace žáků. V době inspekce, vzhledem k pracovní neschopnosti vyučujícího, nebyly k dispozici zápisy výchovného poradce z jednání s rodiči, případně s institucemi.

Český jazyk v 6. – 9. ročníku

Hospitace v českém jazyce se uskutečnily podle možností daných rozvrhem hodin, všechny hodiny byly pro nepřítomnost vyučující vyučovány zastupujícími učiteli, kteří v hodinách probírali jenom mluvnické učivo podle písemné přípravy od češtinářky. Kontrola zápisů v třídních knihách jednotlivých tříd prokázala jak návaznost učiva, tak vyrovnané zastoupení složky mluvnické, slohové i literární.

Ve vyučování byly využívány pouze odpovídající učebnice a sešity žáků.

Všichni učitelé ve sledovaných zastupovaných hodinách splnili obsahovou stránku výuky a úspěšně usilovali o účelné využití vyučovacího času. Členění hodin umožňovalo žákům pracovat podle vlastního tempa.

Žáci byli motivováni převážně zdůrazněním, že je třeba splnit a procvičit úkoly zadané učitelkou. Rozvoji komunikativních dovedností byl dán jen minimální prostor. Slabší žáci byli taktně povzbuzováni k rychlejšímu výkonu, jednotlivci byli chváleni za aktivitu. Písemné ani ústní výkony žáků nebyly klasifikovány. Žáci se chovali přirozeně a plnili zadávané úkoly.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na druhém stupni byly vzhledem k daným okolnostem hodnoceny jako průměrné.

Občanská výchova v 6. – 9. ročníku

Hospitace proběhly ve všech ročnících. Návaznost výuky i přes změnu učitele v některých třídách od začátku druhého pololetí byla většinou dodržena. Vyučující byli na výuku připraveni více po stránce obsahové, částečně i metodické, avšak materiální podpora výuky nebyla promyšlena v dostatečné míře.

Žáci pracovali pouze s texty v učebnici, do sešitů si pořizovali stručné zápisy podle osnovy na tabuli. Názorné pomůcky ani didaktická technika ve výuce použity nebyly.

Struktura sledovaných hodin umožnila plnit stanovené cíle. Frontální výuka se střídala s prací s učebnicí. Nové učivo bylo vždy náležitě vysvětleno, někdy převažovala výkladová metoda s dominantním postavením učitele. V 6. a 7. ročníku byla poměrně s dobrým efektem a účinností zastoupena metoda řízeného rozhovoru, byl zde také ve větší míře uplatněn komunikativní způsob výuky. Mimo 8. ročníku byli žáci úspěšně vedeni k tomu, aby dokázali

získané vědomosti uplatnit v praktickém životě, nebo je mohli skloubit s informacemi získanými v jiných předmětech. Některé hodiny byly ukončeny závěrečným shrnutím probraného učiva.

Ověřování pochopení učiva se uskutečňovalo nejčastěji frontálně, jedenkrát i formou hodnoceného individuálního zkoušení. V kontrolovaných žákovských knížkách byla za minulé pololetí uvedena pouze jedna známka z písemného testu.

V mnoha hodinách pochvala a slovní ocenění nebo povzbuzení sloužily jako účinný motivující prvek. Žáci nižších ročníků projevovali o výuku zájem, při opakování učiva byli vedeni k tomu, aby dokázali postihnout nejen obsahovou návaznost učiva, ale i vzájemné souvislosti probíraných jevů. Jejich komunikativní dovednosti na rozdíl od vyšších ročníků byly na velmi dobré úrovni. Žáci vyšších ročníků vlastní aktivitu projevovali jen ojedinelé, většinou jednoslovně odpovídali na položené otázky. Atmosféra při výuce byla převážně klidná a přátelská.

Průběh a výsledky vzdělávání v občanské výchově byly hodnoceny jako průměrné.

Dějepis v 6. – 9. ročníku

Byly hospitovány pouze dvě hodiny, ve kterých byli spojeni žáci dvou souběžných tříd. Na tuto situaci nedokázal vyučující přiměřeně reagovat. Hodiny byly plánované a připravené, učivo ve většině hodin navazovalo na již probraná témata. Stanovené výchovně vzdělávací cíle se snažil učitel v převážné míře naplňovat.

Jeho odborné a pedagogické vzdělání a zkušenosti kladně ovlivnily kvalitu výuky. Promyšlená byla motivace práce žáků a vhodně byly vybrány i metody.

Dostupné pomůcky byly využity v maximální míře. Podpořena byla názornost poznávání i opakování učiva.

Struktura vyučovacích jednotek vycházela z úvodního opakování, frontálního probírání učiva doplněného řízeným rozhovorem, s úkoly pro jednotlivé žáky a s přiměřeným množstvím samostatné práce. Pro rozvoj kooperativních dovedností byla do jedné z hodin zařazena práce ve dvojicích.

Veškerá snaha o realizaci připravených hodin byla téměř úplně znehodnocena tím, že žáci byli neukázněni a učitel na tuto situaci přiměřeně nereagoval. Tím také byla eliminována participace žáků na procesu poznávání nového a vedlo to ve svém důsledku i k velmi nízké efektivitě práce.

Učitel se snažil získat žáky průběžnou slovní pochvalou za všechny výkony. Individuální klasifikace nebyla prováděna. Jiných forem hodnocení (vzájemné, sebehodnocení) nebylo použito.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Zeměpis v 6. – 9. ročníku

Sledována byla výuka ve spojených třídách 6. ročníku a v 7. ročníku.

Probírané učivo průběžně navazovalo na předchozí, zbývající časový prostor v hodinových dotacích sledovaného předmětu nevytváří příznivé předpoklady pro splnění učebních osnov (zejména v 7. ročníku při jednohodinové týdenní dotaci). Názorná složka ve výuce byla zastoupena nástěnnými mapami a školními atlasy.

Hodiny zeměpisu za nemocné učitele byly zastupovány kolegy, kteří s výukou zeměpisu nemají potřebné zkušenosti, a tak částečně improvizovali při orientaci žáků na mapě, částečně využívali znalosti žáků z předchozí výuky i z praktického života. Dominantní činností v těchto hodinách byla zadaná samostatná práce žáků s učebnicí, v 7. ročníku i se společnou zpětnou kontrolou. V obou sledovaných hodinách bylo osvojení nového učiva přeneseno na žáky formou zadaného domácího úkolu.

Učitelé se snažili vzbudit zájem žáků motivačními otázkami, učivo vhodně aktualizovali, prokázané znalosti slovně oceňovali.

Kontrola vybraných žákovských knížek prokázala malou četnost hodnocení žákovských výkonů známkou. Komunikativní dovednosti žáků měly dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpise byly vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnoceny jako průměrné.

Matematika a informatika v 6. – 9. ročníku

Průběh výuky matematiky byl sledován ve čtyřech hodinách 6. až 8. ročníků u jedné učitelky. Pro výuku v těchto hodinách byla charakteristická její dominantní role občas doplňovaná prvky samostatné a individuální práce žáků. Sledovaná výuka byla vedena věcně správně. Učební pomůcky použity nebyly. Metodická stránka výuky nebyla zpravidla dostatečně promyšlená, činnost byla málo podnětná. Žáci často přijímali pokyny vyučující jako nezastupitelné autority, bez snahy aktivně se podílet na vytváření vlastních znalostí. Vzdělávací cíle sledovaných hodin byly většinou stanoveny přiměřeně aktuální úrovni vědomostí žáků ve třídách a plynule navazovaly na předcházející učivo. V závěru hodin však chybělo shrnutí nebo ověření získaných znalostí.

Hodnocení znalostí žáků známkou bylo provedeno jen v jednom případě, bylo zdůvodněné a žáky akceptované.

V důsledku náhlé vysoké nemocnosti učitelského sboru včetně vyučujícího informatiky nebyla organizace v zastupování výuky tohoto předmětu v době inspekce na potřebné úrovni. Vzniklé situace bylo využito pouze k zadání praktického testu z úrovně znalostí daných učebními osnovami u žáků 8. ročníku. Kompetence žáků této třídy v předmětu informatika byly hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly hodnoceny jako průměrné, výsledky vzdělávání v informatice byly hodnoceny jako průměrné.

Tělesná výchova v 6. – 9. ročníku

Cíle sledovaných hodin byly vhodně stanoveny s ohledem na aktuální stavy jednotlivých tříd a vzhledem k vysoké absenci žáků z důvodu nemoci. Procvičování základního učiva nižší etapy nevedlo vždy účelně ke zkvalitnění pohybových dovedností. Žáci měli k dispozici tělocvičné náradí a náčiní, kterého dostatečnou měrou využívali.

Hodiny byly z hlediska obsahu kvalitně odborně strukturované, vyučovací čas byl účelně využit. Úvod hodin obsahoval přiměřené rozcvičení organismu vhodně kompenzované protahovacími a napínacími cviky. Základy gymnastiky, především akrobatické prvky a přeskoky neměli žáci řádně osvojeny. Při této činnosti také učitel podcenil hledisko bezpečnosti při udělování záchrany. Vyučující plně respektoval individuální výkony i aktuální úspěšnost jednotlivých žáků, v případě problému taktním způsobem dopomohl. Tempo sledovaných hodin bylo přiměřené, vyučující vhodně využíval zkušeností žáků při kolektivních hrách. Zájem žáků průběžně podporoval pozitivním slovním hodnocením a povzbuzováním, což vedlo k žádoucímu efektu z hlediska aktivity žáků.

Stanovená pravidla komunikace mezi učitelem a žáky byla zpravidla dodržována. Při kolektivních hrách vyučující ojedinele vedl žáky k uvědomování si významu přátelských meziosobních vztahů a rolí ve sportu. V závěru sledovaných hodin provedl vyučující hodnocení výkonů žáků. Žáci nemají v žákovských knížkách zápisy o výsledcích vzdělávání v tomto předmětu. Klasifikační přehled výkonů si vyučující nevede.

Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově byly hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola neprovádí autoevaluaci vlastními či externími nástroji, žáci se zapojují pouze do řešení matematické olympiády, případně Pythagoriády a řeší úkoly matematického Klokana. Výraznějších úspěchů v těchto soutěžích žáci školy nedosáhli.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce, občanské výchově, dějepisu, zeměpisu, matematice, informatice a tělesné výchově byly celkově hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů

Na základě zjištění České školní inspekce (dále jen ČŠI) se škola neřídí důsledně metodickými pokyny MŠMT ČR vydanými pro zajištění prevence sociálně patologických jevů. Ředitel školy pověřil koordinací úkolů spojených s touto problematikou specializovanou preventistku, jejíž pracoviště je v budově prvního stupně. Pro zvýšení operativnosti realizovaných akcí byla před několika týdny pověřena úkoly spojenými s prevencí sociálně patologických jevů další pracovnice, která učí na druhém stupni. Ta se v problematice teprve začíná orientovat.

Každoročně je vypracováván minimální preventivní program zaměřený na osvědčené aktivity a přinášející podle nabídky i nové. Práce pedagogů se nesoustřeďuje pouze na oblast informovanosti žáků, ale snaží se o zařazování činnostních aktivit. Podporou v této snaze je nabídka kroužků a nepovinných předmětů a dalších akcí pro využití volného času žáků. Hodně je využíváno i aktivit organizovaných dalšími subjekty. Jednotlivá témata spojená s problematikou sociálně patologických jevů jsou zařazována do výuky mnohých předmětů.

Zajištění klidného a nerizikové prostředí pro žáky vykazuje četné nedostatky. Není zajištěn dozor při přechodu žáků do míst výuky tělesné výchovy a do školní jídelny. I při fyzické prohlídce školy byla nalezena riziková místa s minimálním dozorem, např. šatna a sociální zařízení druhého stupně. Prevence se opírá o Vnitřní řád školy. Navíc je zpracován a na veřejně přístupném místě vyvěšen „Krizový plán ZŠ Boršice – co dělat“. V něm mohou nalézt potřebné informace žáci, učitelé i rodiče.

Škola se snaží vše, co souvisí se sledovanou problematikou, řešit bezprostředně, často bez potřebných odborných znalostí, jak postupovat. S mnoha jevy považovanými za sociálně patologické se sekává pouze sporadicky. Rodičům jsou podávány informace o sledované

problematice obecně a o jejich dětech hlavně při osobních jednáních a na třídních schůzkách. Od roku 2002 není v písemných podkladech školy registrován doklad o řešení problematiky spojené se sociálně patologickými jevy s rodiči žáků.

Škola se problematikou zabývá. Přijatý systém je málo účinný.

- V souvislosti s kontrolou povinné dokumentace školy byl v průběhu inspekce inspekčnímu týmu předložen ke kontrole originál třídní knihy třídy IX. A za školní rok 2003/2004. Dále byly inspekci předány dva odlišné originály třídní knihy třídy IX. B za školní rok 2003/2004 – oba s různou vypovídací hodnotou o průběhu vzdělávacího procesu ve třídě IX. B ve školním roce 2003/2004. V třídní knize třídy IX. A a v jednom předloženém originálu třídní knihy třídy IX. B je zapsán předmět informatika jako nepovinný předmět, ale vyučován jako předmět povinný s dvouhodinovou týdenní dotací. Tyto třídní knihy tedy vypovídají o skutečnosti, že ve třídách IX. A a IX. B byl ve školním roce 2003/2004 splněn učební plán vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 v celkovém počtu 31 odučených vyučovacích hodin týdně. V dalším předloženém originálu třídní knihy IX. B byl předmět informatika zapsán jako předmět nepovinný a vyučován jako předmět nepovinný, nezapočítává se tedy do učebního plánu povinných předmětů. Z povinných předmětů bylo tedy týdně odučeno pouze 29 hodin z 31 předepsaných hodin, a proto nebyl dle zápisů v této třídní knize splněn ve školním roce 2003/2004 učební plán vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.
- Porovnáním ověřených originálů vysvědčení, která byla vybrána od 14 žáků IX. A třídy a IX. B třídy, vydaných ve školním roce 2003/2004 s předloženými třídními knihami tříd IX. A a IX. B za školní rok 2003/2004 bylo prokázáno, že předmět informatika je na vydaných vysvědčeních uveden jako nepovinný a z tohoto důvodu vydaným vysvědčením odpovídají zápisy pouze v jednom z předložených originálů třídní knihy IX. B za školní rok 2003/2004. V dalších předložených originálech třídních knih tříd IX. A a XI. B je předmět informatika vyučován jako povinný předmět, proto údaje v těchto dokumentech neodpovídají vydaným vysvědčením žáků IX. A třídy a IX. B třídy ve školním roce 2003/2004. Z uvedených skutečností vyplývá, že v době vydávání vysvědčení byl platný pouze jeden z předložených originálů třídní knihy IX. B. V případě dalších předložených originálů třídních knih tříd IX. A a XI. B je zjevné, že se jedná o záměrně později pozměněné dokumenty. Dále bylo porovnáním uvedených dokumentů prokázáno, že vysvědčení žákům třídy IX. A bylo ve školním roce 2003/2004 vydáno na základě v současné době již neexistujícího dokumentu – původní, nepozměněné třídní knihy třídy IX. A za školní rok 2003/2004.
- V průběhu inspekce byl rodičům a žákům druhého stupně školy zadán dotazník „Jaké je to být žákem této školy“ s požadavkem na sdělení svých postřehů a názorů na práci školy. Výsledky dotazníkového šetření byly projednány s vedením školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003, čj. 25 680/03-21, ze dne 3. září 2003
2. Zřizovací listina Základní školy, Boršice, okres Uherské Hradiště ze dne 1. prosince 2002
3. Vnitřní řád školy ze dne 1. září 2004, verze platná v době inspekce
4. Třídní knihy 6. – 9. ročníku ve školním roce 2003/2004
5. Třídní knihy 6. – 9. ročníku platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
6. Třídní výkazy 6. – 9. ročníku platné ve školním roce 2003/2004
7. Třídní výkazy 6. – 9. ročníku platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
8. Katalogové listy žáků IX. A třídy a IX. B třídy ve školním roce 2003/2004
9. Katalogové listy žáků 6. – 9. ročníku platné ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
10. Ověřené kopie vysvědčení žáků IX. A třídy vydané školou ve školním roce 2003/2004 uvedených pod čísly v třídním výkazu 1, 2, 3, 9, 11, 12, 13, 17 a 19
11. Ověřené kopie vysvědčení žáků IX. B třídy vydané školou ve školním roce 2003/2004 uvedených v třídním výkazu pod čísly 2, 7, 9, 11 a 14
12. Záznamy o práci v nepovinném předmětu Informatika v IX. A a IX. B třídě ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
13. Evidenční záznamy o výuce volitelných a nepovinných předmětů platné ve školním roce 2003/2004 v době inspekce
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004
15. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
16. Organizační směrnice základní školy pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
17. Organizační struktura základní školy pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
18. Delegování kompetencí – dokument ředitele školy pro školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2005
19. Rozvrh hodin platný pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
22. Rozvrh dozorů ve škole a jídelně ve školním roce 2004/2005 platný k datu inspekce
23. Rozvrh zvonění – délka přestávek z 1. září 2004
24. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících českého jazyka, občanské výchovy, dějepisu, zeměpisu, matematiky, informatiky a tělesné výchovy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
25. Dotazník „Prevence sociálně patologických jevů“, vyplněný preventivní škou
26. Krizový plán Základní školy Boršice - co dělat, dokument školy
27. Tematické plány pro výuku dějepisu pro školní rok 2004/2005
28. Tematické plány vyučujících tělesné výchovy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
29. Tematické plány pro výuku zeměpisu pro školní rok 2004/2005
30. Inspekční zpráva čj. 152-310/01-5049
31. Doporučení žáka k integraci vydané Speciálně pedagogickým centrem Zlín a Pedagogicko - psychologickou poradnou ve Zlíně
32. Individuální vzdělávací plány žáků ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
33. Plán výchovného poradce pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
34. Seznam školou odebíraných odborných časopisů pro předmět informatika platný k datu inspekce
35. Podkladová inspekční dokumentace – školní rok 2004/2005

36. Žákovské knížky žáků jednotlivých ročníků ve školním roce 2004/2005 v době inspekce

ZÁVĚR

Sledovaná výuka byla zabezpečena učiteli převážně s odbornou kvalifikací. Organizační struktura školy je formálně a nepřesně zpracována, její funkčnost a skutečné plnění svěřených povinností nejsou prověřovány. Kontrolní a hospitační činnost je nahodilá bez účinné zpětné vazby. Nesystematické řízení v oblasti výchovně vzdělávací práce a v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se nepříznivě projevuje jak v plánování výuky, tak i v autoevaluačních mechanismech školy.

Materiálně-technické vybavení pro většinu sledovaných předmětů nevykazuje od minulé inspekce výraznou změnu s výjimkou zřízení odborné pracovny pro výuku informatiky, chybí pracovní zázemí vyučujících. Vnitřní uspořádání kmenových tříd, sporé výtvarné dekorace, školní pomůcky a pomocné názorné materiály umístěné v učebnách nevytvářely dostatečně podnětné prostředí pro výuku. Místa určená k výuce tělesné výchovy nevyhovují z hlediska bezpečnosti a psychohygieny.

Výuka sledovaných předmětů byla v době inspekce v souladu s platnými učebními osnovami s výjimkou dějepisu v 7. a zeměpisu v 9. ročníku. V důsledku vysoké nemocnosti žáků, nepřítomnosti tří vyučujících a onemocnění dalších dvou v průběhu inspekce se společně učili žáci obou šestých a také obou devátých tříd. Mnohé sledované hodiny byly proto zastupované učiteli, kteří vyučují jiné předměty.

Neexistence metodických orgánů se ve svých důsledcích projevila ve volbě metod a forem práce, přímá práce pedagogů se žáky byla převážně založena na klasických schématech vyučovací hodiny. Rozdíly byly sledovány ve strukturování hodin, v promýšlení motivace, výchovném využití a aktualizaci učiva, výjimečně v oblasti rozvoje komunikativních dovedností. V některých sledovaných hodinách nebyly zcela ze strany žáků respektovány etické normy chování.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.
Členka týmu	Mgr. Hana Pátková	Hana Pátková v. r.
Člen týmu	Mgr. Vladimír Řepňák	Vladimír Řepňák v. r.
Členka týmu	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.
Členka týmu	Marie Janáčková	Marie Janáčková v. r.

Ve Zlíně dne 4. dubna 2005

Razítko

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 20. duben 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Miroslav Pavlík, ředitel školy

Miroslav Pavlík v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O.Box 225,

760 01 Zlín. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě 30 dnů.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: obec Boršice 687 09 Boršice 7	2005-05-09	o5-1044/05-11106
Školská rada	Zatím nebyla zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.