

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 024 218/98-2609  
Signatura: ab4cs101

Inspektorát č. 2  
Okresní pracoviště Praha-západ

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / školské zařízení:** Základní škola Průhonice, Školní 191, okres Praha-západ, 252 43 Průhonice

**IZO:** 000 241 563

**Ředitelka školy :** PhDr., PaedDr. Stanislava Vašková

**Zřizovatel:** Obec Průhonice, Květnové nám. 73, 252 43 Průhonice

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Praha - západ

**Termín inspekce:** 19. 10. - 22. 10. 1998

**Inspektor :** PhDr. Rudolf Šup

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Řízení školy

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, rozhodnutí o zařazení do sítě škol, zahajovací výkaz, učební plány, personální dokumentace, řád školy, časový rozvrh přestávek, rozpis dozorů, rozvrhy tříd, zápisy z pedagogických porad, dokumentace žáků s poruchami učení, kniha úrazů, jednací protokol, výroční zpráva o činnosti školy, rozhodnutí ředitelky školy, koncepce školy, plán práce, plán kontrolní činnosti, zápisy z hospitací, přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině, docházkový sešit pro školní družinu.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Základní škola má ke dni inspekce celkem 10 tříd prvního až devátého ročníku, navštěvuje ji 247 žáků, z toho je 125 dívek. První stupeň je tvořen 6 třídami.

## Přehled o počtu ročníků a počtu žáků školy

Ročník	Počet tříd v ročníku	Počet integrovaných zdrav. postižených žáků	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek
1.	1	--	28	14
2.	1	1	31	12
3.	1	3	39	19
4.	2	4	46	17
5.	1	2	21	13
6.	1	--	27	15
7.	1	4	25	14
8.	1	2	28	11
9.	1	3	22	11
<b>Celkem</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>247</b>	<b>125</b>

### 1. Koncepční záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

Ředitelka školy má zpracované koncepční záměry s výhledem na tříleté období. Jsou v nich zahrnuty všechny důležité oblasti činnosti školy, např. pedagogická práce a záměry ve výchově a vzdělávání, spolupráce s rodiči, spolupráce s obcí, materiální situace a její předpokládaný vývoj, personální oblast. Pozornost je také věnována péči o zaměstnance. Koncepční záměry jsou formulovány jasně a konkrétně. Byly projednány s pedagogickým sborem s tím, že podnětné návrhy pracovníků školy byly do koncepce začleněny. Záměry ředitelky školy jsou podporovány spolupracovníky i zřizovatelem. Cíle, obsažené v koncepčních záměrech, jsou reálné a daří se je postupně realizovat.

Plánování vychází z celoročního plánu. Ten je časově uspořádán, je dostatečně podrobný a konkrétní. Operativní plánování je prováděno na měsíční období a plány jsou průběžně aktualizovány. Za klad je nutno považovat to, že dlouhodobé i krátkodobé plánování vychází z analýzy stavu, kterou má ředitelka školy zpracovanou a snaží se ji v průběhu školního roku aktualizovat. Vedení školy má zpracovaný také plán kontrolní činnosti, v němž je kontrolní činnost rozvržena časově i na oblasti, které je třeba kontrolovat. Nevýhodou tohoto plánu je, že není koncipován jako otevřený dokument, ve kterém by bylo možno průběžně provádět změny a úpravy s ohledem na skutečnosti zjištěné při kontrole.

*Koncepční záměry v práci školy jsou dobře formulovány, plánování je vyhovující a jeho úroveň je možno hodnotit jako průměrnou.*

### 2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola, č. j. 16847/96-2. Učební plán není prováděn bez závad. V 5. ročníku je týdenní dotace vyučovacích hodin o jednu hodinu nižší, než předepisuje učební plán vzdělávacího programu. V důsledku toho jsou v předmětech vlastivěda, přírodověda místo 4 hodin týdně jen 3 hodiny. V ostatních ročnících je učební plán plněn bez závad.

Tematické plány učiva jsou zpracovány, v některých případech však neplní svou funkci a jsou formální.

Vzdělávací program je obohacován dalšími aktivitami souvisejícími s výukou, které přispívají k podpoře a rozvíjení zájmů žáků a ke smysluplnému naplnění jejich volného času. Jako volitelný předmět je vyučována konverzace v anglickém a v německém jazyce, předmět zaměřený na vedení domácnosti a cvičení z matematiky a českého jazyka, které jsou diferencovány podle výkonnosti žáků. Vzdělávací nabídka školy je doplňována značným

počtem zájmových kroužků, jejichž činnost zajišťují jednak externí pracovníci a částečně také pracovníci školy ve své mimopracovní době. O významu této činnosti pro žáky školy svědčí to, že v uplynulém školním roce bylo v zájmových kroužcích zapojeno 243 žáků. Všestrannému rozvoji osobnosti žáků přispívají další akce, jako návštěvy divadelních představení, účast ve sportovních a vzdělávacích soutěžích, aktivní víkendy, poznávací vycházky, kurz plavání, výlety, lyžařské výcvikové zájezdy atd.

Škola vykazuje 17 žáků se zdravotním postižením. Pro žáky se specifickými poruchami učení 2. až 5. ročníku je zaveden předmět Náprava učení ve dvouhodinové týdenní dotaci. U všech vykazovaných žáků jsou vypracovány individuální vzdělávací plány. Projevuje se u nich velmi rozdílná kvalita, některé mají nedostatečnou úroveň, nenavazují např. na doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Nevhodné je také to, že některé individuální vzdělávací plány pro žáky vyšších ročníků jsou zpracovány třídními učiteli a pak jsou v učivu a metodách málo konkrétní. Nedostatky jsou i ve formální stránce plánů. U některých není zřejmé kdo plán zpracoval, není zdokladováno, že individuální péče byla projednána s rodiči a chybí určení a sjednání podílu pomoci rodičů v práci s dítětem.

***V plnění učebního programu a ve zpracování individuálních vzdělávacích plánů jsou nedostatky, tuto oblast lze hodnotit jako spíše podprůměrnou. Nabídka aktivit pro žáky je spíše nadprůměrná.***

### **3. Odborné a pedagogické řízení**

#### **3.1 Organizační struktura**

Ředitelkou školy byla po řádném konkursním řízení jmenována paní PhDr., PaedDr. Stanislava Vašková 1. 8. 1997. Má odpovídající vysokoškolské vzdělání. Ředitelka školy jmenovala do funkce zástupkyně paní Evu Špičkovou, která má rovněž odpovídající kvalifikaci.

Organizace vzdělávání i provozu školy je dobrá a nevyskytují se nedostatky. Řízení školy je funkční a plánovitě. Kompetence v řízení a kontrole mezi ředitelkou školy a zástupkyní jsou určeny jen formou ústní dohody, výchovný poradce má dobře zpracovaný plán činnosti. Metodické útvary, které by tvořily další součást organizační struktury a plnily ve vymezených oblastech dílčí kontrolní a řídicí úkoly, nejsou na škole ustaveny. Kladem v systému řízení je pozornost, cíleně zaměřená na zkvalitňování práce školy. V této souvislosti jsou vyhlašovány tematické akce, do jejichž realizace se učitelé zapojují, jsou jimi podněcováni k iniciativě apod.

V řízení školy a přístupu ke spolupracovníkům převažuje demokratičnost. Názorům a iniciativě pracovníků je přikládána potřebná váha. Vzhledem k nepříliš velkému pedagogickému sboru jsou vhodné podmínky pro denní kontakt, čehož vedení školy vhodně využívá k upevnování dobrých interpersonálních vztahů.

Řád školy obsahuje ustanovení předepsaná vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. Práva žáků jsou v něm obsažena jen v malé až nedostatečné míře. Nedostatkem také je, že ustanovení o protidrogové prevenci neodpovídá zcela znění, obsaženému v pokynu MŠMT ČR č.j. 16 227/96-22. Některé formulace nejsou dost vhodné z hlediska funkce řádu školy. Úroveň řádu školy lze hodnotit jako spíše podprůměrnou. V zápisech z pedagogických rad není zdokladováno, že byl řád školy projednán a schválen.

### 3.2 Personální struktura

Ve škole pracuje celkem 15 učitelů (včetně vedení školy), z toho je 1 muž. Dále 2 vychovatelky a 10 správních zaměstnanců. Všichni učitelé jsou kvalifikovaní. V důchodovém věku jsou 3 učitelky. Věkový průměr pedagogického sboru je 46 let.

Aprobovanost výuky je zajištěna celkově na 75 %, z toho na 1. stupni na 90 % a na 2. stupni na 60 %. Na 1. stupni je aprobovanost výuky 100 % v 1., 2. a 3. ročníku. Vysoká aprobovanost výuky je i ve 4. a 5. ročníku. (Ve 4. ročníku je to 78 %, v 5. ročníku 89 %.) Na 2. stupni je 100% aprobovanost v těchto předmětech: český jazyk, dějepis, přírodopis, fyzika, hudební výchova, výtvarná výchova. Vysoká aprobovanost je také ve výuce matematiky (73 %), a volitelných předmětů (90 %). Neaprobovaně jsou vyučovány předměty německý jazyk, občanská výchova, zeměpis, tělesná výchova, chemie a rodinná výchova. Organizace výuky je taková, aby bylo v daných podmínkách co nejlépe využito odborné způsobilosti sboru.

Příznivý vliv na personální situaci má cílevědomé úsilí vedení školy, zaměřené na vytváření dobrých mezilidských vztahů ve sboru a na péči o zaměstnance. Významná je také dobrá spolupráce s obcí, obecní úřad zřídil nadaci, která finančně podporuje další vzdělávání a studium učitelů a vyplácí stabilizační příspěvky, reálná je i možnost zajištění bytu pro učitele.

Prostředí školy je upravené a čisté, ostatní zaměstnanci vytvářejí dobré podmínky pro vzdělávací práci.

### 3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy podporuje odborný růst učitelů a jejich další vzdělávání. Potřebnou odbornou způsobilost k výuce cizího jazyka si doplňují 4 učitelé, výchovná poradkyně absoluuje kvalifikační vysokoškolské studium. Učitelé se zúčastňují vzdělávacích akcí podle nabídky a zájmu. Odbornou a metodickou literaturu mohou učitelé nakupovat podle svého výběru a potřeby. Významnou je zde finanční podpora, poskytovaná ze strany obce. Ředitelka školy věnuje také odpovídající pozornost vlastnímu odbornému růstu. Poznatky získané při dalším vzdělávání jsou využívány v pedagogické práci, předávány při operativních poradách, případně na pedagogických radách. Další vzdělávání pracovníků a zájem o zlepšování vlastní práce je brán v úvahu při jejich odměňování.

*Odborné a pedagogické řízení má průměrnou úroveň. Personální podmínky a péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů jsou spíše nadprůměrné.*

## 4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení

Pro kontrolní činnost má vedení školy vypracovaný plán. Plán kontroly působí svou formou jako definitivní, předem daný dokument. Vzhledem ke zjištěným nedostatkům v některých oblastech je patrné, že kontrolní systém není dosti účinný a systematický.

Hospitační činnost má dostatečnou četnost a dobrou odbornou úroveň. Ředitelka školy dovede postihnout důležité pedagogické stránky ve výuce, výstižně formuluje svá zjištění a závěry, v případě potřeby určuje opatření. Zápisy z hospitací mají po formální stránce vyhovující úroveň.

Záznamy z pedagogických rad obsahují projednávání pedagogické problematiky a organizačních záležitostí. U úkolů je určována odpovědnost za jejich plnění a termíny. Chybí projednávání výsledků z kontrolní činnosti a závěrů z ní vyplývajících.

Při hodnocení pracovníků je používáno systému kritérií a pracovníci jsou s hodnocením seznamováni při individuálním pohovoru.

Při hodnocení žáků za klasifikační období je v dobré míře využíváno pochval. Průběžné hodnocení prospěchu v žákovských knížkách je dostatečně četné a je vhodně rozloženo v čase. Negativní zápisy se používají v odpovídající míře a v odůvodněných případech, jsou většinou vhodně formulované, ojediněle se však objevují nevhodné formulace. V 1. a 2. třídě jsou žáci pravidelně v měsíčním intervalu slovně hodnoceni, hodnocení je kvalitní a pozitivně laděné. V ostatních třídách je velmi málo využíváno pochval při průběžném hodnocení žáků v žákovských knížkách. Při klasifikaci žáků jsou často používány půlené klasifikační stupně, což je porušením ustanovení § 10 odst. (1) vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1997 Sb.

***Kontrolní činnost není dostatečně účinná, v některých oblastech a v dodržování platné legislativy zůstávají nepostřiženy nedostatky. Tato oblast má podprůměrnou úroveň.***

## **5. Informační systém - vnitřní a vnější**

Vnitřní informační systém školy je spojen s plánováním a těžiště spočívá v denním kontraktu vedení s pracovníky. Významnou roli má otevřenost a důvěra mezi členy vedení a pedagogickými pracovníky a vedením školy a žáky. Pro lepší zajištění zpětné vazby od žáků k vedení školy je zřízena schránka důvěry.

Informovanost rodičů je zajištěna průběžně prostřednictvím žákovských knížek. Úroveň jejich vedení i sdělnost záznamů je v nich dobrá. Neobjevují se zápisy, které by naznačovaly problémy v komunikaci s rodiči. Rodičům jsou poskytovány informace na třídních schůzkách, které mají tradiční formu a jsou uskutečňovány čtyřikrát do roka. Také se mohou informovat individuálně po předchozí domluvě s učiteli.

Na škole není ustanovena rada školy ani jiná forma sdružení rodičů.

***Vnitřní a vnější informační systém školy je zajištěn vyhovujícím způsobem, má průměrnou úroveň.***

## **6. Vedení povinné dokumentace**

Ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny následující nedostatky:

1. V třídních výkazech je uvedeno že žák nebyl na konci klasifikačního období klasifikován z předmětu a postoupil do vyššího ročníku, což je porušením ustanovení § 11 odst. (2) vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., u žáků 1. ročníku není uvedeno, že bylo použito opatření MŠMT ČR č.j. 10 868/95-22, když byli klasifikováni jednou známkou. V třídních výkazech jsou v některých případech prováděny opravy nevhodným způsobem.
2. Nejsou vydána rozhodnutí ředitelky školy o odkladu povinné školní docházky pro školní rok 1998/1999, což je porušením ustanovení § 3 odst. (2) zákona č. 564/1990 Sb. (Zákon o státní správě a samosprávě ve školství).
3. V rozvrhu hodin není dodržen týdenní počet vyučovacích hodin stanovený učebním plánem v 5. ročníku (týdenní hodinová dotace je 24 vyučovacích hodin místo předepsaných 25 hodin), což je porušením ustanovení § 39 odst. (1) zákona č. 258/1996 Sb. (Školský zákon).

Ve vedení ostatní dokumentace nebyly zjištěny závady.

Evidence majetku byla v době inspekce mimo školu, neboť je odborné firmě zadáno její přepracování.

***Ve vedení povinné dokumentace jsou nedostatky.***

## **7. Výroční zpráva**

Výroční zpráva o činnosti školy splňuje osnovu předepsanou § 17e zákona č. 139/1995 Sb. Ve většině částí je dobře vypovídající, pouze část „Přehledné údaje o výsledcích vzdělávání žáků“ se omezuje na výčet žáků opakujících ročník a udělená výchovná opatření. Zpráva neobsahuje zhodnocení dosažených výsledků, případně přetrvávajících nedostatků, což by zvýšilo její kvalitu a informační hodnotu vzhledem k adresátům..

*Výroční zpráva má průměrnou úroveň.*

## **8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Podle vyjádření ředitelky školy umožňuje rozpočet školy přidělený školským úřadem realizovat přijatý vzdělávací program a rozpočet přidělený zřizovatelem zabezpečuje provoz školy. Nutné opravy budovy školy však vyžadují finanční prostředky, které zatím nejsou k dispozici.

## ZÁVĚRY

*Organizace vzdělávání i provozu školy je dobře zajištěna a nevyskytují se nedostatky. Řízení školy je funkční, nedostatky jsou v kontrolní činnosti. Vzhledem k nedostatkům v některých oblastech je možno řízení školy hodnotit jako spíše podprůměrné, nabídka aktivit pro žáky a zajištění aprobovanosti výuky je spíše nadprůměrná.*

*Při kontrole dodržování obecně platných předpisů bylo zjištěno jejich porušení v pěti případech. (Viz Protokol o kontrole č.j. 024 219/98-2609.)*

V Praze dne 2. 11. 1998

*razítko*

Podpis inspektora: Rudolf Šup v.r. ....

Přílohy: Protokol o kontrole č.j. 024 219/98-2609

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 5. 11. 1998

*razítko*

Podpis ředitelky školy Stanislava Vašková v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: OÚ Průhonice	30. 11. 1998	024 268/98-2609
Školský úřad:	30.11. 1998	024 267/98-2609

Připomínky k inspekční zprávě přijaty dne 20. listopadu 1998 pod č. j. 260/98.