



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Hrubý Jeseník 123, okres Nymburk**

Hrubý Jeseník 123, 289 32 Oskořínek

Identifikátor školy: 600 050 793

Zřizovatel: Obec Hrubý Jeseník, Hrubý Jeseník 30, 289 32 Oskořínek

Školský úřad Nymburk, Komenského 1254, 288 01 Nymburk

Termín konání orientační inspekce: 13. - 14. dubna 2000

Čj.	036 135/00-2031
Signatura	oc6bt107

## **Základní údaje o škole**

Základní škola Hrubý Jeseník 123, okres Nymburk, je neúplná základní škola s 1. - 5. postupným ročníkem. Škola nemá právní subjektivitu. Ve školním roce 1999/2000 má celkem 5 tříd a navštěvuje ji celkem 76 žáků (z toho 30 děvčat). Vyučování se koná dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků z roku 1998. Ve škole pracuje šest zájmových útvarů, jejichž práce se účastní okolo 50% všech žáků.

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Český jazyk**

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu Základní škola. Jednotlivé složky českého jazyka jsou zpracovány do časově tematických plánů učiva a jsou tak předpokladem k systematické výuce. Sledované hodiny byly pečlivě připraveny a byly vedeny snahou pedagogů dokázat vlastní i žakovské schopnosti. Dílčím nedostatkem některých hodin byla chybná struktura, kdy chyběl kvalitní úvod a zvláště závěr. Plánování a příprava zhlédnutých hodin byla velmi dobrá.

Personální podmínky výuky jsou průměrné. Z šesti vyučujících jsou tři plně odborně i pedagogicky kvalifikováni, jedna vyučující studuje vysokou školu a dvě další jsou nekvalifikovány.

Materiální podmínky školy se postupně a systematicky zlepšují, a v tom se odrážejí dobré vztahy se zřizovatelem. Žakovský nábytek odpovídá antropometrickým požadavkům, v některých třídách (4. ročník) potřebuje obměnu. Nevyhovující jsou osvětlovací tělesa většiny učeben: hluk některých zářivek je tak silný, že ruší výuku. Materiální podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické průměrné.

V organizaci jednotlivých zhlédnutých hodin se jasně ukázala pedagogická zkušenost a kvalifikovanost na straně jedné a nedostatek metodického zázemí na straně druhé. Hodiny čtení ve druhém a zvláště třetím ročníku postrádaly větší členění a strukturování, dlouhé zaměstnání dětí bez změn tempa či úkolů bylo demotivující. Vyučujícím nelze upřít snahu a chuť na sobě pracovat, je však třeba, aby jim k tomu byly vytvořeny podmínky. V kontrastu s těmito hodinami působila hodina čtení ve čtvrté třídě: velmi živá, aktivující žáky, střídající různé možné postupy. Velmi dobře byla strukturována hodina mluvnice v pátém ročníku, byl jasně stanoven cíl a postupy, jak jej dosáhnout. Výsledkem byla efektivní hodina, ve které se žáci zábavnou a záživnou formou procvičili v nových mluvnických jevech. Vyučující v první třídě se do současné doby podařilo podnítit zájem prvňáčků o vyučování a dát hodinám řád. Kládla důraz na přirozenou hravost a spontaneitu dětí, byla dostatečně náročná, nezapomínala na nutnou relaxaci.

Výuka ve všech zhlédnutých hodinách byla vedena demokraticky s ohledem na možnosti a tempo žáků. Diferenciace ve výuce byla uplatněna jen minimálně, v páté třídě bylo specificky pracováno se žáky s poruchami učení. Organizace, formy a metody práce byly průměrné.

Motivaci a hodnocení je možno označit za nejslabší oblast výuky, hodnocenou jako průměrnou prakticky ve všech hodinách. Žáci byli minimálně motivováni v úvodu hodiny, scházelo systematické a průběžné hodnocení jejich úspěšnosti či neúspěšnosti během výuky. Hodnocení nemělo formativní charakter a bylo spíše náhodné.

Oblast interakce a komunikace je možno naopak označit za nejsilnější stránku vzdělávání v této škole. Všichni vyučující mají velmi kamarádský vztah k dětem, dopřávají jim dostatek prostoru

pro dotazy a diskuzi a žáci toho rádi využívají. Daná pravidla jsou všeobecně známá, akceptovaná a všemi respektovaná. Úroveň spolupráce a komunikace byla velmi dobrá.

***Výuka českého jazyka ve zhlédnutých hodinách byla celkově průměrná, 50% sledovaných hodin bylo velmi dobrých.***

## **Matematika**

Časová dotace předmětu předepsaná učebním plánem byla dodržena. Při kontrole učebních osnov však bylo zjištěno jejich „přepřehování“. Nad stanovený rámec probíraly vyučující ve IV. třídě učivo jednotky času, hmotnosti a obsahu, čtyřboký jehlan, osu úsečky a její vlastnosti, výšku těles, v V. třídě trojúhelníkovou nerovnost, vlastnosti úhlopříček čtverce a obdélníka, výpočet části z celku, průměrnou rychlost, osu úsečky a ve III. třídě kruh, kružnici. Tím byl porušen § 39 odstavec 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ostatní výukové cíle byly vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Učivo navazovalo na předcházející ročníky. Aktuální příprava na hodiny byla u všech vyučujících nadprůměrná.

Vzhledem k uvedeným nedostatkům však ČŠI hodnotí oblast přípravy a plánování jako průměrnou.

Ze čtyř vyučujících neměly dvě předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Personální podmínky byly rovněž průměrné.

Učitelky vytvořily ve třídách podnětné prostředí pro vyučování. Velikosti tříd odpovídaly počtu žáků, požadavky na osvětlení, teplotu a výšku nábytku pro žáky byly splněny. Další učební pomůcky, kromě učebnic, sešitů a tabule, použila pouze jedna učitelka. V žádné hodině nebyla využita didaktická technika. Žáci také neměli příležitost pracovat v počítačové učebně (na malotřídní školu s vysoce nadstandardní úrovní). Materiálně-technické podmínky výuky hodnotí ČŠI jako průměrné.

S výjimkou čtvrté třídy byla matematika v rozvrhu hodin zařazena převážně na první a druhou vyučovací hodinu. Další psychohygienické zásady úzce související s výchovně-vzdělávacím procesem jsou popsány a hodnoceny v rámci následujících oblastí. Celkově měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Cílem tří sledovaných hodin bylo opakování a procvičování učiva, v dalších dvou hodinách učitelky seznamovaly žáky také s novou látkou. Z didaktických metod proto převažovaly: metoda kontrolovaného procvičování učiva, metoda rozhovoru se žáky a metoda výkladu. Převažující organizační formou byla hromadná výuka v jedné hodině doplněná o velice efektivní skupinovou práci. Ke společným pozitivním didaktickým jevům sledovaných hodin patřilo důsledné opakování a utvrzování učiva, různé zajímavé formy zaměstnání dětí, zařazování samostatné práce, globální přístup k probírané látce, uplatňování zásady názornosti, výklad nové látky ve spolupráci se žáky. Efektivita využití času určeného pro výuku se snížila v těch případech, kdy vyučující pracovaly pouze s jedním žákem a ostatní děti přihlížely.

V organizaci, formách a metodách výuky ve sledovaných hodinách však výrazně převažovala pozitivní zjištění, a proto tuto oblast ČŠI hodnotí jako nadprůměrnou.

Stejnou, nadprůměrnou úroveň měla ve sledovaných hodinách i oblast motivace a hodnocení. K udržení pozornosti žáků učitelky používaly didaktické a soutěživé hry, zdůrazňovaly význam učiva pro praxi, velmi často děti chválily, vedly je ke kontrole jak vlastní práce, tak i ke kontrole výsledků práce spolužáků, prováděly stručná hodnocení v závěru vyučování. Zcela netypické a z hlediska motivace a komunikace velmi žádoucí bylo písemné hodnocení společné práce dětí. Ty také měly možnost uplatňovat samostatná rozhodnutí v různých fázích

vyučování. Učitelky vhodným způsobem podporovaly i jejich zdravé sebevědomí. Opakující se chybou bylo neposkytnutí zpětné vazby, pochvaly a stručného hodnocení bezprostředně po skončené samostatné práci.

Ústní projev žáků měl různou úroveň. Učitelky většinou vedly žáky k tomu, aby mluvili nahlas, odpovědi formulovali celými větami, výpočty u tabule komentovali a zdůvodňovali. Příležitost ke vzájemné komunikaci a spolupráci při řešení úkolu žáci měli pouze ve dvou hodinách. Úroveň písemného projevu žáků v sešitech i na tabuli byla dobrá.

Všechny učitelky měly k žákům velmi pěkný vztah. Byly trpělivé, vytvářely ve třídách ovzduší vzájemné důvěry a spolupráce, uplatňovaly pedagogický takt a přiměřenou náročnost. Respektování osobnosti žáků se projevovalo jak individuální pomocí, tak diferenciací nároků.

Verbální i neverbální komunikace vyučujících měla dobrou úroveň. Učitelky poskytovaly žákům příklad ve společenském chování.

Oblast komunikace a interakce byla ve sledovaných hodinách spíše nadprůměrná.

***Celkovou úroveň vyučování ve sledovaných hodinách matematiky hodnotí ČŠI spíše nadprůměrně.***

### **Tělesná výchova**

Časová dotace předmětu byla v souladu s učebním plánem. Obsah učiva odpovídal učebním osnovám. Výukové cíle byly vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Aktuální příprava na výuku nebyla vždy dostatečně promyšlená vzhledem k organizaci práce, a tím také k efektivnímu využití vyučovací doby.

Plánování a příprava byly spíše nadprůměrné ve všech sledovaných hodinách.

Jedna vyučující neměla předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost (v současné době však studuje pedagogickou fakultu), druhá vyučující měla pouze pedagogickou odbornost. V personálních podmínkách proto převažovala negativa, která však neměla podstatnější vliv na kvalitu vyučování.

Prostorové podmínky ve školní tělocvičně jsou nevyhovující. Učební osnovy sportovní gymnastiky a sportovních her se dají plnit pouze omezeně. Malý prostor může být příčinou úrazu žáků. Lepší prostorové podmínky pro tělesnou výchovu nabízí přilehlé hřiště na kopanou místní tělovýchovné jednoty. Ani zde však není vhodné technické zázemí pro některé disciplíny lehké atletiky (chybí zařízení pro skok daleký a skok vysoký). Vybavení kabinetu náčiním bylo průměrné.

Materiálně-technické podmínky výuky hodnotí ČŠI jako oblast s citelnými nedostatky.

V rozvrhu byl předmět tělesná výchova zařazován v souladu s psychohygienickými požadavky převážně na poslední hodiny. V tělocvičně bylo čisto a uklizeno, základní požadavky na osvětlení a teplotu byly dodrženy. Učitelky vedly žáky k dodržování správných návyků osobní hygieny při cvičení. Přírodní prostředí hřiště podporovalo otužování, organizace a náplň hodin potom aktivní relaxaci žáků.

Psychohygienické podmínky byly spíše nadprůměrné.

Převažující organizační formou výuky bylo společné cvičení v různě velkých skupinách podle pokynů učitelek. Opakující se chybou byl velký počet žáků v družstvech, (a to i při cvičení na hřišti), který byl příčinou výše uvedené malé efektivity při provádění pohybových činností. Všechny hodiny měly stejnou strukturu, obvyklou při výuce tělesné výchovy. Intenzita i délka cvičení v úvodní části a při rozcvičení odpovídaly danému cíli - připravit žáky ke cvičení v hlavní části hodin. Jejich cílem bylo opakování a upevňování dříve získaných pohybových dovedností zejména z oblasti míčových her a všeobecné obratnosti a vytrvalosti. V jedné

hodině bylo provedeno i měření výkonů žáků v běhu na 60 m.

Z hlediska organizace, metod a forem výuky byly dvě hodiny hodnoceny průměrně, jedna hodina nadprůměrně. S přihlédnutím k nevyhovujícím podmínkám v tělocvičně ČŠI hodnotí tuto oblast spíše nadprůměrně.

Žáci byli vždy seznámeni s cílem a programem hodiny. K dalším motivačním nástrojům patřilo porovnávání vlastních výkonů, snaha o jejich zlepšení motivovaná možností reprezentovat školu na okresních závodech, povzbuzování, pochvala, taktní opravování chyb, vzorná ukázka, soutěživá cvičení.

Motivace a hodnocení byly ve všech hodinách nadprůměrné.

Charakter hodin tělesné výchovy nedává příliš mnoho možností pro větší komunikaci mezi účastníky výchovně-vzdělávacího procesu. Žáci pouze plnili pokyny vyučujících, dodržovali stanovená pravidla chování. Během soutěživých cvičení měli dostatek příležitosti pro vzájemnou spolupráci, povzbuzování a projevování tolerance. Nebyla zaznamenána diferenciací nároků na žáky.

Komunikace a interakce měly běžnou, průměrnou úroveň.

***Celková úroveň výuky tělesné výchovy ve sledovaných hodinách byla spíše nadprůměrná.***

Kromě výše uvedeného bylo v průběhu inspekce hospitováno ještě po jedné hodině vlastivědy, anglického a německého jazyka. Vzhledem k tak malé četnosti není možné tuto skupinu strukturovaně zhodnotit. Sledované hodiny však napomohly k bližšímu seznámení s atmosférou výuky a s přístupem vyučujících k žákům. Po této stránce se jednalo o velmi dobré hodiny.

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Celková úroveň kvality vzdělávání školy je spíše nadprůměrná.***

# **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

## **Plánování**

V koncepci dlouhodobého rozvoje školy jsou zřetelné dva hlavní záměry:

- poskytovat žákům kvalitní všeobecné vzdělání v rozsahu stanoveném osnovami a vytvořit tak podmínky pro bezproblémový přechod žáků na úplnou základní školu (důraz je položen zejména na základy cizích jazyků a práce s počítačem a nezbytné minimum z oblasti protidrogové prevence),
- rozvíjet osobnost každého žáka tak, aby byl schopen samostatně myslet, svobodně se rozhodovat a projevovat se jako demokratický občan.

O promyšleném přístupu k uvedeným cílům svědčí i podrobné *stanovení prostředků* k jejich dosažení (vzdělávací program, klima a organizace školy, péče o talentované a postižené žáky, mimotřídní zájmová činnost, spolupráce s rodiči a dalšími subjekty v obci). Zcela konkrétní podobu (včetně stanovení osobní zodpovědnosti a termínů) potom mají v *ročním plánech ředitele a učitelů*, v minimálním preventivním programu školy a v materiálech týkajících se organizace školy (viz dále). Základem plánu mimoškolních aktivit jsou osvědčené, pravidelně každým rokem se opakující akce, které vycházejí z tradic školy a obce. Ty jsou dále

doplňovány v *měsíčních plánech* podle aktuální situace ve škole a v obci a podle nabídek různých subjektů. Všechny záměry týkající se vlastního výchovně-vzdělávacího procesu jsou projednány s pedagogickými pracovníky školy a rodiči žáků. Opatření v materiálně-technické oblasti jsou plánována v součinnosti se zřizovatelem (ředitel školy pracuje jako místostarosta obce). Nedostatkem je chybějící písemné zpracování *plánu kontrolní činnosti* v oblasti výchovně-vzdělávacího procesu (viz níže).

Týdenní časová dotace hodin jednotlivých předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu (viz základní údaje o škole). K dalším pozitivům oblasti plánování patří doplňování a rozšiřování základního učiva v zájmových útvarech a prostřednictvím mimoškolních akcí. Velmi dobrou úroveň má i péče o žáky s vývojovými poruchami učení a s vadou řeči.

***Plánování vychází z jasně formulované koncepce. S výjimkou kontrolní činnosti v oblasti výchovně-vzdělávacího procesu je pojato jako ucelený systém. Základní cíle v jednotlivých oblastech jsou jasně stanoveny. Jeho úroveň je spíše nadprůměrná.***

## **Organizování**

Podrobný *organizační řád* je první směnicí, která upravuje organizační strukturu a řízení, formy a metody práce školy, práva a povinnosti pracovníků školy. K dalším řídicím normám patří *školní řád, režim školy, vnitřní platový předpis, pokyny k organizaci školního roku, řád tělocvičny, rozvrhy hodin a dozorů*. Uvedené materiály jsou ředitelem školy pečlivě zpracovány v intencích příslušných zákonů a vyhlášek.

Podstatné změny v organizaci školy jsou včas projednány na schůzích pedagogické rady, s rodiči žáků, se zřizovatelem a školským úřadem (viz přechod na čtyřtřídní školu ve šk. r. 2000/2001). Zápisy z jednání pedagogických rad jsou vedeny věcně a přehledně.

Škola vede veškerou předepsanou povinnou dokumentaci. Při kontrole byly zjištěny drobné formální nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekce.

Vnitřní a vnější informační systémy jsou propracované a ověřené dlouholetou praxí a jsou funkční. Uvnitř školy jsou informace předávány bez prodlení v běžném denním pracovním styku. Pedagogickým pracovníkům se také podařilo zlepšit komunikaci a vzájemný vztah mezi školou a rodiči. Ti nejenom že navštěvují tradiční třídní schůzky, ale téměř všichni se zúčastňují školních akcí mimo vyučování, kterými se škola prezentuje na veřejnosti (Rozloučení s prázdninami, Vánoční den otevřených dveří, Jeseňská šlápota,...) a někteří z nich jsou dokonce spolupřáteli. Z technických důvodů muselo být, po třech letech, zastaveno vydávání školního časopisu.

Činnost a hospodaření školy jsou podrobně popsány ve výročních zprávách. Obsahují všechny povinné části tak, jak to vyžaduje § 17e odstavce 2 a 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Ve výročních zprávách však chybí doplňující informace, které by škole posloužily jako zdroj sebehodnocení.

V tomto školním roce nevydal ředitel školy žádná rozhodnutí ve smyslu § 3 odstavce 2 výše uvedeného zákona. V rozhodnutích z předcházejících let byly zjištěny drobné formální chyby, na které byl ředitel upozorněn. Předepsané doklady, které jsou základem pro rozhodnutí ředitele, splňovaly všechny obsahové a formální požadavky.

***Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Informační systémy jsou funkční. Celková úroveň organizování je nadprůměrná.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ve své denní praxi používá ředitel školy participativní styl řízení, jehož důsledkem je pracovní atmosféra založená na vzájemné důvěře a spolupráci.

Vedení školy umožňuje a významnou měrou podporuje průběžné další vzdělávání pedagogických pracovníků na základě jejich zájmu a potřeb školy. V současné době jedna učitelka dálkově studuje pedagogickou fakultu, další učitelka rovněž dálkově studuje speciální pedagogiku - obor logopedie. Každoročně se všichni pedagogičtí pracovníci zúčastňují přibližně 25 akcí dalšího vzdělávání učitelů organizovaných školským úřadem. Důraz je kladen na předměty výrazně výchovného zaměření, na práci se žáky s vývojovými poruchami učení, školský management a protidrogovou prevenci.

Z pěti pedagogických pracovníků mají tři odbornou i pedagogickou způsobilost pro vyučování na prvním stupni základní školy. Jedna učitelka má střední pedagogické vzdělání v oboru vychovatelství a zbývající má pouze středoškolské vzdělání (jak již bylo uvedeno, druhým rokem studuje pedagogickou fakultu). Aprobovanost pedagogického sboru je v malé škole ovlivněna jak špatným dopravním spojením, tak i chybějícími byty pro učitele v obci.

ČŠI oceňuje tvořivost a iniciativu všech pracovníků školy při zajišťování a realizaci výchovně-vzdělávacích akcí, které významným způsobem přispívají k rozvoji všeobecné kulturnosti žáků. Tyto akce jsou zahrnuty do kritérií pro přiznání nadtarifních složek platu v systému hmotné a morální stimulace pracovníků. Kritéria jsou podrobně zpracována v písemné podobě a byla projednána se všemi zaměstnanci. Další písemné materiály o pravidelném hodnocení pracovníků nebyly k dispozici.

***Přístup ředitele školy k vedení a motivování pracovníků hodnotí ČŠI nadprůměrně.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy nemá vypracovaný písemný plán kontrolní činnosti, který by byl zaměřen především na průběh a výsledky výchovně-vzdělávacího procesu. Přímou hospitační činnost nahradil neformálními odbornými konzultacemi v průběhu dne. Výše uvedené chyby v tematických plánech, v organizaci, metodách a formách vyučování a dalších oblastech výchovně-vzdělávacího procesu jsou však důkazem malé funkčnosti tohoto způsobu kontrolní činnosti.

Kontrolu studijních výsledků žáků se ředitel školy věnuje ve své třídě běžnými prostředky denně, o výsledcích žáků ostatních tříd je informován při výše uvedených pracovních setkáních a při jednání pedagogické rady. Důležité informace také získal vyhodnocením výstupních testů (vyrobených firmou Psychoservis) určených žákům pátých tříd. Písemné materiály o výsledcích, analýzách a následných opatřeních však nebyly archivovány. Další zpětnou vazbu poskytují i bývalí žáci, kteří předkládají vysvědčení z druhého stupně plně organizovaných základních škol. O velmi dobré individuální práci s talentovanými žáky svědčí fakt, že téměř všichni zájemci o studium ve víceletém gymnáziu v Nymburku byli přijati.

Plán kontroly provozu školy byl vypracován na základě materiálu „Diář ředitele základní školy“ a má formu měsíčních přehledů úkolů. Kontrolu práce provozních zaměstnanců provádí ředitel školy každý den, při běžném pracovním styku. Ve škole byl pořádek a uklizeno.

Kontrolu hospodaření školy provádí zřizovatel a ekonomické oddělení školského úřadu. Protože škola nemá právní subjektivitu, nebyly k dispozici záznamy z těchto kontrol.

***V kontrolním systému byly zjištěny výrazné nedostatky v oblasti kontroly výchovně-vzdělávacího procesu.***

### **Hodnocení kvality řízení**

*Celková úroveň kvality řízení školy je spíše nadprůměrná.*

#### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- ve škole pracuje celkem šest zájmových útvarů (výpočetní technika, výtvarný, dramatický, taneční kroužek, němčina a angličtina pro 3. ročník), které významně napomáhají k zapojení žáků do mimoškolní činnosti a využití volného času
- každým rokem pořádá škola přibližně 24 mimoškolních akcí zaměřených k rozvoji všeobecné kulturnosti žáků
- pedagogičtí pracovníci školy mají velký zájem o akce dalšího vzdělávání učitelů

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol
- Výkaz o základní škole
- Organizační zajištění školního roku 1999/2000
- Organizační řád školy, Vnitřní řád školy a Pracovní řád školy
- rozvrh hodin a přestávek
- Výroční zpráva za rok 1998/1999
- rozhodnutí ředitele o odkladu školní docházky
- aktuální třídní knihy v hospitovaných třídách
- třídní knihy za šk. rok 1998/99
- katalogové listy a třídní výkazy
- žakovské knížky, notýsky a písemnosti žáků
- Koncepce školy včetně dlouhodobých plánů na období 1998-2002 a 1998-2000
- Plán kontrol na šk. rok 1999/2000
- individuální vzdělávací plány integrovaných zdravotně postižených žáků
- časově tematické plány učiva
- zápisy z jednání pedagogické rady
- pokladová inspekční dokumentace

#### **ZÁVĚR**

##### **Řízení**

*Ředitel školy má jasně stanoveny cíle i prostředky k jejich dosažení. Jednoznačně upřednostňuje participativní styl řízení. K významným pozitivům patří organizace vzdělávání, přenos informací a vedení a motivování vyučujících. Spíše nadprůměrné je*



*plánování práce, které je jasně formulované a systematické. Oblastí s výraznými nedostatky je pak uplatňování kontrolních mechanismů.*

*Celkově je úroveň řízení školy spíše nadprůměrná.*

#### **Podmínky výchovně vzdělávací práce**

*Personální podmínky ve škole jsou průměrné a jejich zlepšení je dlouhodobým problémem. Materiálně technické podmínky pro výuku ve sledovaných hodinách jsou hodnoceny jako průměrné, i když i v této oblasti dochází k postupnému zlepšování. Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako spíše nadprůměrné.*

*Celkově jsou podmínky výchovně vzdělávací práce průměrné.*

#### **Průběh výchovně vzdělávací práce**

*Ve sledované výuce bylo možno po stránce metod a forem výuky odlišit hodiny vyučujících s odbornou a pedagogickou způsobilostí a bez ní. Úkolem ředitele školy bude, aby všem vyučujícím umožnil a realizoval vzájemné hospitace a nadále je podporoval ve studiu a sebevzdělávání. Všem hodinám byl společný pozitivní a přátelský přístup k dětem, příjemná školní atmosféra. Kvalita sledovaných hodin se pohybuje od velmi dobrých po hodinu s citelnými nedostatky. Převažují hodiny nadprůměrné.*

*Celkově je průběh výchovně vzdělávací práce spíše nadprůměrný.*

#### **Efektivnost hospodaření**

*Vzhledem k tomu, že se jedná o školu bez právní subjektivity, je její hospodaření pravidelně sledováno a kontrolováno školským úřadem. Inspekce nezaznamenala žádné neefektivní nakládání s finančními prostředky.*

#### **Celkové hodnocení školy**

**Při orientačním posouzení sledovaných oblastí je škola hodnocena jako spíše nadprůměrná, s výraznou převahou pozitiv.**

Doporučení:

- věnovat větší pozornost přímé hospitační činnosti
- dle finančních možností zřizovatele realizovat záměr vybudovat novou školní tělocvičnu

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Drábek	Mgr. Drábek v. r.
Členové týmu	Jaroslav Richter	J. Richter v. r.

V Nymburku dne 1. května 2000

#### Přílohy

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. května 2000

Razítko

**Mgr. Jaroslav Oberhel**

Oberhel Jaroslav v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, Komenského 1254, 288 01 Nymburk do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	20. května 2000	036 142/2000-2031
Zřizovatel	20. května 2000	036 143/2000-2031

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.