



Česká republika

Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Plavy, okres Jablonec nad Nisou

468 46 Plavy 65

Identifikátor školy: 600078370

Termín konání orientační inspekce: 9. – 11. června 2003

Čj.:	083 204/03-5100
Signatura:	oh3bw133

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Plavy byla zřízena zastupitelstvem obce jako příspěvková organizace s účinností od 1. ledna 2003 na dobu neurčitou. Zřizovací listina školy ze dne 21. 10. 2002 vymezuje základní účel a předmět činnosti organizace, statutární orgány, majetek a majetková práva. Na základě změny právní formy organizace vydalo MŠMT nové Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (dále jen rozhodnutí o zařazení) s účinností od 1. 1. 2003. Údaje v rozhodnutí o zařazení jsou shodné s údaji ve zřizovací listině.

Organizace sdružuje základní školu s kapacitou 150 žáků, školní družinu s kapacitou 30 žáků a školní jídelnu s kapacitou 100 jídel. Stanovená kapacita není překračována, základní škola je naplněna na 59 %, školní družina na 93 %. Základní málotřídní škola vyučuje pět ročníků ve třech třídách. V první třídě je 10 žáků prvního a 9 žáků druhého ročníku, 17 žáků třetího ročníku je vyučováno ve druhé třídě samostatně, čtvrtý ročník s 11 žáky a pátý se 12 žáky jsou soustředěny do třetí třídy. Škola vykazuje jednoho integrovaného žáka. V rámci orientační inspekce byla provedena kontrola školní jídelny jako součásti základní školy.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- Personálních podmínek vzdělávání a výchovy v celé škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- Materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v celé škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- Průběhu a výsledku vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, vlastivěda a přírodověda
- Zhodnocení povinné dokumentace školy

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ředitelka školy byla znovu do své funkce řádně jmenována s účinností od 1. ledna 2003. Školu vede již 13 let. Ve školním roce 2002/2003 pracuje ve škole celkem pět pedagogů, z toho jedna jako vychovatelka školní družiny. Hledisko odborné a pedagogické způsobilosti splňují ředitelka školy, jedna vyučující kromě výuky anglického jazyka, který učí bez odborné způsobilosti, a vychovatelka. Ta kromě své výchovně-vzdělávací činnosti v družině vzhledem k nutnosti zajistit výuku v základní škole učí většinu výchov bez odborné a pedagogické způsobilosti. Výše uvedené podmínky ještě nesplňuje vyučující třetího ročníku. Hudební výchovu dojíždí do školy učit plně kvalifikovaná učitelka. Nekvalifikovaná výuka je tedy celkově v prvním a druhém ročníku 27%, ve třetím ročníku 96% a ve čtvrtém a pátém ročníku 16%. Všechny učitelky kromě vychovatelky družiny mají dlouholetou praxi. K vlastnímu vzdělávání využívají pedagogové akci jabloneckého střediska služeb školám dle svých možností a zájmu.

Vzhledem k velikosti školy je funkce výchovného poradce i metodika prevence kumulována a zastává ji ředitelka školy. Pro výchovné poradenství nemá specializační studium. Zpracovaný minimální preventivní program v mnoha aspektech neodpovídá metodickému pokynu MŠMT.

Oblasti preventivní výchovy zaváděné do výuky jednotlivých předmětů a zmiňované v minimálním programu se v předložených časově tematických plánech daných předmětů nevyskytly. Tento program zatím nebyl v žádných časových intervalech (pololetně, celoročně) vyhodnocen. Všechny vyučující se podílí na pomoci žákům k bezproblémovému přechodu do spádových škol (Velké Hamry, Tanvald) nebo víceletého gymnázia. Spolupráce s jabloneckou pedagogicko-psychologickou poradnou je bezproblémová. Dyslektická náprava nebyla v tomto školním roce oproti minulému pravidelná, ředitelka školy poskytovala v této oblasti individuální pomoc formou konzultací. Pro jednoho integrovaného žáka byl vypracován individuální plán, do kterého však není zaznamenáván aktuální posun o jeho situaci.

Vzhledem k neustálému vzájemnému kontaktu všech pedagogů funguje metodické sdružení neformálně, záznamy však nejsou vedeny. Na písemně zpracované koncepční záměry ředitelky školy ve výchovně-vzdělávací činnosti, konkrétně zaměřené na spolupráci se spádovými školami a místní mateřskou školou i na výchovné působení žáků v oblasti mravní, estetické, tělesné, pracovních návyků i ochrany životního prostředí, navazuje zpracovaný časový plán akcí na školní rok 2002/2003. Plán kontrolní činnosti ředitelky má svůj harmonogram. Její hospitační činnost je však podřízena aktuálnímu stavu dění ve škole, což vyplývá z jejího málotřídního provozu (dle záznamů v třídních knihách bylo u vyučujících hospitováno dostatečně). Škola má zpracovány zásady hodnocení a klasifikace včetně hodnocení žáků se specifickými poruchami učení.

Organizační struktura je jasná a jednoduchá, ředitelka přímo řídí pedagogy i provozní zaměstnance. Úkoly a povinnosti pedagogických a správních zaměstnanců jsou podchyceny písemně, nejsou však, stejně jako již výše zmiňované dokumenty předložené školou, datovány a stvrzeny podpisem vedení školy. Vzhledem k přechodu školy na právní subjektivitu byl organizační řád schválen zastupitelstvem obce Plavy dne 22.1. 2003. Vnitřní řád školy byl doplněn o práva žáků a byl schválen na pedagogické radě s platností od 1. 9. 2002. Zhlédnuté zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003 jsou konkrétní s odpovědnostmi a kontrolou plnění závěrů z minulé rady.

Výroční zpráva školy je stručná, ale obsahuje všechny podstatné informace týkající se práce školy. V části o personálních podmínkách ve škole však není vždy přesná. Rada školy není ustavena.

Informační systém uvnitř školy je zajišťován každodenním stykem mezi pracovníky, písemně zpracované měsíční plány jsou předávány zaměstnancům ředitelkou osobně a zároveň jsou aktuálně k dispozici na nástěnce v ředitelně. Rodičům se informace předávají formou zápisů do žákovských knížek nebo notýsků, při osobním jednání a na třídních schůzkách, které se konají třikrát až čtyřikrát do roka. Rodiče mají také možnost navštívit přímo vyučovací hodiny. Předškolní děti z mateřské školy pravidelně dvakrát ročně výuku navštěvují. Škola dále pořádá společně s mateřskou školou kulturní akce. S místními hasiči a spolkem myslivců organizuje aktivity sportovní i společenské. Spolupráci se zřizovatelem hodnotí ředitelka jako velmi dobrou.

Personální podmínky výchovy a vzdělávání v celé škole mají celkově průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V CELÉ ŠKOLE VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Školní jednopatrová budova je umístěna stranou hlavní silnice v rozsáhlé, udržované zahradě, která poskytuje žákům dostatečný prostor pro relaxační pobyt venku, zájmovou činnost i drobné práce na zahradě v rámci učebních osnov. V roce 1985 byla provedena přístavba školní kuchyně a družiny, před dvěma lety byla obnovena fasáda školy a provedena výměna oken. V přízemí budovy jsou šatny žáků, hudebna, jídelna s kuchyní a byt školníka. V prvním patře se nachází učebny, kabinety, ředitelna, družina, hygienické zařízení a žákovská knihovna s učitelkou. Vlastní tělocvična škola nemá, žáci dochází do místní sokolovny. Všude je čisto. Třídy jsou světlé, dobře větratelné a podnětně vyzdobené. Příjemnou atmosféru navozuje i estetická úprava společných školních prostor s uplatněním výtvarných prací žáků a květinová výzdoba. Učebny jsou vybaveny novými lavicemi a židlemi, které jsou ve všech třídách klasicky uspořádány do dvou nebo tří oddělení. Při jedné zhlédnuté aktivitě (ve výuce angličtiny), kde žáci seděli v kruhu na podlaze, scházely relaxační koberec. Hudebna je dostatečně prostorná, je zde umístěn klavír, gramofon, ale radiomagnetofon si vyučující půjčuje od třídních učitelů. V této učebně probíhá i výtvarný kroužek, který vede jeden z rodičů žáků. K zájmové činnosti je využívána i klubovna v zahradě školy. Pitný režim si žáci v průběhu vyučování zajišťují sami, nápoje si donášejí z domova. V době provozu odpolední družiny poskytuje pití jídelna.

Vybavení školy pomůckami, didaktickou a informační technikou je dostačující. Unikátní je vybavení jednoho z kabinetů vycpaninami zvířat a ptáků. Ve sledované výuce přírodovědy však nebyly možnosti názoru využity, i když se tyto pomůcky probíranému tématu přímo nabízely. Potřeby pro práci družiny jsou uloženy v samostatném kabinetu, přímo v herně je hi-fi věž, televize s videopřehrávačem a radiomagnetofon. V rámci projektu „Internet do škol“ byla škola vybavena čtyřmi počítači. Tři jsou umístěny v knihovně, ale využívá je především družina. Jeden má k dispozici ředitelka školy. Externí správce sítě přijíždí dle potřeby.

Učebnice většinou tvoří ucelené řady, jsou zajišťovány podle požadavků vyučujících, které respektují jejich shodu ve spádových školách. Dále je využívána doplňková četba, kterou si žáci mohou kdykoli z žákovské knihovny vypůjčit včetně odborných jazykových příruček a encyklopedií. Vyučující mají volný přístup k odborné literatuře a tisku. Nové pomůcky se pořizují s ohledem na finanční možnosti školy.

Mnoho plánovaných záměrů, které obsahovala minulá inspekční zpráva, se ve spolupráci se zřizovatelem uskutečnilo. Současné vybavení umožňuje plnění schválených učebních dokumentů.

Materiálně-technické podmínky ve sledované oblasti mají spíše nadprůměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÉ SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ

Realizace vzdělávacích programů

Škola vyučuje ve všech ročnících dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě.

Výuka je realizována v souladu s učebním plánem, týdenní hodinové dotace jsou dodržovány. Na základě žádosti ředitelky školy ke snížení hodinové dotace ve výuce anglického jazyka

o jednu hodinu ve školním roce 2002/2003 čtvrtého a pátého ročníku z důvodu nekvalifikovanosti vyučující a nízkého počtu žáků v jednotlivých ročnících udělil zřizovatel souhlas s touto změnou s tím, že hodinová dotace v českém jazyce bude v těchto ročnících navýšena o jednu hodinu. Rozvrhy hodin tříd v jednotlivých dnech respektují zásady psychohygieny, výuka probíhá podle platných učebních osnov. Výchovně-vzdělávací proces je rozvíjen i jedním zájmovým útvarem organizovaným školou (výtvarný kroužek).

Výuka je v souladu s učebním plánem daného vzdělávacího programu a učebními osnovami sledovaných předmětů.

Předložená povinná pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Drobné formální nedostatky byly odstraněny v době inspekce.

Způsob kontroly plnění učebních plánů a učebních osnov je účinný. Zpětnovazební mechanismy jsou vytvořeny.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupinách – jazyky a společenskovední předměty (český jazyk, anglický jazyk, vlastivěda)

ČŠI navštívila celkově osm hodin v pěti ročnících u třech vyučujících. Pět sledovaných hodin českého jazyka a jedna hodina vlastivědy byly vyučovány dvěma plně kvalifikovanými učitelkami. Jedna hodina českého jazyka byla vedena vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti a jedna hodina angličtiny byla odučena pouze s pedagogickou způsobilostí. Tato fakta však zásadně neovlivnila kvalitu výuky. Učitelky postupovaly podle tematických plánů, výukové cíle byly deklarovány pouze ústně, byly přiměřené a odpovídaly aktuálnímu složení jednotlivých ročníků. Učivo mělo většinou charakter opakování, pouze v nově probírané látce ve vlastivědě bylo konstatováno mírné zpoždění. Tematické plány českého jazyka čtvrtého a pátého ročníku nezahrnují časově tematický rozpis čtení a literární výchovy. Příprava učitelk na výuku byla zřejmá.

Vyučovalo se v podnětných a esteticky upravených učebnách. Kromě třetího ročníku, který má dostatečný počet žáků k nedělené výuce, seděli žáci ve zbývajících třídách v jednotlivých odděleních rozptýleni bez přihlídnutí k tomu, do jakého ročníku patří. V rozmístění některých z nich však byly respektovány jejich individuální potřeby. Při frontální metodě práce bez využívání variabilních forem výuky nebyla organizace hodin náročná. Střídání přímé a nepřímé činnosti žáků v ročníkově smíšených třídách se řídilo v mnoha sledovaných hodinách zažitým stereotypem, a to i v nedělené výuce třetího ročníku. V přímé práci chodili žáci k tabuli jednotlivě, následná kontrola probíhala společně, v samostatné práci řešili do školních nebo pracovních sešitů úkoly většinou zadávané z učebnice. V literární výchově reagovali na text odpověďmi na otázky připravené na tabuli. Diferenciace učiva nebyla v žádné hospitované hodině pozorována. Ve výuce anglického jazyka, která probíhá ve čtvrtém a pátém ročníku odděleně, byla využita práce dvojic i procvičování slovní zásoby formou soutěže spojené se sezením mimo lavice. V závěru sledovaných hodin chyběl prostor pro shrnutí učiva, někde provedly učitelky zhodnocení samy bez zpětné vazby od žáků, jinde zasahovala výuka ještě do zvonění.

Dynamika hodin byla snižována většinou nízkou nebo nulovou vstupní motivací. Ve většině hodin byla pozornost žáků udržována převážně verbálními pokyny, zařazování relaxačních momentů bylo opomíjeno. Na zásady správného sezení při psaní upozorňovala vyučující samostatného ročníku. K výuce byla používána standardní materiální podpora (učebnice, pracovní sešity, tabule, křída), ve vyšších ročnících nebyly aktuálně využívány jazykové příručky. Nejnižší ročníky měly pro nepřímou práci připravený namnožený materiál, čtení ve slabikáři obohacují doplňkovou četbou. Poznatky ze čtení byly u nejmladších žáků

aktualizovány. Připravenými pomůckami i využitím didaktické techniky byla výuka anglického jazyka variabilnější. Práce s mapou v hodině vlastivědy nabízela prostor pro mezipředmětové vztahy s literární výchovou, možnost však nebyla využita.

Sešity žáků v českém jazyce jsou učitelkami kontrolovány, ve vyšších ročnících je tolerována jejich různá grafická úroveň. Méně důsledně jsou opravovány chyby žáků i sledována jejich zpětná vazba. Žákovské záznamy z vlastivědy ještě neprošly v době inspekce kontrolou vyučující. Vybrané žákovské knížky a notýsky vykazovaly v jednotlivých předmětech dostatečnou klasifikaci. Pozitivní posilování pochvalou zvláště u žáků nejnižších ročníků je průběžně motivovalo. Žáci třetího ročníku projevovali nápadnou nespokojenost, když vyučující nedodržela zaběhnutý režim hodnocení za kázeň při hodině.

V navštívených hodinách panovala většinou příjemná atmosféra, především u nejnižších ročníků. Žáci respektovali dohodnutá pravidla. Požadavek přesného plnění pokynů žáky, ale i občasné mentorování ze strany některých učitelek omezovalo jejich kreativitu a rozvoj komunikativních dovedností. Verbální projevy vyučujících byly v zásadě spisovné a srozumitelné. Méně bylo dbáno na jasný hlasový projev i spisovnost v odpovědích žáků a na zásady správného čtení (důraz na předložky). Ve výuce cizího jazyka převažovala angličtina s přiměřenými možnostmi žáků k mluvě v tomto jazyce.

Cellkovou úroveň průběhu a výsledků vzdělávání v českém i anglickém jazyce a vlastivědě hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině přírodovědných předmětů (matematika, přírodověda)

ČŠI hospitovala v sedmi hodinách u třech vyučujících, z toho u dvou plně kvalifikovaných (dvě hodiny matematiky v prvním, druhém ročníku a po dvou hodinách matematiky a přírodovědy ve čtvrtém, pátém ročníku) a u jedné nekvalifikované učitelky (jedna hodina matematiky ve třetím ročníku). Tato okolnost neměla podstatný vliv na kvalitu zhlédnuté výuky. Vyučovací jednotky byly vcelku dobře připraveny, u žáků nižších ročníků s již stanovenými výukovými cíli na tabuli. Vyučující postupovaly podle časově tematických plánů, učivo navazovalo na předcházející.

Učitelky v úvodu některých hodin žáky vhodně motivovaly a seznámily je s plánovanými úkoly. Organizace a členění hodin u starších žáků byla založena na jasných pokynech a pravidelném střídání přímé a nepřímé frontální práce jednotlivých ročníků. Stejná metoda i forma střídání se samostatné práce žáků do sešitů s přímou činností jednotlivců u tabule probíhala i ve výuce jednoho ročníku. V jedné části zde byla ozvláštněna práce ve dvojicích, ale u většiny žáků nebyla kooperace zažitá. Pokus o diferencovanou výuku nebyl realizován. Diferenciaci učiva uplatnila vyučující v nižších ročnících a v případě nejasností poskytovala individuální pomoc. V nejvyšším ročníku byla témata k písemnému opakování z přírodovědy také diferencována. Některé sledované hodiny zasahovaly až do zvonění, vyučující většinou samy zhodnotily práci žáků bez jejich pomoci. Pouze u mladších žáků tempo výuky zčásti oživila relaxační chvilka s písničkou.

V hodinách matematiky byly k opakování využity především namnožené materiály, kartičky s připravenými příklady, pracovní sešity, ale i učebnice a pomůcky k rýsování na tabuli. K výuce přírodovědy v obou ročnících citelně scházely názorné pomůcky (i přes velmi dobře vybavený kabinet s přírodninami) a další zdroje informací. Žáci se museli spokojit s učebnicí a strukturovaným zápisem na tabuli. Písemné projevy žáků jsou vyučujícími kontrolovány, ve

vyšších třídách je grafická úroveň sešitů sledována méně, zápisy z přírodovědy nejsou vždy datovány, někde zůstaly i neopravené chyby.

Žáci nižších ročníků byli motivováni aktualizací, méně byla průběžně oceňována jejich úspěšnost při verbálních řešení úloh. Práce s chybou byla součástí matematických soutěží starších žáků. Výstupem byl jednak zisk potřebných žetonů k následné klasifikaci, ale i momentálně nejhorší počtář. Učitelky připomínaly mezipředmětové vztahy jen ojediněle. Minimální variabilita uplatňovaných metod a forem práce se projevila ve většině hodin nízkým rozvojem komunikativních dovedností žáků i jejich kooperačních schopností. Vzájemná komunikace učitel – žák byla převážně přirozená, žáci respektovali dohodnutá pravidla. U mladších žáků dbala vyučující na odpovědi celou větou. U mnoha žáků však vyučující podceňovaly hlasitost a srozumitelnost jejich verbálních projevů. Málo prostoru věnovaly jejich samostatnému rozvíjení a plynulosti. Jejich spisovnost opravovaly jen okrajově. Žáci byli ukázněni, drobné prohřešky pramenily z jejich únavy, stereotypních činností a někdy z komunikace učitele pouze s aktivními jedinci.

Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve skupině přírodovědných předmětů hodnotí ČŠI celkově jako průměrnou.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Ředitelka školy sleduje a hodnotí dosažené výsledky ve výchovně-vzdělávací činnosti. Ty jsou obsaženy ve výroční zprávě. Dlouhodobě je realizována vzájemně prospěšná spolupráce s místní mateřskou školou a se spádovými školami ve Velkých Hamrech a Tanvaldu, kam žáci odcházejí po ukončení prvního stupně. Škola externí evaluační nástroje nevyužívá. Ředitelka školy si vytváří vlastní výstupní testy na konci pátého ročníku z matematiky, českého jazyka, přírodovědy a vlastivědy a porovnává jejich výsledky se závěrečnými pracemi zadávanými třídními učitelkami. Výsledky hodnotí na pedagogické radě. Zpětnou vazbu získává i od spádové školy, kde má domluvu s vedením školy o výstupech svých žáků v jejich novém působišti. Škola určité evaluační nástroje používá, ale nemá je popsány a systematicky zpracovány.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Kvalita výuky ve sledovaných předmětech byla celkově na průměrné úrovni. V konkrétním plánování hodin učitelky respektovaly zpracované tematické plány. Jejich bezprostřední příprava na výuku byla zřejmá. Probírané učivo navazovalo na předcházející.

Ve zhlédnutých hodinách byly deklarované výukové cíle plněny, ne ve všech hodinách však byly ve výuce využívány takové možnosti materiální podpory, kterou má škola k dispozici. Navštívené učebny byly podnětné a působily esteticky. Dané rozsažení žáků ve třídách spojených ročníků organizačně znesnadňuje realizaci skupinové práce, ale i dalších aktivit. V žádné z hospitovaných hodin však nebyla skupinová práce pozorována. Relaxační momenty byly zařazovány minimálně, v některých hodinách zcela opomíjeny.

Zejména ve sledovaných hodinách nižších ročníků vhodné motivační metody včetně průběžného hodnocení pozitivně ovlivňovaly zájem žáků o probíranou látku. Individuální dispozice žáků byly zohledňovány a byla jim poskytována pomoc. Diferenciace učiva byla celkově zřídka uplatňována.

Převážně se vyučovalo frontálně, pestřejší formy práce byly zaznamenány ve výuce anglického jazyka. Často chybělo závěrečné shrnutí a zhodnocení vyučovacích jednotek, na kterém by se podíleli i sami žáci. Učitelky vystupovaly vůči žákovským kolektivům vstřícně.

Téměř vždy byla dodržována dohodnutá pravidla komunikace, osobnost žáků byla respektována.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje ve zřizovací listině ze dne 21. 10. 2002 na základě usnesení Zastupitelstva obce Plavy se shodují s rozhodnutím MŠMT čj. 11 767/2003-21 ze dne 27. 1. 2003 o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina dne 21. 10. 2002 vydaná obcí Plavy
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11 767/2003-21 z 27. 1. 2003 vydané MŠMT
3. Jmenování ředitelky školy z 11. 11. 2002 čj. 648/02 s účinností od 1. ledna 2003
4. Vzdělávací program Základní škola ze dne 30. dubna 1996 čj. 16 847/96-2
5. Žádost o úpravu dvouhodinové dotace v jazykové výuce ze dne 2. 1. 2003 čj. 1/03
6. Souhlas zřizovatele Základní školy Plavy s úpravou časové dotace výuky cizího jazyka pro školní rok 2002/2003 ze dne 2. 1. 2003 čj. 01/03
7. Třídní knihy a třídní výkazy všech tříd a katalogové listy za školní rok 2002/2003 1. – 5. ročníku
8. Vysvědčení žáků 1. a 2. ročníku za první pololetí školního roku 2002/2003
9. Učební plán základní školy 1. – 5. ročníku pro školní rok 2002/2003
10. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003
11. Vnitřní řád školy schválený dne 30. 8. 2002 s platností od 1.9. 2002
12. Rozvrh hodin pro školní rok 2002/2003
13. Časové rozvržení začátků vyučovacích hodin
14. Rozhodnutí ředitelky školy o odkladech školní docházky ze školního roku 2001/2002
15. Individuální plán integrovaného žáka na školní rok 2002/2003
16. Kniha úrazů
17. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy – školní rok 2001/2002
18. Zásady hodnocení a klasifikace (nedatováno)
19. Plán školy - školní rok 2002/2003 z 30. 8. 2002
20. Plán kontrolní činnosti (nedatováno)
21. Metodický pokyn MŠMT k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže čj. 14 514/2000-51
22. Minimální preventivní program (nedatováno)
23. Úkoly a povinnosti pedagogických a správních zaměstnanců (nedatováno)
24. Organizační řád Základní školy Plavy z 23. 12. 2002
25. Organizační struktura školy ve školním roce 2002/2003

26. Osobní spisy zaměstnanců školy (pracovní smlouvy, platové výměry, náplně práce, přehledy o předcházející praxi a o zápočtu této praxe, doklady o vzdělání)
27. Tematické plány sledovaných předmětů na školní rok 2002/2003
28. Náhodně vybrané žákovské knížky, sešity a notýsky žáků
29. Podkladová inspekční dokumentace, dotazník pro ředitele
30. Minulá inspekční zpráva čj. 083 471/98-4005

ZÁVĚR

Výchovně vzdělávací proces v málotřídní Základní škole v Plavech probíhá podle platných učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola. Povinná dokumentace je vedena průkazně.

Personální podmínky z hlediska vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti se podstatně liší pouze ve výuce třetího ročníku. Vyučující některých výchov a anglického jazyka také nesplňují výše uvedenou vyhlášku. Ve zhlédnuté výuce se však zmíněná nedostatečná kvalifikace zásadně neprojevila, neboť výrazné rozdíly mezi jednotlivými vyučujícími z hlediska použitých metod a forem práce nebyly pozorovány.

Ředitelka školy má kromě vedoucí funkce v kompetenci i výchovné poradenství a prevenci sociálně patologických jevů. Vedení zaměstnanců je systematické, kontrolní činnost poskytuje většinou dobrou zpětnou vazbu o naplňování výchovně-vzdělávacích cílů. Po formální stránce však více dokumentů vydávaných školou není datováno a stvrzeno podpisem ředitelky školy. Organizování provozu školy, vnitřní a vnější informační systém jsou funkční, vyhovují podmínkám školy.

Vyučuje se v čistých, esteticky upravených prostorách. Materiálně-technické podmínky ve sledovaných předmětech umožňují plnění učebních osnov. Některé vhodné pomůcky a další zdroje informací, které byly k výuce k dispozici, zůstaly nevyužity.

Hospitované hodiny se mnoho nelišily svou stavbou i používanými formami a metodami práce. Výuka probíhala převážně frontálně. V psychohygieně vyučovacích jednotek se vyskytly rezervy v zařazování relaxačních momentů, méně se objevovala párová práce, skupinová kooperace pozorována nebyla. Diferenciace učiva byla méně častá.

Vhodná průběžná motivace a individuální pomoc žákům především v nižších ročnících pozitivně ovlivňovaly zájem a postoje žáků. Rozvoji komunikativních dovedností prostřednictvím variabilních metod a forem práce bylo věnováno málo pozornosti. Žáci respektovali dohodnutá pravidla, na motivační podněty pedagogů reagovali většinou pozitivně.

Doporučení z minulé inspekční zprávy (respektovat zásady hodnocení a klasifikace, pečlivěji vést úpravu povinné dokumentace školy, doplnit práva žáků ve vnitřním řádu školy, vybavit školu alespoň jedním počítačem) byla vedením školy akceptována, některá upozornění jsou však stále aktuální (neopomíjet relaxaci žáků v hodinách, zaměřit se na jejich hlasový projev, více motivovat pedagogů pro další vzdělávání).

Dobrá spolupráce s obecním úřadem se promítla do realizovaných změn v materiálně-technické obnově a vybavenosti školy.

Sledované oblasti jsou ČŠI hodnoceny jako průměrné a spíše nadprůměrné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alexandra Hanwaldová	v. r.

Další zaměstnanci ČŠI

Jana Čermáková

Miroslava Luňáčková

V Jablonci nad Nisou dne 7. července 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. července 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Anna Balzerová, ředitelka školy	v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2003 - 07 - 23	083 238/03-5100
Zřizovatel	2003 - 07 - 23	083 239/03-5100

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.