



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Dolní Hbity

Dolní Hbity č. 44, 262 62 Dolní Hbity

Identifikátor školy: 6000 054 438

Zřizovatel: Obec Dolní Hbity, 262 62 Dolní Hbity

Školský úřad Příbram, 28. Října 24, 261 02 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 22. - 24. května 2000

| | |
|-----------|-----------------|
| Čj. | 021 149/00-2801 |
| Signatura | ob5ct114 |

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

K souladu výuky, která probíhá podle učebních dokumentů, mají učitelé zpracovány časově tematické plány učiva. Vyučování bylo ve sledovaných hodinách promyšleně připraveno. Dílčím nedostatkem byla nižší úroveň názornosti (včetně využití didaktické techniky), diferenciaci a problémy ve struktuře hodiny. Kvalita plánování a přípravy výuky byla celkově velmi dobrá.

Hospitované hodiny českého jazyka byly vyučovány ve standardně zařízených kmenových učebnách, které stejně jako další prostory školy byly na velmi dobré estetické úrovni. Ve většině z nich chybí didaktická technika, někdy i dostatek pomůcek. K modernějším způsobům vyučování je nutné školu dovybavit. Materiálně-technické podmínky výuky jsou průměrné.

Personální podmínky výuky jsou dobré, český jazyk na II. stupni vyučuje začínající učitelka s předepsanou způsobilostí. Sledované hodiny na I. stupni a ve třídě individuální pomoci (TIP) vedly až na jednu výjimku učitelky odborně i pedagogicky nezpůsobilé. Personální podmínky výuky se na kvalitě vyučování zásadním způsobem neprojevily.

Obecně výuka v hospitovaných hodinách probíhala tradičně s dominancí společné formy práce a metody řízeného rozhovoru. Vzhledem ke zkušenostem a nasazení vyučujících i nízkému počtu žáků ve třídách byla účinná, učitelé dobře používali techniky vedoucí ke zvládnutí učiva. Velmi dobrá výuka na II. stupni byla charakteristická pevným demokratickým způsobem řízení postaveném na účinných didaktických postupech, při nichž učitelka poskytovala individuální pomoc žákům, korigovala jejich samostatnou práci, komunikaci i chování. Dílčími nedostatky byly chybějící účinnější práce s chybou, rytmizace a vyšší míra aplikačního způsobu vyučování. Učitelky na I. stupni vedly výuku klidným a trpělivým způsobem, byl brán zřetel k pracovnímu tempu žáků, případně k jejich specifické poruše učení. Ke zvýšení účinnosti vyučování byly v různé míře využity doplňující pomůcky. Do vyučování v pátém ročníku učitelka zařadila aktualizaci učiva, mezipředmětové prvky a nápadité techniky, které výrazně rytmizovaly práci. Při volbě forem a metod práce na I. stupni chyběla vyšší míra podpory aktivního učení. Psychohygienické zásady byly dodržovány, přímé relaxační nebo uvolňovací prvky byly do vyučování zařazeny v pátém a třetím ročníku. Ve třídě individuální pomoci, v níž probíhá paralelní výuka českého jazyka vybraných žáků se specifickými poruchami učení byly zvolen velmi účinný diferencovaný a individuální způsob práce. Žáci pracovali s kvalitními připravenými materiály a bzučáky. Drobné nedostatky byly zjištěny pouze v úrovni úvodní a závěrečné motivace, neúčinné práci s chybou a absenci uvolňovacích cviků. Psychohygienické podmínky výuky byly na průměrné úrovni, velmi dobrou kvalitu měla celkově zvolená organizace, formy a metody vyučování.

V průběhu vyučování byli žáci nadprůměrně motivováni i hodnoceni. Některým hodinám však chyběla úvodní nebo závěrečná motivace žáků k výuce a ocenění jejich snahy a pokroku. Úroveň motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Žáci jsou vedeni k formálně kvalitním a přehledným zápisům v sešitech, v některých případech však chybí větší důslednost v dodržování pravidel kvalitního zápisu a úpravy písemností žáků. Některé vyučující přes snahu rozvíjet komunikační dovednosti žáků často do jejich komunikace vstupují. Ve všech případech byla výuka charakteristická korektními a přátelskými vzájemnými vztahy mezi učiteli a žáky. Interakce a komunikace ve výuce byly na nadprůměrné úrovni.

Celkově byla kvalita výuky českého jazyka velmi dobrá.

Společenskovědní předměty (dějepis a občanská výchova)

Výuka obou předmětů probíhá v souladu s učebními dokumenty i časově tematickými plány učiva. Příprava sledovaných hodin byla z hlediska struktury, organizace, metod práce a použití didaktických materiálů promyšlená a velmi dobrá.

Hospitované hodiny byly vyučovány v průměrně zařízených učebnách, které vyžadují dovybavení didaktickým zařízením. Materiálně-technické zázemí výuky bylo na průměrné úrovni.

Občanskou výchovu vyučuje začínající učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí, dějepis učitelka bez předepsané způsobilosti. Personální podmínky výuky obou předmětů částečně kvalitu výuky ovlivnily.

V organizaci výuky občanské výchovy byly zařazeny aktivizující formy práce žáků, kteří pracovali samostatně, nebo ve skupinách. V demokraticky vedeném vyučování byly využity zkušenosti žáků, jejich názory nebo znalosti z předchozí práce a aktualizace učiva. Moderně pojatou výuku vhodně doplnila k samostatné práci použitá Ústava ČR a vytvořená modelová situace ve třídě. Dílčím nedostatkem výuky bylo její „nedotažení“ do konce. Na dobré úrovni byla ve výuce dějepisů zvládnuta didaktika testu znalostí, včetně diferenciací času ke zpracování u žáků se specifickou poruchou učení. Nedostatkem zadání byla otevřená forma popisných odpovědí. V opakovací části chyběla k větší názornosti potřebná mapa. Metoda řízeného rozhovoru byla narušována přílišnou dominancí vyučující, která tak nevyužila znalostí žáků a nepodpořila jejich aktivní práci.

Přímé relaxační prvky ve vyučování obou předmětů nebyly použity, ale zvolený způsob práce v občanské výchově měl pozitivní vliv na psychohygienu vyučování. Styl vyučování a zvolené metody v občanské výchově umožnily žákům aktivní účast při výuce na nadprůměrné úrovni. Psychohygienické podmínky výuky byly na dobré úrovni, stejnou průměrnou kvalitu měla zvolená organizace, formy a metody vyučování.

Ve sledovaných hodinách byli žáci v průběhu dobře motivováni. Úvodní a závěrečná motivace nebyla zařazena.

Obsahová úroveň písemností žáků v občanské výchově je velmi dobrá, v dějepise jsou zápisy obecně velmi rozsáhlé. Po formální stránce má kvalita písemností některých žáků v občanské výchově nedostatky. Obě vyučující svým demokratickým způsobem komunikace a vedení výuky vytvářejí potřebné klima, mezi učitelkami a žáky byla velmi dobrá vzájemná interakce a komunikace.

Celkově byla výuka společenských předmětů na průměrné úrovni.

Přírodověda, vlastivěda

Byly navštíveny celkem tři vyučovací hodiny těchto předmětů. Týdenní hodinové dotace předmětů respektují schválený vzdělávací program. Výuka koresponduje s učebními osnovami, které byly vyučující rozpracovány do podoby časově tematických plánů. Pro vlastní práci v hodinách měla vyučující písemné přípravy. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

Předmětům vyučuje učitelka, která se splňuje požadavky odborné i pedagogické způsobilosti. Z hlediska materiálního vybavení lze konstatovat poměrně dobré vybavení školy názornými pomůckami a zejména blízkost přírodního prostředí. Hodiny jsou zařazovány v dopoledním sledu výuky s denní přestávkou, tím jsou dodržovány psychohygienické požadavky. Personální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající, materiální a psychohygienické jako velmi dobré.

Organizace, metody a formy práce svědčily o promyšleném přístupu vyučující k probíranému učivu. Hodiny se vyznačovaly dobrou strukturou, střídáním zátěžových situací s odpočinkovými byla zajišťována dostatečná pozornost žáků po celou vyučovací jednotku. Množstvím názorných pomůcek, samostatnou prací žáků a aktualizací učiva bylo dosahováno značné efektivity práce, k níž přispívaly vhodně zařazené mezipředmětové vztahy, upozorňování na bezpečné chování a výchovné působení předmětu. Negativně působily jen některé otázky v samostatné práci, které byly nepřiměřené věku žáků a také délka některých žakovských referátů. Oblast metod a forem práce je hodnocena jako velmi dobrá.

V otázce interakce a komunikace je nutno vyzdvihnout důslednost vyučující při požadování odpovědí žáků celou větou a spisovným jazykem, oblast je hodnocena velmi dobře. Motivace žáků byla častá, v hodnocení převládalo pozitivní ocenění žakovských výkonů. Oblast je hodnocena velmi dobře.

Celkově je úroveň výuky hodnocena velmi dobře.

Chemie

Byly navštíveny dvě vyučovací jednotky předmětu; teoretická hodina i hodina laboratorních cvičení.

Hodinová dotace předmětu je v souladu se schváleným učebním programem, probírané učivo korespondovalo s učební osnovou, která byla vyučující rozplánována do podoby časově tematických plánů. Vyučující využívala písemné přípravy na výuku. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

Předmětu vyučuje učitelka, která se splňuje požadavky odborné i pedagogické způsobilosti pro daný předmět. Materiální podmínky výuky jsou dostatečné, s přihlédnutím k velikosti a potřebám školy není zřízena odborná pracovna, teoretická i praktická výuka probíhá v kmenových třídách. Vyučující má k dispozici pomůcky a chemikálie ve vyhovujícím množství a kvalitě. Zařazováním hodin do dopoledního sledu s alespoň denní pauzou do rozvrhu jsou respektovány psychohygienické požadavky. Personální podmínky výuky jsou hodnoceny jako vynikající, materiální jako průměrné a psychohygienické podmínky jako velmi dobré.

Vlastní práce v hodinách nesla znaky kvalitního působení: teoretická hodina se vyznačovala klasickou logickou strukturou, kdy po zopakování dříve probraného učiva následovalo seznámení s učivem novým a v závěru proběhlo shrnutí vyloženého učiva. Převažující byla aktivní činnost žáků, kteří byli vyučující aktivizováni, vtahováni do vyučovacího procesu. Demonstračními pokusy, na jejichž realizaci byli využiti někteří z nich, byly respektovány didaktické zásady, využíváním mezipředmětových vztahů bylo upevňováno učivo nejen z chemie. Předmět byl prezentován jako praktický včetně upozornění na možná rizika při práci s chemikáliemi a současně byl zopakovány zásady poskytování první pomoci.

V hodině praktického cvičení byli žáci vhodně instruováni o požadovaném úkolu; samostatnou prací pod dozorem vyučující prezentovali slušnou úroveň získaných dovedností a chování v improvizované laboratoři. Metody, formy a organizace práce jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Motivace byla zaznamenána převážně průběžná, hodnocení bylo převážně pozitivní. Klasifikační zkoušení neprobíhalo. Oblast motivace a hodnocení má průměrnou úroveň.

Interakce a komunikace svědčily o seberepektování obou subjektů, rozvoji komunikativních dovedností byl dáván dostatečný prostor. Oblast je hodnocena velmi dobře.

Úroveň výuky předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodopis

Hospitace se uskutečnily celkem v pěti vyučovacích hodinách u obou vyučujících předmětu. Všechny sledované hodiny byly teoretické, ze záznamů v třídních knihách vyplývá konání laboratorních prací.

Počet hodin v jednotlivých ročnících odpovídá zvoleným vzdělávacím programům. Pro výuku jsou využívány alternativní učební osnovy s výrazným, ekologickým zaměřením. Pro potřeby vyučujících byly tyto rozpracovány do podoby tematických plánů. V hodinách vyučující využívali písemné přípravy. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

Předmětu vyučují dva pedagogové se splněnými kvalifikačními podmínkami. Odborná pracovna přírodopisu není ve škole zřízena, výuka probíhá v kmenových třídách. Pomůcky, přírodniny a jiný materiál je uložen v kabinetu a využíván v hodinách. Respektování psychohygienických zásad je zajištěno zařazením předmětu do dopoledního sledu a ob den do rozvrhu; v jednom případě následují hodiny dva dny po sobě. Personální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající, materiální a psychohygienické jako průměrné.

Většina ze zhlédnutých hodin měla nadprůměrnou úroveň. Logickou stavbou byla zajišťována dostatečná efektivita práce, která byla dále zvyšována problémovými otázkami, dále využitím množství názorných pomůcek, které dostali žáci k bližšímu prozkoumání. Použité metody a formy práce, kdy většinu nových informací dokázali žáci sami formulovat na základě vlastních znalostí, svědčily o pedagogickém umu vyučujících. Menší část hodin byla vedena v příliš jednostranném působení, kdy pedagogem byla zvolena malá pestrost metod (výklad, pokus o řízený rozhovor) a tímto způsobem předávané učivo neoslovilo žáky dostatečně. Ve většině hodin se jejich činnost omezovala na pasivní poslech a opis již úplných informací podávaných vyučujícím. Pozitivně působila snaha o vyvozování závěrů žáky a směřování k praktickému významu učiva. Metody, formy a organizace práce jsou hodnoceny jako průměrné.

Motivace a hodnocení byly na dobré úrovni ve větší části hodin, v menší části byly ještě vyhovující. Interakce a komunikace rovněž byla velmi dobrá ve větší části hodin, ve zbývajících hodinách v ní byla zjištěna slabá místa.

Celkově je úroveň výuky předmětu hodnocena jako průměrná.

Matematika

Časová dotace předmětu odpovídá schváleným učebním plánům. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s osnovami. Tematické plány vyučujících obsahují dílčí nedostatky. Příprava vyučujících na hodinu je na 1. stupni hodnocena jako velmi dobrá, na 2. stupni jako vynikající. Celkově lze oblast plánování hodnotit jako velmi dobrou.

Personální podmínky výuky jsou na 1. stupni ještě vyhovující, na 2. stupni velmi dobré. Odborná a pedagogická způsobilost nemá na kvalitu výuky výraznější vliv. Všechny využívané učebny jsou vybaveny starším nábytkem a odpovídají psychohygienickým zásadám. Učební prostředí je podnětné. Využívání učebnic a dalších doplňkových materiálů je většinou účelné. Didaktická technika v hodinách použita nebyla. Zajištění pomůckami v kabinetu je vzhledem k obsahu učiva dostatečné. Celková materiální vybavenost pro výuku matematiky je dostačující. Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou na průměrné úrovni.

Struktura hodin odpovídala složení třídy a stanoveným výukovým cílům. Pokyny učitelů byly většinou srozumitelné a přiměřené věku žáků. Učivo bylo interpretováno věcně správně. Náročnost učiva, množství informací, rozsah probíraného učiva a tempo výuky bylo voleno podle průměru třídy. Při práci v hodinách vycházeli vyučující důsledně z probraného učiva, logicky na něj navazovali. Výuka měla převážně frontální charakter, s dominující úlohou

učitele. Rozdílné bylo u vyučujících celkové pojetí stavby hodiny a použité metody a formy práce. Na 2. stupni žáci měli možnost volit vlastní tempo práce, množství a obtížnost řešených úloh, na 1. stupni byla práce v hodinách příliš vázána na učebnici, byly při ní rozvíjeny techniky podporující zapamatování učiva. Zvolené postupy umožňovaly relaxační činnosti. Výuka byla dostatečně názorná, akcent byl kladen na praktičnost učiva a na pochopení vztahů a aplikaci učiva. Žáci používaly kalkulatory. Téměř všechen vyučovací čas byl racionálně využit. Při opakování nebylo učivo diferencováno podle schopností žáků. Ve stavbě hodin se objevily dílčí nedostatky, v účinné motivaci, ve shrnutí učiva na závěr hodin. Dostatečná pozornost se věnuje kontrole samostatné práce žáků v lavicích a úpravě jejich písemností. Organizace, formy a metody práce mají spíše nadprůměrnou úroveň.

Hodnocení žáků je pravidelné, učiteli zdůvodněné. Při řešení úkolů je žákům poskytována pomoc. Využívá se práce s chybou. Písemné zkoušení má charakter zpětné vazby. Vzájemná komunikace mezi vyučujícími a žáky je na dobré úrovni. Při diskusi není věnována pozornost rozvoji komunikativních schopností žáků. V hodinách chybělo více průběžného hodnocení. Předložené písemné práce žáků neměly zpracovanou odpovídající jevovou analýzu, kterou lze využít při další přípravě hodin. Na výsledky žáků ve výuce mají pozitivní vliv znalosti a dovednosti získané ve volitelných předmětech technické kreslení a práce na počítači.

Vyšší úroveň má výuka matematiky na 2. stupni. Celkově má kvalita výuky matematiky hodnocena spíše nadprůměrnou úroveň.

Praktické činnosti 1. stupeň

Počty hodin v jednotlivých ročních jsou v souladu s učebními plány. Časově tematické plány jsou obecného charakteru, podle jejich strukturace je možná duplicita obsahu učiva. Příprava vyučujících na hodinu respektuje jednotlivé složky praktických činností, vychází z materiálových možností školy, zájmu žáků a učitelů. Celkově jsou plánování a příprava výuky hodnoceny nadprůměrně.

Učební prostory na 1. stupni umožňují plnění cílů předmětu. Školní dílna a cvičná kuchyně je přiměřeně vybavena náradím a nástroji. Vybavení obou pracoven učebními pomůckami je dostatečné. Areál školy umožňuje plnění osnov i v tématech pěstíctví. Podnětnost a estetická úroveň učeben, členění hodin, relaxace žáků během výuky, možnost diskuse a přístup vyučujících k žákům naplňují psychohygienické podmínky výuky. Předmět vyučují čtyři učitelky, z nichž jedna má příslušné pedagogické a odborné vzdělání. Jejich odborná a pedagogická způsobilost nemá vliv na kvalitu výuky. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré, personální podmínky výuky jsou vyhovující.

Organizace hodin využívala samostatnou činnost žáků jako nejdůležitější metodu práce. Při výkladové části hodiny nechyběly praktické ukázky, názornost výuky, využití osobních znalostí žáků z praktického života a mezipředmětových vztahů. Účelně byly využívány učební pomůcky i materiály donesené žáky. Žáci měli možnost se vyjadřovat k probíraným tématům, učitelky se snažily čerpat z jejich znalostí a dovedností i z dalších zdrojů informací. Při činnostech učitelky vedly žáky k vytváření jednoduchých pracovních postupů, k udržování pořádku. Sledované hodiny byly zaměřeny především na samostatnou práci žáků na jejich manuální zručnost a dovednost. Teoretické znalosti byly předkládány pouze jako nezbytný doplněk pro praktickou činnost. Hodiny byly pestré s aktualizací učiva.

Hodnocení výkonů žáků v závěru hodin bylo zaměřeno převážně pozitivně. Žáci měli možnost sebereflexe, učitelky respektovaly individuální dispozice žáků., oceňovaly snahu a aktivitu žáků. Byl u nich rozvíjen smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Při diskusi nebylo dbáno na pravidla dialogu. Úroveň verbální a neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá.

Sledované hodiny měly velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Škola se řídí schválenými učebními plány, obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky mají spíše průměrnou úroveň. Organizace a používané formy a metody výuky jsou velmi rozdílné, od velmi dobrých až po vyhovující. Motivace a hodnocení žáků jsou spíše nadprůměrné. Kvalita vzdělávání je hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy. Je v nich určeno sedm cílů v rozvoji školy pro nadcházející období. Koncepce je stručná a jasná, ale neobsahuje cíle a úkoly v pedagogické oblasti. Stanovené koncepční záměry jsou reálné. Nedostatkem této oblasti je, že se záměry nejsou seznámeni prokazatelnou formou pedagogičtí pracovníci školy, rodiče ani zřizovatel.

Roční plán v souladu s koncepčními záměry vychází ze stejných priorit zabývajících se výchovou, vzděláváním, materiálním a personálním zabezpečením školy. V plánu, který je strukturován měsíčně jsou stanoveny cíle pro dané období, termíny plnění, osobní odpovědnost a způsob kontroly. Plán je průběžně aktualizován a doplňován. Roční plán je připraven a předložen vedením školy v konečné podobě na pedagogické radě. Nemohou do něj být zabudovány případné připomínky a podněty ostatních spolupracovníků. Jako operativní je používán měsíční plán obsahující úkoly a cíle zpravidla organizačního charakteru s určením termínu a osobní odpovědnosti. Na operativním plánování se mohou podílet všichni pracovníci školy. Zpětná vazba je zajišťována zpravidla ústním vyrozuměním a založením podkladů o výsledku akce. Plánování je pojato jako systém plánů, prolínajících se navzájem. Z předložených dokumentů vyplývá, že systém plánování je funkční a dlouhodobý, postačuje pro činnost školy. Jeho vyhodnocování a zpětná vazba umožňují průběžnou korekci.

Schválené učební plány *Základní škola čj. 16 847/96-2 a učební plán 18 730/91-20* pro devátý ročník jsou realizovány v plném rozsahu. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů je limitována finančními prostředky, ale je vzhledem k velikosti školy a z hlediska potřeb a zájmu žáků dostatečná. V dotaznicích pro rodiče byla částečně kritizována. Nabídka zájmové činnosti je nadprůměrná. Pro integrované žáky se zdravotním postižením jsou zpracovány individuální vzdělávací plány ve smyslu doporučení pedagogicko - psychologické poradny, kromě vzdělávání a reedukace těchto žáků ve skupinách TIP, nabízí školy i logopedickou nápravu.

Celkově lze hodnotit oblast plánování jako nadprůměrnou.

Organizování

Organizace výuky odpovídá obecně platným závazným předpisům. Účelná organizační struktura školy umožňuje účinné řízení. Kompetence pracovníků jsou určeny písemnou formou. Provozní porady umožňují včasnou informovanost spolupracovníků. Rozpis dozorů zajišťuje dohled nad žáky v celém areálu školy a je funkční. Pokyny ředitelky školy jsou konkrétní, obsahují relevantní informace.

V letošním roce byly ustaveny metodické orgány školy, jejich počet a členění podle skupin předmětů jsou účelné. Ohledem na krátkou dobu jejich působení nelze jednoznačně hodnotit jejich přínos pro práci školy. Některé podněty z jednání metodických orgánů již využívá ředitelka školy při řízení. Dokumentace upravující organizaci výchovné a vzdělávací činnosti školy vychází z koncepce školy. Školní řád je přehledně členěn, umožňuje rychlou orientaci, obsahuje ustanovení o právech žáků, včetně práv žákovské samosprávy. Chybí v něm pokyn MŠMT ČR čj. 16 227/96-22 o zákazu nošení, držení, distribuci a zneužívání návykových látek v areálu školy.

Výroční zpráva podává úplné informace. Je přehledná, některé její pasáže po analýze lze využít při přípravě nového školního roku. Kromě výroční zprávy vydává škola několikrát ročně informační zpravodaj. V úvodním čísle podrobnou formou informuje veřejnost o všech záměrech vedení školy a její organizační struktury, jeho součástí je školní řád. Další vydání zpravodaje mají funkci vzdělávacího a propagačního materiálu. Obsahují články, které populárně naučnou formou umožňují rodičům získat znalosti o aktuálních problémech žáků a současně se škola a její žáci prezentují svými výsledky a úspěchy.

Žáci i pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím. Ochrana osobních dat žáků a pracovníků školy je dostatečným způsobem zajištěna. Podle předložených materiálů a dotazníků pro rodiče je komunikace s rodiči dobrá. Škola se patřičným způsobem prezentuje na veřejnosti. Pravidelně připravuje pro veřejnost tzv. Akademii.

Informační systém školy, kvalita a funkčnost organizační struktury školy mají nadprůměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy využívá účelně nástroje operativního řízení. Používá standardní nástroje jako jsou provozní porady, pedagogické rady, osobní jednání, obězňiky atd., jejichž obsah i forma jsou přizpůsobeny organizačnímu uspořádání školy. Základem operativního řízení jsou provozní porady. Úkoly na nich zadávané jsou nejdříve prodiskutovány a ze zápisů je patrné, že pracovníkům je dána možnost uplatnit své názory a podněty pro zlepšení činnosti školy. Závěry z jednání jsou písemně dokumentovány. Aktuální informace jsou přenášeny formou přímého kontaktu ředitelky školy a zejména její zástupkyně s pedagogy a zaměstnanci školy.

Ředitelka školy používá ve své práci a při vedení pracovníků demokratické prvky řízení. Pro hodnocení pracovníků jsou stanovena kritéria, podle nichž jsou pravidelně dvakrát ročně hodnoceni. Využívání odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících v rámci možností školy je optimální. S ohledem na personální situaci, především na 1. stupni, kde splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pouze jedna pracovnice, věnuje vedení školy pomoci nekvalifikovaným pracovníkům velkou pozornost. Mladším kolegyním, které tyto požadavky nesplňují, byly určeny uvádějící učitelky. Důraz je kladen na pravidelný kontakt a vzájemné hospitace. Práci nekvalifikovaných pracovníků ředitelka školy sleduje a průběžně hodnotí jejich profesní rozvoj. Vedení a motivování všech pracovníků je založeno na bázi hmotného zainteresování na osobních příplatcích a mimořádných odměnách. Významné místo v něm má zájem vyučujících o rozšíření vzdělání, o vzdělávací akce a kurzy. Jedna vyučující studuje na dálkově na pedagogické fakultě. O dalším sebevzdělávání se vede podrobný přehled. Výše

osobních příplatků je dostatečně diferencována, poznatky inspekčního týmu na výuku a práci učitelů se shodovaly s hodnocením ředitelky školy.

Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků je systém vedení a hodnocení jako nadprůměrný.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy má důkladně zpracovaný samostatný plán kontrolní činnosti pro všechny oblasti činnosti školy. Zahrnuje kontrolu pedagogické dokumentace, hospitační činnost, práce mimo vyučování, kontrolu metodických orgánů, práce třídních učitelů a výchovného poradce a kontrolu výsledků žáků.

Hospitační činnosti vedení školy vychází z plánu, je koordinována, při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že její četnost je vysoká. Podle zjištěných skutečností, rozboru hospitačních zápisů a pohovoru je hospitační činnost vedení systematická. Z výsledků kontrolní činnosti je prováděna analýza, která je jedním z podkladů pro operativní řízení školy. Při negativních zjištěních jsou ihned přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Pohospitační rozborů hodin vedením školy mají kvalitní úroveň, vycházejí z předcházejících hospitačních zápisů, všímají si plnění předchozích přijatých závěrů. Hodnocení učitelů je objektivní, vychází z náročnosti vedení vůči vyučujícím, závěry jsou relevantní, pojmenovávají jasně klady a nedostatky v práci jednotlivých učitelů. Závěrečné hodnocení hodin bylo jasné a zřetelné. Opatření, která jsou při rozboru hodin ukládána, jsou relevantní a směřují ke zkvalitnění práce vyučujících. Navržená opatření ke zlepšení práce jsou zpětně kontrolována a celý kontrolní cyklus je uzavřen až po jejich odstranění. Z předložené dokumentace, rozhovorů s pracovníky školy a z vývoje školy od komplexní inspekce je patrný výrazný posun v této oblasti.

Ředitelka školy provádí analýzu výsledků kontrolní činnosti a při provozních poradách ji pravidelně vyhodnocuje. Poznatky z kontrolní činnosti jsou prezentovány na provozních poradách a pedagogických radách. Vedení školy má evaluační nástroje pro hodnocení úrovně výsledků učení žáků, i pro sledování kvality práce pedagogů. Nedostatkem této činnosti je absence srovnání výsledků výchovného a vzdělávacího procesu s ostatními školami. Jediným hodnotícím kritériem je počet přijatých žáků na střední školy a úspěšnost žáků v regionálních soutěžích.

Systematická kontrola některých oblastí činnosti školy (vedení povinné dokumentace, kontrola práce třídních učitelů, žakovských knížek atd.) je příkladná.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je hodnocen jako velmi dobrý.

Hodnocení kvality řízení

Plánování činnosti školy, organizační struktura školy a její funkčnost, vedení a motivování pracovníků mají nadprůměrnou úroveň. Systém, úroveň a výsledky kontrolní činnosti jsou velmi dobré. Řízení školy je celkově hodnoceno jako nadprůměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- škola má udělenou výjimku z § 9 odst. (2) a (3) vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1999 Sb., o základní škole.
- škola se účastní projektu „ Posilování pozitivních vztahů v třídním kolektivu“ v sedmém ročníku

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- třídní knihy,
- třídní výkazy, katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plány
- tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd
- zápisy z pedagogických rad
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- výroční zpráva o činnosti školy za školní 1998/99, výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1999
- koncepce školy, plán práce
- kritéria hodnocení pracovníků
- zápisy z hospitací, hospitační zápisy vedení školy
- žákovské knížky, žákovské práce
- zápisy předmětových komisí a metodického sdružení
- informační zpravodaj ZŠ Dolní Hbity

ZÁVĚR

Pozitiva:

- estetické prostředí školy
- vstřícný vztah učitelů k žákům
- příkladné vedení dokumentace třídními učiteli
- organizace chodu školy

Negativa:

- nevyužívání didaktické techniky při výuce
- nedostatečné využívání jiných zdrojů informací

Personální podmínky výuky jsou průměrné, materiálně technické a psychohygienické podmínky výuky spíše nadprůměrné.

Kvalita vzdělávání je hodnocena jako velmi dobrá.

Řízení školy je celkově hodnoceno jako nadprůměrné.

Členové inspekčního týmu nezjistili neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Celkově je škola hodnocena stupněm velmi dobrý.

Komplexní inspekce proběhla ve dnech 4. - 8. ledna 1996. Od 1. srpna 1998 došlo po konkurzu ke změně ve vedení školy a nastoupila do funkce nynější paní ředitelka. Personální podmínky výuky na 1. stupni se zhoršily, na 2. stupni se markantně zlepšily. Vybudováním přístavby školy došlo k rapidnímu zlepšení prostorových a technických podmínek výuk. Škola byla vybavena částečně novým školním nábytkem, byla zřízena moderní počítačová pracovna. Zvýšila se úroveň kvality činnosti učitelů, především v plánování a přípravě na vyučování. Výrazně se zlepšila řídicí a kontrolní činnost vedení školy. V práci školy jsou patrná nově zavedená systémová opatření. Byl vytvořen účinný kontrolní systém, z něho plynoucí zpětná vazba úspěšně koriguje pedagogickou činnost učitelů.

Celkově lze hodnotit vývoj školy od předcházející inspekce jako velmi pozitivní.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu | Václav Zemek | |
| Členové týmu | Mgr. Miroslav Hanzelka | |
| | PaedDr. Vladimír Krieg | |

V Benešově dne 15. června 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. 6. 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Vlasta Šťastná

.....
..

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň |
| Ještě vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Školský úřad | 19. 7. 2000 | 021 171/00-2801 |
| Zřizovatel | 19. 7. 2000 | 021 170/00-2801 |

Připomínky ředitelky školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
| - | - | Připomínky nebyly podány |