

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 091 535/98-5048
Signatura: mi1vs202

Inspektorát č. 9
Okresní pracoviště Hradec Králové

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Hradec Králové, Hradební 1029, PSČ 500 02

IZO: 015 062 848

Ředitel školy / zařízení: ing. Josef Machek

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1 - Malá Strana

Příslušný školský úřad: ŠÚ Hradec Králové

Termín inspekce: 23. 9. 1998

Inspektoři: Mgr. Dana Janulíková

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Příslušná dokumentace k maturitní zkoušce, obal protokolu, vložky protokolu, maturitní okruhy, rozhovor s vedením školy, katalogové listy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Dne 22. 9. 1998 se konaly na SOŠ a SOU Hradec Králové maturitní zkoušky v mimořádném termínu, kterých se zúčastnilo 9 žáků, jeden žák se nedostavil. Dne 23. 9. 1998 konalo opravné maturitní zkoušky 19 žáků různých studijních oborů v učebně školy, která byla slavnostně vyzdobená, větraná. Byla vybavená počítačovou technikou sloužící účelu zkoušek. Zkouška byla veřejně přístupná, žáci nižších ročníků měli tak příležitost být přítomni při zkoušení. Časové limity zkoušení byly dodržovány, atmosféra byla vstřícná, vyučující tolerantní, respektující význam maturity.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Společně se žáky školy vykonávali zkoušky ještě 4 žáci z bývalého SOU polytechnického v Hradci Králové. Tři z nich z oboru 24-13-4 mechanik strojů a zařízení neprospěli a budou mít ještě možnost požádat o další termín zkoušky.

Při opravných maturitách byly zastoupeny téměř všechny studijní obory i stupňovitého charakteru, jako 64-91-4 technickoadministrativní a správní pracovník, 24-11-4 mechanik seřizovač se zaměřením na programování a obsluhu technologických pracovišť, nebo studijní obory 26-69-6 elektronické počítačové systémy, 23-98-6 management, 64-28-4 technickohospodářská a správní činnost, 24-18-4 provozní technika. Žáci měli možnost maturovat ze dvou povinných předmětů, tj. jazyk český a odborné předměty, dále byla povinná praktická zkouška. Z volitelných předmětů si vybírali mezi matematikou, fyzikou, cizím jazykem. Žáci jednotlivých studijních oborů jsou připravováni tak, aby po ukončení studia v technických oborech byli schopni číst náročná schémata, navrhnout pracovní postupy jednotlivých operací, efektivně využívat výpočetní techniku, zdokonalovat technologie, udržovat a provozovat stroje. Proto byl důraz kladen na profilující technické předměty.

Žáci oboru managementu jsou připravováni tak, aby byli schopni zabezpečovat odborné, správní agendy, aplikace těchto v průmyslu, ekonomický rozbor, nákup, prodej, znalost zákonů a norem. Nosnými předměty u těchto žáků byly podniková ekonomika, účetnictví.

Žáci oboru technickoadministrativní a správní pracovník se profilovali v předmětech informační soustava, výpočetní technika, podniková ekonomie. Žáci z bývalého SOU polytechnického Hradec Králové měli stěžejní předměty technologie montáží, technická mechanika, měření aj. Rozsah maturitních témat jednotlivých předmětů zahrnoval učební osnovy těchto předmětů.

Obor elektronické počítačové systémy měl také své zastoupení a žáci musí být po ukončení studia schopni sestavovat a konfigurovat počítače, pracovat se složitými elektronickými obvody, zapojovat jednoduché regulační a logické obvody. Proto jsou profilujícími předměty elektronika, elektrotechnické měření, elektronické počítače. Učivo těchto předmětů bylo zpracováno v maturitních tématech.

Některým nadaným žákům byl povolen i třetí volitelný předmět, takže mohli maturovat i z pěti předmětů.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Všem zkoušeným byla dána možnost uplatnit své vědomosti, zkoušející byli trpěliví a vhodně kladenými otázkami vedli dialog. Vesměs bylo dosaženo průměrných výsledků. Ojedinele nadprůměrných. Část žáků prokazovala slabé vědomosti. Vyjadřovací schopnosti některých žáků technických oborů byly omezeny.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žáků bylo objektivní, neboť zkoušející byli odborníky ve svém oboru. Všichni byli přiměřeně klasifikováni. Nejlepší výsledky dosáhli žáci nástavbového studia oboru provozní technika. Celkem neprospělo pět žáků, z toho tři, jak již bylo výše uvedeno, z bývalého SOU polytechnického.

5. Dodržování právních předpisů

Byly zkontrolovány příslušné dokumenty k maturitní zkoušce a všechny byly řádně vedeny a vyplněny v souladu s platnou legislativou.

ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky konané dne 23. 9. 1998 na SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební 1029 proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91 Sb.

V Hradci Králové dne 30. září 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

..Dana Janulíková v. r.

.....

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal dne 5. října 1998

razítko

Podpis ředitele školy ing. Josef Machek v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:MŠMT ČR	1998 - 10 - 19	091 535/98-5048
Školský úřad:Hradec Králové	1998 - 10 - 19	091 535/98-5048

Připomínky ředitele k inspekční zprávě: 0

Opatření nevyžadována.