



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-363/15-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Svobodná chebská škola, základní škola a gymnázium s.r.o.
Sídlo	Jánské náměstí 15, 350 01 Cheb
E-mail právnické osoby	schs@schs.cz
IČO	25 249 355
Identifikátor	600 009 076
Právní forma	Společnost s ručením omezením
Zastoupená	Ing. Lenkou Malkovskou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Společníci Svobodná chebská škola, základní škola a gymnázium s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Jánské náměstí 15, 351 01 Cheb
Termín inspekční činnosti	1. – 3. červen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, se zaměřením na zajištění bezpečnosti žáků a účinnost preventivních systémů.

Hodnoceným obdobím je školní rok 2014/2015 k datu inspekční činnosti.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět fyzické osoby.

Charakteristika

Svobodná chebská škola, základní škola a gymnázium s. r. o. (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, střední školy a školní družiny.

Škola poskytuje základní vzdělávání v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola a střední vzdělávání v oboru vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium.



Škola eviduje k 30. 9. 2014 v základní škole (dále „ZŠ“) celkem 136 žáků, z toho 93 žáků na prvním a 43 žáků na druhém stupni. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se z 20 evidovaných žáků (18 se zdravotním postižením a dva se zdravotním znevýhodněním) v průběhu školního roku zvýšil; k datu inspekční činnosti škola eviduje 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Kapacita ZŠ (150 žáků) je ve školním roce 2014/2015 naplněna na 90,7 %.

Kapacita školní družiny (25 účastníků) byla k 31. 10. 2014 naplněna na 100 %.

Škola nemá vlastní školní jídelnu, stravování žáků zajišťuje v jídelně jiného subjektu, který tuto službu poskytuje. V rámci zkvalitňování stravování žáků se škola zapojila do projektu Ovoce a zelenina do škol. Ve vestibulu školy jsou umístěny automaty, které obsahují převážně slazené nápoje a nápoje s obsahem kofeínu.

Informace o činnosti školy jsou dostupné ve škole a na webových stránkách www.schs.cz.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy vykonává tuto činnost od roku 1993, zároveň je také statutárním orgánem školy. Má odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Řízením organizace vzdělávání pověřila ředitelka svého zástupce, poskytování poradenských služeb zajišťují výchovný poradce a školní metodik prevence ve spolupráci s třídními učiteli. Pedagogičtí pracovníci pověřeni výkonem činnosti výchovného poradce a školního metodika prevence neabsolvovali studium v oblasti školního poradenství a prevence sociálně patologických jevů. Organizace výuky a provozu je koordinována prostřednictvím jednání pedagogické rady a provozních porad.

Česká školní inspekce na základě podnětu posuzovala vytváření podmínek k zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání, resp. také systémy nastavené školou pro prevenci rizikového chování žáků, jeho šetření a příp. také řešení.

Základním dokumentem, který vymezuje postavení účastníků vzdělávání ve škole, jejich práva, povinnosti a vzájemné vztahy včetně pravidel pro ukládání výchovných opatření, je **školní řád**. V interních dokumentech školy, např. v **minimálním preventivním programu** pro školní rok 2014/2015 (dále „MPP“), který mj. deklaruje jako krátkodobý cíl budování a korekci vztahů mezi jednotlivými žáky, jsou definovány postupy pro šetření incidentů, konkrétně šikany ve škole. Zajišťování bezpečnosti žáků při vzdělávání je podpořeno dohledem nad žáky při výuce a mimo ni (rozpisem dohledů o přestávkách), vytvářením podmínek pro práci třídních učitelů se třídou (pravidelné třídnické hodiny jako součást výchovy k občanství), příp. také zajišťováním poradenské pomoci prostřednictvím výchovného poradce zejména v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Platný školní řád, s nímž byli žáci na začátku školního roku 2014/2015 seznámeni, je zveřejněn na přístupných místech ve škole (nástěnky na chodbách). Jedná se o vnitřní normu, která ve své preambuli formulované jako prohlášení vymezuje jako adresáty svého obsahu učitele a žáky školy. V důsledku toho jsou práva a povinnosti účastníků vzdělávání ve školním řádu primárně stanoveny ve vztahu k žákům a pedagogickým pracovníkům, nikoliv ve vztahu k zákonným zástupcům žáků plnících povinnou školní docházku.

Školní řád principiálně vychází ze zásad vzdělávání uvedených v právním předpisu, konkrétně ze zásady vzájemné úcty, respektu a důstojnosti účastníků vzdělávání. Ta je deklarována jako základní pravidlo vzájemných vztahů ve škole ve znění: *všichni na půdě školy se budou řídit pravidly slušného chování, vzájemně se nebudou urážet, verbálně*



*napadat, či se sobě vysmívat. V návaznosti na to jsou ve školním řádu nastavena pravidla pro komunikaci uvnitř školy. Deklarováno je právo žáků vyjadřovat se **kultivovanou formou** ke způsobu výuky a hodnocení (*k vyučovacím metodám jednotlivých vyučujících, k metodám hodnocení učební činnosti a k výsledkům hodnocení v jednotlivých předmětech*) a ke vzájemným vztahům v rámci třídy či školy (*k chování spolužáků či k řešení různých problémů třídy a školy*). Způsob pro uplatnění výhrad, námětů a připomínek je jednoznačně stanoven ve vztahu ke způsobu výuky a hodnocení (žák - vyučující – třídní učitel – vedení školy); k řešení může žák využít třídnických hodin, příp. komunikovat s vedením školy prostřednictvím mluvčího, který je členem školní žákovské samosprávy (partnerský orgán vedení školy). Deklarováno je také právo pedagogického pracovníka na **vhodnou kritiku** žáka.*

Jako podmínku k zajištění bezpečnosti a ochrany žáka školní řád stanoví, že, *cítí-li někdo ohrožen, případně je-li někdo svědkem situace, že je někomu ubližováno nebo je ponižován, je povinen tuto situaci hlásit komukoliv z pedagogického sboru.* Nesplnění uvedené povinnosti - nenahlášení je deklarováno jako schvalování - je podle školního řádu považováno za porušení povinnosti stanovené školním řádem stejně jako jednání žáků *v roli vykonavatele práva.* Dodržování zásad slušného chování a nahlášení rizikového chování představují jediné dvě podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany žáků před násilím a diskriminací ve škole deklarované školním řádem. Řešení problémů s pomocí pedagogických pracovníků, které je opět stanoveno jako povinnost, není v rámci postupů uvedených ve školním řádu upřesněno. Vzájemné vztahy žáků s výchovným poradcem a školním metodikem prevence jsou stanovené až v rámci tzv. krizového štábu, na jehož činnosti se podle MPP podílí školní metodik prevence, výchovný poradce, vedení školy (ředitelka školy a zástupce) a v případě nastalé problémové situace v jednotlivých třídách i třídní učitel. Kromě krizového štábu je v MPP zmíněna také výchovná komise, která seznamuje zákonné zástupce žáků s danou problematikou a informuje je o průběhu šetření.

Škola disponuje ve vazbě na některé povinnosti stanovené školním řádem pravidly pro ukládání kázeňských opatření. Některá opatření včetně odstupňování podle závažnosti porušení povinností stanovených školním řádem pravidel jsou konkrétní (porušení pravidel pro omlouvání nepřítomnosti žáka, pozdní příchody), u jiných si škola vystačí pouze s prohlášením, že uvedené chování či jednání žáka je porušením školního řádu, aniž by bylo stanoveno, jakým způsobem, resp. jakým kázeňským opatřením bude škola porušení povinnosti řešit. Jednoznačně naopak stanovuje uložení kázeňského opatření vyloučení žáka ze školy např. *za jakékoliv agresivní chování žáka, verbální i fyzické, v případě neodpuštělného přestupku (šikana, krádež, podvod...), v případě porušení povinnosti, kdy žák je povinen o dění ve škole doma informovat pravdivě a neděje se tak, v případě porušení pravidla, že na půdě školy veškeré audiovizuální záznamy mohou být pořizovány pouze se svolením nahrávaného či fotografovaného.* Při stanovení pravidel pro vyloučení žáka ze školy školní řád nezohledňuje, zda se porušení povinnosti stanovené školním řádem dopouští žák, jemuž může být takové opatření ve shodě s právním předpisem uloženo či nikoliv. V případě, že se jedná o žáka, jenž plní povinnou školní docházku, nelze takové opatření realizovat. Rovněž některé postupy definované školním řádem pro přijímání opatření neodpovídají právním předpisům, např. podle školního řádu rozhoduje o vyloučení žáka, resp. také o podmíněném vyloučení žáka pedagogická rada, do dokumentace žáka se zapisují *závažnější opatření.* Pro odstranění nedostatků zjištěných ve školním řádu stanoví ČŠI lhůtu.

Škola přijímá opatření ve vztahu k vytváření podmínek pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, některá z nich jsou součástí zveřejňované dokumentace školy



(školní řád), jiná, např. ve vztahu k postupům pro šetření incidentů a krizových situací respektují obecně platná pravidla a jsou součástí interní dokumentace. Škola nedefinuje pravidla pro ukládání výchovných opatření s ohledem na postavení žáků v procesu vzdělávání (plnění povinné školní docházky, po splnění povinné školní docházky). Proklamativní charakter některých prohlášení obsažených ve školním řádu je rizikem pro důsledné dodržování stanovených pravidel, zejména v případech, kdy jejich uplatnění brání rámec vymezený právním předpisem. Rizikem pro realizaci pravidel a postupů stanovených školou je nestanovení podrobností k výkonu práv a povinností zákonných zástupců.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Pro vzdělávání v ZŠ má škola zpracovaný školní vzdělávací program s motivačním názvem „Non scholae, sed vitae discimus“ – „Ne pro školu, ale pro život se učíme“ s platností od 1. 9. 2013.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) hodnotila Česká školní inspekce z hlediska nastavených preventivních systémů a z hlediska prevence jako součásti učebních osnov jednotlivých předmětů. Témata zahrnující oblast prevence sociálně patologických jevů na druhém stupni ZŠ jsou obsažena ve vzdělávacím obsahu předmětů výchova k občanství, výchova ke zdraví, tělocvik a biologie.

Výstupy předmětu **výchova ke zdraví** jsou podle ŠVP ZV zařazeny do 8. a 9. ročníku, v poznámkách k učebnímu plánu je stanoveno zařazení výstupů výchovy ke zdraví do výuky předmětů biologie a tělesné výchovy s tím, že časovou dotací určenou pro výuku výchovy ke zdraví (dvě vyučovací hodiny) je posílena výuka předmětu biologie. Podle záznamů v třídní knize pro osmý ročník nebyl vzdělávací obsah výchovy ke zdraví pro osmý ročník ve školním roce 2014/2015 k datu inspekční činnosti realizován. Dílčí výstupy výchovy ke zdraví pro osmý ročník byly podle údajů v třídní knize pro osmý ročník naopak zařazeny do vzdělávání v předmětu výchova k občanství.

V poznámkách k učebnímu plánu není upřesněno, jakým způsobem, resp. v jakém rozsahu bude vzdělávací obsah předmětu výchova ke zdraví realizován ve vzdělávání žáků, kteří tento předmět podle údajů ve školní matrice absolvovali ve školním roce 2012/2013 jako žáci šestého ročníku; tito žáci jsou ve školním roce 2014/2015 žáky osmého ročníku (dle nového ŠVP s platností od 1. 9. 2013 mají výchovu ke zdraví zařazenu v ročníku osmém a devátém).

Z organizačních důvodů jsou spojeni žáci sedmého a osmého ročníku do skupiny, vzdělávání v některých předmětech probíhá souběžně, jiné předměty se vyučují pro každý ročník zvlášť.

V průběhu inspekční činnosti byla sledována společná výuka žáků sedmého a osmého ročníku, a to v předmětu český jazyk (jazyková výuka), konkrétně opakování pravopisu a syntaxe (větné skladby), v případě výuky biologie byly tématem výuky živiny v souvislosti s trávicím traktem člověka. Výuka nebyla diferencovaná po stránce obsahové ve vazbě na učební osnovy daných předmětů. Obě sledované hodiny byly vedeny frontální formou, v případě českého jazyka byla zařazena individuální samostatná práce (doplňovací cvičení) se společnou kontrolou správnosti, následně žáci po jednom na tabuli prováděli schematický záznam syntaktického rozboru jednotlivých vět. Z hlediska aktivního učení žáků a příp. poskytnutí zpětné vazby byla efektivní pouze první část hodiny, zbývající část



strávili žáci pasivním opisem schémat z tabule. Příležitost k diferenciaci požadavků na žáky různých ročníků, resp. individuálního pokroku jednotlivých žáků v závislosti na úrovni dosažených znalostí nebyla uplatněna.

Část sledované výuky biologie byla věnována organizačním opatřením: omlouvání žáků kvůli neodevzdání úkolu (vyplnění pracovního listu k tématu oběhová soustava), stanovení náhradního termínu pro jeho odevzdání a zadání práce navíc a organizování odevzdávání referátů, jež měli žáci zpracovat v rámci domácí přípravy. Vlastní obsah vyučovací hodiny spočíval v práci s textem (vyhledávání informací) s cílem zprostředkovat následně podstatné informace ostatním žákům. Práce s textem byla zadána jako samostatná práce ve dvojicích. Pokyn pro vytvoření dvojic nebyl ze strany několika žáků akceptován, vyučující nicméně na splnění svého pokynu netrvala a jeho nesplnění neřešila. V poslední třetině vyučovací hodiny dostaly dvě dvojice žáků (z devíti přítomných žáků) příležitost prezentovat vyhledané informace, komunikace se při té příležitosti rozvinula pouze mezi žáky prezentujícími učivo a vyučující. Pozitivně je hodnocena snaha vyučující propojit předkládané poznatky s praxí a osobní zkušeností žáků, např. upozorněním na nevýhody jednostranného stravování, resp. také nutnost odlišného stravování v závislosti na fyzické náročnosti sportovní aktivity).

Sledovaná výuka předmětu výchova k občanství byla vedena odborně správně, avšak bez žádoucí názornosti a motivace; vyučující nevyužila učební pomůcky ani učebnice, nenabízela žákům další zdroje informací. Žáci byli většinou pasivní, výuka probíhala frontálně, ačkoliv nízký počet žáků nabízel efektivnější metody vzdělávání. Vzdělávací cíl v úvodu hodiny nebyl stanoven, bylo stanoveno pouze téma hodiny. Učující se snažila vést žáky k aktivitě prostřednictvím rozhovoru s využitím dosažených znalostí žáků, aktivita žáků však byla sledována výjimečně. Samostatná práce v úvodu hodiny směřující ke zjišťování třídního klimatu byla pouze podkladem pro práci v hodinách příštích. Individuální přístup k žákům, hodnocení, sebehodnocení ani vzájemné hodnocení nebylo v hodině realizováno.

Ve všech sledovaných hodinách nebyla výuka individualizována či diferenciována, ačkoliv nízký počet žáků a přítomnost žáků dvou různých ročníků k takovému způsobu práce vybízely. Podpůrná a vyrovnávací opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla využita, stejně jako strategie definované v ŠVP ZV včetně metod práce tzv. vrstevnického a mezivrstevnického hnutí.

Škola zařadila témata zahrnující oblast prevence sociálně patologických jevů do učebních osnov některých předmětů školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Vzdělávací obsah výchovy ke zdraví škola k datu inspekční činnosti v osmém ročníku dosud nerealizovala. Individualizace a diferenciaci výuky nebyla ve sledovaných hodinách uplatněna, stejně jako některé strategie deklarované školou.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

V rámci zjišťování úplnosti vyhodnocení rizik možného ohrožení života a zdraví žáků ve vztahu k činnostem, jež škola realizuje, bylo zjištěno, že dokumentace zpracovaná školou nezohledňuje možná rizika při vzdělávání žáků a činnostech s ním spojených, např. nestanoví podmínky pro zajištění bezpečnosti při přechodu žáků na místa vykonávané činnosti (hřiště, plavecký bazén) a obsahuje některé nefunkční dokumenty; není průběžně prováděna aktualizace řádů odborných učeben, případně též nejsou přijímána odpovídající



opatření ve vztahu k vyhodnocení rizik dle činností provozovaných školou. Pro odstranění zjištěného nedostatku stanoví ČŠI lhůtu.

Prohlídkou prostor školy byla zjištěna nízká **účinnost kontrolního systému** v oblasti bezpečného prostředí pro účastníky vzdělávání; chyběly záslepky v zásuvkách elektrického vedení ve všech třídách a učebnách, škola byla vybavena částečně nefunkčními prostředky k poskytování první pomoci. Ředitelka přijala v průběhu inspekční činnosti opatření a zjištěné nedostatky odstranila.

Škola stanovila **k zajištění bezpečnosti žáků** rozpis dohledů nad žáky ve škole o přestávkách. V ranních hodinách dohled nad příchozími žáky vykonává školník, který také zapisuje docházku žáků. Pravidla pro vstup zákonných zástupců do budovy školy nejsou stanovena způsobem, který by mohli zákonní zástupci sdílet (mimo školní řád). Dohledy o přestávkách vykonávají pedagogičtí pracovníci. V době incidentu, který byl důvodem k podnětu k inspekční činnosti, jež škola dosud šetří, nebyl dohlížející učitel v blízkosti místa incidentu přítomen, neboť vykonával dohled nad žáky v jiné části budovy a souběžně s tím se věnoval technickým problémům rovněž v jiné části budovy. Zajištění dohledů o přestávkách, jež podle rozpisu vykonává jeden pedagogický pracovník, je z hlediska velikosti a členitosti školní budovy problematické. V průběhu inspekční činnosti bylo rovněž zjištěno, že nebyl zajištěn dohled nad žáky při přechodu mezi místem vykonávané činnosti (hřištěm) a školou zajištěn (dne 2. 6. 2015 hodina TV).

Ve školním roce 2014/2015 škola řešila v devíti případech porušení povinností stanovených školním řádem u žáků plnicích povinnou školní docházku, z toho bylo sedm žáků nižšího gymnázia a dva žáci ZŠ. Nejčastěji se jednalo o nevhodné a hrubé chování vůči spolužákům, v jednom případě také vůči pedagogickému pracovníkovi. Ve všech uvedených případech bylo žákům uloženo kázeňské opatření – důtka třídního učitele.

Ve dvou případech (v každém pololetí školního roku 2014/2015 jedenkrát) škola posuzovala také projevy žáků ZŠ, jež vyhodnotila jako agresivní chování; v prvním případě se jednalo o verbální, ve druhém o fyzickou agresi s následkem úrazu. V průběhu prvního pololetí (listopad 2014) škola řešila incidenční chování žáka tím, že hodnotila jeho chování sníženým stupněm. Podle předložené dokumentace provedl šetření třídní učitel a s výsledkem šetření seznámil zákonného zástupce; o hodnocení chování žáka sníženým stupněm rozhodovala pedagogická rada (listopad 2014). Po neúspěšných námitkách zákonného zástupce žáků vůči postupu školy žák v průběhu klasifikačního období (prosinec 2014) přestoupil na jinou základní školu. Ve druhém pololetí školního roku 2014/2015 škola řešila fyzické napadení žáka (květen 2015), k datu inspekční činnosti na místě nebylo šetření incidentu ze strany školy uzavřeno.

Mechanismus přenosu informací o incidentu mezi žáky směrem k zaměstnancům školy byl v obou uvedených případech obdobný, žáci informovali pedagogické pracovníky o incidentu, jiní žáci přítomní situaci, kdy mělo dojít k ponižování žáka, resp. ublížení žáku, incident v rozporu s postupem stanoveným školním řádem nenahlásili. Přijetí opatření vůči žákům, kteří se tak dle školního řádu dopustili porušení stanovené povinnosti, ztěžuje skutečnost, že uložení konkrétního opatření k posílení kázně za toto porušení není součástí pravidel pro jejich ukládání. Rovněž řešení verbální agrese žáka vůči spolužákovi v průběhu prvního pololetí školního roku jiným způsobem, než stanoví platný školní řád, ukazuje, že škola nerespektuje pravidla, jež si sama stanovila, resp. je v tomto případě nemohla uplatnit, neboť jsou v platném školním řádu definována v rozporu s právním předpisem. Také chování žáka sníženým stupněm může být v souladu



s právním předpisem hodnoceno pouze na vysvědčení vydávaném za uplynulé klasifikační období.

Dosud známý postup školy při šetření incidentu – fyzické napadení žáka (květen 2015) neodpovídal zcela mechanismům stanoveným školou v MPP. Při řešení incidentu nebyli přítomni výchovný poradce, školní metodik prevence ani třídní učitel. Zákonný zástupce se dostavil za účelem zjištění informací do školy na vlastní žádost, k dalšímu jednání nebyl školou vyzván. Zápis z tohoto jednání není zákonným zástupcem podepsán, události jsou popsány tak, jak je viděl jeden z účastníků jednání, zástupce ředitelky školy. Škola jako opatření požádala školské poradenské zařízení o sociometrické šetření třídního klimatu.

Škola vede knihu úrazů, vyhotovuje záznamy o úrazu a tyto zasílá příslušným orgánům a institucím. Míra úrazovosti je ve srovnání s celostátním indexem nízká (cca 6 úrazů na 100 žáků, ke kterým došlo převážně v průběhu výuky předmětu tělesná výchova). Žáci jsou poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví, např. na začátku školního roku, při akcích konaných mimo školu (výlety, exkurze, soutěže apod.), před prázdninami.

Škola má nastavená pravidla postupu v případě hlavních očekávaných forem rizikového chování, ale tyto mechanismy nebyly v případě šetření incidentů efektivně využity. Zajištění dohledu o přestávkách pedagogickými pracovníky není vzhledem k velikosti a členitosti školní budovy zcela funkční.

Závěry

- a) Škola má ve vnitřních normách stanoveny postupy pro řešení rizikového chování žáků a postupy k zajištění jejich bezpečnosti.
- b) Preventivní systémy stanovené školou ve školním řádu a v minimálním preventivním programu nebyly účinné v případě incidentního chování žáků počátkem května 2015. Škola nedodržela postupy, které si stanovila pro šetření incidentů v minimálním preventivním programu. Opatření přijímaná v rámci řešení incidentů závažnějšího charakteru (agresivní chování žáků) k datu inspekční činnosti nejsou účinná. Předpokladem pro vytváření podmínek k zajištění prevence a bezpečnosti žáků je nastavení vzájemných vztahů mezi účastníky vzdělávání ve školním řádu, resp. také postupů pro jejich řešení ve vnitřních dokumentech školy ve shodě s právními předpisy.
- c) Školní řád neupravuje náležitosti ve vztahu k právům a povinnostem zákonných zástupců žáků; pravidla pro ukládání výchovných opatření nejsou formulována s ohledem na postavení žáka ve vzdělávání (splnění povinné školní docházky a po splnění povinné školní docházky. Školní řád neobsahuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- d) Vzdělávací obsah výchovy ke zdraví nebyl v osmém ročníku k datu inspekční činnosti realizován. Poznámky k učebnímu plánu neupřesňují, jakým způsobem, resp. v jakém rozsahu bude vzdělávací obsah předmětu výchova ke zdraví realizován ve vzdělávání žáků, kteří tento předmět podle údajů ve školní matrice absolvovali ve školním roce 2012/2013.
- e) Dohled nad žáky o přestávkách s ohledem na členitost a velikost budovy školy není zajišťován dostatečně;



- f) Při přesunu žáků v průběhu výuky předmětu tělesná výchova nebyl zajištěn dohled pedagogického pracovníka nad celou skupinou žáků;
- g) Škola odstranila v průběhu inspekční činnosti nedostatky v oblasti zajištění bezpečného prostředí pro žáky (zajištění elektrických zásuvek, obnova lékárníček).



Česká školní inspekce doporučuje:

- přijmout opatření k zajištění průběžného vyhodnocování rizik možného ohrožení života a zdraví žáků ve vztahu k činnostem, jež škola realizuje;
- usilovat o systematické průběžné sledování případných signálů všech forem rizikového chování;
- analyzovat pravidla pro ukládání výchovných opatření ve vztahu k platným právním předpisům a činnostem, jež škola zajišťuje;
- v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zvyšovat právní vědomí pedagogických pracovníků školy;
- zaměřit se na individualizaci a diferenciaci výuky včetně účinného využívání podpůrných a vyrovnávacích opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy a školského zařízení celkově hodnocena jako průměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 31. 8. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c, d, e a f) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 31. 8. 2015 přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina s účinností od 1. 9. 2005;
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 25. 5. 1993 předsednictvem Sdružení příznivců Svobodné chebské školy;
3. Rozhodnutí vydané MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-19772/2013-2, s účinností od 15. 5. 2013, ze dne 15. 5. 2013;
4. Výpis ze školského rejstříku pořízený na internetu dne 25. 5. 2015;
5. Školní řád, platný k datu inspekční činnosti, bez datace;
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, s platností od 1. 9. 2013,
7. Školní matrika: katalogový list žáka č. 22 ve třídě VII.Z a katalogový list. č. 10 ve školním roce 2014/2015 a osobní složky vedené pro žáky 7. a 8. ročníku ve školním roce 2014/2015;
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015;



9. Doklady o uložení kázeňských opatření ve školním roce 2014/2015;
10. Kritéria pro hodnocení, bez datace;
11. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2014/2015 k datu inspekční činnosti;
12. Dokumentace školního metodika prevence vedená ve školním roce 2014/2015 k datu inspekční činnosti;
13. Záznamy z jednání s pedagogickými pracovníky školy vedené v průběhu inspekční činnosti;
14. Osvědčení o odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP ze dne 14. 11. 2013;
15. Identifikace a hodnocení rizik úrazového a zdravotního ohrožení žáků ze dne 1. 9. 2013 (revize 1. 9. 2014);
16. Provozní řády učeben – chemické a fyzikální laboratoře, odborné učebny informatiky (ze dne 30. 11. 2003), tělocvičny (ze dne 30. 11. 2003), školního hřiště (ze dne 30. 11. 2003), školní keramické dílny (ze dne 30. 11. 2003), cvičné školní kuchyně-estetická výchova (ze dne 30. 11. 2003);
17. Kniha úrazů vedená od školního roku 2014/2015;
18. Záznamy o úrazu za školní rok 2014/2015 (č. 12/2014/2015, č. 9/2014/2015, č. 22/2014/2015, č. 23/2014/2015, č. 29/2014/2015, č. 35/2014/2015);
19. Zpráva o provedení veřejné prověrky BOZP ze dne 25. 3. 2015;
20. Jmenování zaměstnanců (tři zaměstnanci školy) organizováním první pomoci ze dne 28. 4. 2015;
21. Plán první pomoci – Traumatologický plán ze dne 1. 9. 2010;
22. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy: výchovného poradce a metodika školní prevence (pracovní smlouvy, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání zaměstnanců, osvědčení o DVPP).

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Karlovarském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

razítko

Titul, jméno, příjmení, funkce	
Mgr. Lenka Chlebková, školní inspektorka	<i>Mgr. Lenka Chlebková, v. r.</i>
Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka	<i>Mgr. Milena Jíšová, v. r.</i>
Mgr. Ivan Topinka, školní inspektor	<i>Mgr. Ivan Topinka, v. r.</i>
Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice	<i>Bc. Věra Weberová, v. r.</i>

V Karlových Varech dne 23. června 2015



Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Lenka Malkovská, ředitelka školy

Ing. Lenka Malkovská, v. r.

V Chebu dne 7. července 2015