



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Střední průmyslová škola potravinářské technologie,  
Pardubice, nám. Republiky 116**

nám. Republiky 116, 531 14 Pardubice

Identifikátor: 600 012 352

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,  
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Pardubice, Za pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 25. říjen 1999 a 1. - 2. listopad 1999

Čj.	101 331/99-3405
Signatura	oj2ft202

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### **Předměty biologické a chemické (chemie, analytická chemie, biologie, biologie a mikrobiologie)**

Časová dotace předmětů odpovídá schváleným učebním dokumentům. Obsah a členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu se schválenými učebními osnovami. Časový harmonogram tematických plánů je v zásadě dodržován a je zajištěna kontinuita výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání daných oborů. Volitelné a nepovinné předměty v dané oblasti nejsou školou nabízeny. Všechny hospitované hodiny byly řádně připraveny, dbá se na návaznost učiva na předcházející učivo.

Všichni vyučující těchto předmětů jsou plně odborně a pedagogicky způsobilí. Výuka probíhá většinou v odborných laboratořích, které jsou vybaveny a uspořádány tak, že umožňují i teoretickou výuku. Část teoretických hodin se vyučuje v kmenových učebnách, kde se obtížněji využívá didaktická technika. Pro výuku chemických předmětů jsou ve škole čtyři velké laboratoře, váhovny a přípravny. Vyučující mají k dispozici prostorné kabinety s odbornou literaturou. Vybavení pomůckami a laboratorní technikou je na velmi dobré úrovni. Obvykle však chybí moderní přístrojová technika (pro potravinářské rozbor). Pro výuku biologických předmětů jsou k dispozici tři laboratoře a přípravná, používané opět i k teoretické výuce. Vybavení je rovněž na velmi dobré úrovni (přístrojová technika, mikroskopy, pomůcky). Vyučující využívají kabinet s odbornou literaturou a dále mohou využívat didaktickou techniku (zpětné projektory, videokamera, promítání mikroskopických preparátů). Určité problémy vyvolává nedostatek vhodných učebnic. Tempo a členění hodin odpovídá psychohygienickým zásadám.

Metody a formy práce v jednotlivých hodinách byly převážně tradiční, klasické. Převládá výklad s rozhovorem. V hodinách byly s menší četností využívány různé prvky pro zvýšení názornosti (pomůcky, nákresy, didaktická technika). Při výuce byl vytvářen prostor pro vyjádření názorů žáků, bylo účelně využíváno dalších zdrojů informací. Ne ve všech hodinách byl efektivně využíván vyučovací čas, ztrácel se diktováním poznámek a nevyužíváním moderních vyučovacích forem a metod práce. Při praktických cvičeních se dbalo na samostatnost, žáci pracovali buď individuálně nebo ve skupinách. Vyučující vhodně instruovali, kontrolovali a usměrňovali samostatnou práci žáků. Při řešení úloh se pamatovalo na alternativní postupy.

Ve většině hodin vládla pracovní atmosféra navozená vhodnou motivací. K motivačním faktorům v nemalé míře přispívají osobnosti vyučujících. Dokladem dobré motivace je poměrně velký počet žáků, kteří si volí tyto předměty k maturitní zkoušce. V každé hodině bylo prováděno ověřování výchozích znalostí, zkoušení se zaměřovalo na pamětní zvládnutí učiva i pochopení vztahů a souvislostí. Vyučující prováděli zhodnocení před kolektivem třídy (hodnocení je objektivní), využívali zpětné vazby a analýzy chyb. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků, pamatovalo se na rozvoj komunikativních dovedností. V průběhu výuky byly využívány mezipředmětové vztahy, příklady z praxe a rovněž bylo využíváno zkušeností žáků.

Dohodnutá pravidla komunikace byla dodržována. Důležitou složkou v hodinách byl rozhovor. Osobnost žáků byla respektována, ve většině hodin vládla atmosféra vzájemné důvěry a spolupráce. Vyučující pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky. V hodinách dostávali žáci dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla na velmi dobré úrovni. Nežádoucí chování žáků nebylo zaznamenáno.

*Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.*

*Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly v souhrnu velmi dobré.*

*Organizace, formy a metody výuky byly dobré.*

*Motivace a hodnocení žáků byly dobré.*

*Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly velmi dobré.*

*Celkově byla výuka biologických a chemických předmětů velmi dobrá.*

### **Předměty strojnické (základy techniky, strojnictví, stroje a zařízení)**

Posuzované předměty jsou povinné a patří mezi volitelné předměty maturitní zkoušky. Jsou vyučovány v časových dotacích odpovídajících schváleným učebním plánům. Kontinuita výuky během studia je zajištěna. Plánování výuky je koordinováno v předmětových komisích. Učební osnovy jsou vyučujícími rozpracovány v tématických plánech a obsah učiva odpovídá členění do jednotlivých ročníků. V plnění těchto plánů byly v některých případech zjištěny menší diference. Stanovené výukové cíle se řídí aktuálním složením žáků ve třídě a jsou směřovány k praktickému využití předávaných poznatků.

Výuku předmětů zajišťují dva vyučující s požadovaným vzděláním a mnohaletou pedagogickou a odbornou praxí. Jeden z pedagogů je však začínajícím učitelem této školy, který se v současné době ještě seznamuje především s obsahem a materiálním zázemím výuky. Materiálně-technické podmínky nejsou vždy ideální a to jak po stránce prostorové, psychohygienické, estetické i sortimentu pomůcek. V rámci hospitační činnosti bylo v některých případech zjištěno např. nevhodné prostředí pro kreslení (chvění učebny od projíždějících automobilů), neestetické prostředí (oprýskané zdi, poničené nástěnky, židle při výuce na lavicích) nebo nevybavenost učebny didaktickou technikou. Pro výuku strojnických zaměřených předmětů je ve škole k dispozici pouze jediná specializovaná učebna - rýsozna, která však v letošním školním roce, při absenci čtvrtých ročníků, není využívána. Sbírková učebnicová pomůcka je menšího rozsahu, obvykle staršího data výroby a dle zjištění téměř nevyužívána. Dle získaných informací jsou vyučujícím k dispozici průsvitky pro zpětný projektor, obvykle vlastní výroby. V průběhu výuky však nebyly v hospitovaných hodinách využity a rovněž nebyla použita jiná didaktická technika. Žáci jsou vybaveni učebnicemi.

V rozvrhu hodin jsou vyučovací hodiny obvykle rovnoměrně rozvrženy, pouze v jediném případě ve dvouhodinovém bloku. V rámci hospitační činnosti nebyly zjištěny nedostatky v odbornosti. Ve vedení výuky byly však po stránce pedagogické (didaktické) v některých případech identifikovány některé méně vhodné postupy a metody (např. výklad i při nesoustředění žáků, nízká aktivizace žáků, výklad podle učebnice), které snižovaly efektivní využití vyučovacích hodin. Vyučovací hodiny měly tradiční stavbu, tj. po seznámení žáků s cíli hodin a nezbytných formalitách v úvodu, následovalo frontální opakování nebo zkoušení žáků před tabulí, dále výklad a v závěru případně velmi stručné shrnutí. Ve výuce nebyla využita didaktická technika a pouze výjimečně názorné pomůcky.

V hospitovaných hodinách byl častý pasivní přístup žáků. Uplatnění motivačních prvků ve výuce bylo nevýrazné. Ve všech hodinách byla prováděna kontrola vstupních znalostí, žákům byla obvykle podrobně zdůvodněna klasifikace. Znalosti žáků nebyly vždy na odpovídající úrovni, často byla pedagogem poskytována pomoc při řešení zadaných úkolů. Formulování otázek bylo zaměřeno na vzájemné souvislosti a aplikace učiva. Většinou hodin chybělo závěrečné hodnocení žakovské iniciativy, procvičení látky a její zopakování, popř. nebylo provedeno za plného soustředění žáků.

Vystupování a chování žáků bylo obvykle přirozené, avšak ne vždy zcela bezproblémové.

Závažné nedostatky zjištěny nebyly. Ve výuce byl pouze minimální prostor pro diskusi a vyjádření vlastních názorů. Vlastní projev pedagogů byl srozumitelný, mnohdy velmi intenzivní a obsahově náročný.

***Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly v souhrnu dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly dobré.***

***Motivace a hodnocení žáků byly dobré.***

***Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly dobré.***

***Celkově byla výuka předmětů strojnického charakteru dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Na základě hodnocení 17 hospitovaných hodin u 8 učitelů, studia pedagogické dokumentace, posouzení materiálně technického zázemí a rozhovorů s vyučujícími byly celkově:***

- plánování a příprava výuky velmi dobré,***
- podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) velmi dobré,***
- organizace, formy a metody výuky dobré,***
- motivace a hodnocení žáků dobré,***
- interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy velmi dobré.***

***Celkově byla kvalita vzdělávání v hodnocených předmětech velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel školy má zpracovaný koncepční záměr rozvoje vycházející z podmínek školy. Koncepční záměry jsou průběžně aktualizovány. Dlouhodobé cíle však nejsou z objektivních důvodů (např. finančních) ve všech oblastech zcela naplňovány. S rozhodujícími koncepčními záměry a cíli jsou zaměstnanci seznamováni.

Plánování je systematické a vychází ze zpracovaného „Rámcového plánu práce a organizace školního roku“. Plány jsou vedením školy průběžně sledovány, analyzovány a vyhodnocovány. K této činnosti jsou využívány i porady vedení, měsíční ekonomické porady a samozřejmě pedagogické a provozní porady. Na plánování se podílí předmětové komise a další poradní orgány ředitele školy. Zpětná vazba je převážně funkční.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Učební plány školy jsou plněny. Jednotlivé učební osnovy jsou rozpracovány v tématických plánech různé kvalitativní úrovně.

Škola žákům dosud neumožňuje volbu z nabídky volitelných a nepovinných předmětů. Výuka některých předmětů je realizována po skupinách, jedná se především o cizí jazyky, výpočetní techniku, dílenská cvičení a laboratorní cvičení.

***Plánování je vzhledem k velikosti a podmínkám školy velmi dobré.***

### **Organizování**

Organizace řízení školy vychází z řady organizačních norem vztahujících se k jednotlivým

oblastem (např. pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců, organizační schéma, interní směrnice a příkazy ředitele, Školní řád, Rámcový plán práce a organizace školního roku, provozní a sanitační řády jednotlivých učeben, Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení). Tyto vnitřní normy postihují všechny rozhodující oblasti, přesto je žádoucí jejich systemizace, popř. zkvalitnění v oblasti administrativně technické (např. doplnění čj., správných názvů školy).

Na jednotlivé pracovníky jsou delegovány příslušné pravomoci. Organizační struktura umožňuje v současných podmínkách řízení školy.

Ředitel školy využívá své poradní a některé další orgány. Jedná se především o předmětové komise (předměty chemicko-technologické, strojírenské, všeobecně vzdělávací), porady pedagogické, porady vedení se zástupcem ředitele, porady s profesními svazy, registrované sdružení rodičů a přátel školy a nadaci školy. Z většiny jednání jsou dostupné písemné záznamy. Rada školy ve smyslu zákona zřízena není, ale „Sdružení rodičů a přátel střední průmyslové školy potravinářské technologie, Náměstí Republiky, Pardubice“ neexistuje pouze formálně, ale je partnerem ředitele školy. Některá poradní činnost je organizována pravidelně nebo dlouhodobě plánována (ekonomické porady, pedagogické porady, ...), dále jsou kdykoliv dle potřeby svolávány krátké porady s příslušnými zaměstnanci k řešení aktuálních problémů.

Tok informací a přístup k potřebným informacím je zabezpečen včetně zpětné vazby. Povinná dokumentace školy je vedena. Důvěrné informace o zaměstnancích a žácích jsou zajištěny před zneužitím. Škola pravidelně poskytuje informace zákonným zástupcům žáků (rodičům). Základním nástrojem pro podávání informací jsou schůzky s rodiči a studijní průkazy žáků. Informovanost veřejnosti je zajištěna (okresní přehlídky škol, dny otevřených dveří, tisk).

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v intencích zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, v přehledném a stručném provedení.

***Oblast organizování vzdělávacího a výchovného procesu a provozu školy je dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení je funkční, vychází z kontrolních zjištění a dalších podnětů.

V rámci možností jsou vytvářeny podmínky pro uplatnění iniciativy pracovníků a jejich další rozvoj. Vedení školy v maximální míře využívá pedagogickou a odbornou způsobilost pedagogů (viz Další významná zjištění) a má zájem na dalším vzdělávání a odborném růstu. Účast na vzdělávacích akcích je však omezena finančními možnostmi a zabezpečením provozu školy. Mimo nabídek pro všeobecně vzdělávací předměty, např. z Pedagogického centra v Hradci Králové, jsou využívány další možnosti především pro rozvoj odbornosti (exkurze, stáže, přednášky apod.). Začínajícím učitelům se věnují zkušení pedagogové a rovněž je k nim více zaměřena kontrolní a hospitační činnost.

V hodnocení zaměstnanců má ředitel školy vytvořen systém, jsou zpracována kritéria pro přiznávání osobních příplatků a odměn. Hodnocení je diferencované a může splňovat funkci motivační. K hodnocení jsou využívány poradní orgány ředitele.

Systém pravidelného sebehodnocení školy zaveden není.

***Oblast vedení a motivování pracovníků je dobrá.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu a provozu školy vychází z organizačního uspořádání. Ředitel školy respektuje základní principy kontrolní činnosti a kontrola jednotlivých oblastí je

obvykle prováděna. Kontrolní činnost v různých oblastech je dána pracovní náplní jednotlivých pracovníků. Výsledky kontrol jsou analyzovány a využívány v další práci.

K základním prvkům kontrolní činnosti patří v pedagogické oblasti hospitační činnost a kontrola vedení dokumentace a v oblasti hospodaření rozborů při ekonomických poradách. Přesto byly v rámci hospitací zjištěny některé menší diference v plnění tematických plánů.

Mimo státem zadávaných testů škola v současné době neprovádí vlastní testování úrovně výsledků učení žáků a kvality práce pedagogů. Ke sledování úrovně slouží především výsledky žáků v profesních soutěžích.

***Oblast kontroly a kontrolních mechanismů je dobrá.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Celkově je kvalita řízení školy dobrá.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Personální podmínky výuky**

- Celkový počet pedagogů: 25
  - z toho žen 13
  - pedagogů s plnou mírou vyučovací povinnosti 17
  - s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí 21
- Počet hodin vyučovaných pedagogy pedagogicky a odborně způsobilými pro výuku příslušného předmětu: 82,5 %
- Počet hodin vyučovaných pedagogy odborně způsobilými pro výuku příslušného předmětu: 16,5 %
- Výchovný poradce nemá předepsanou kvalifikaci (snížena míra vyučovací povinnosti dle počtu žáků o 3 vyučovací hodiny).

***Personální podmínky výuky jsou velmi dobré.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol čj. 21 504/99-21 ze dne 13. května 1999.
2. Rámcový plán práce a organizace školního roku 1999/2000 SPŠPT Pardubice.
3. Školní řád ze dne 1. září 1999.
4. Pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců školy.
5. Rozvrh hodin pro školní rok 1999/2000 ze dne 18. října 1999.
6. Koncepce pedagogického a řídicího působení ze dne 11. dubna 1996.
7. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999.
8. Personální dokumentace (doklady o vzdělání) pedagogických pracovníků.
9. Učební dokumenty vyučovaných oborů ve školním roce 1999/2000.
10. Tematické plány hospitovaných předmětů.
11. Třídní knihy hospitovaných tříd.

12. Třídní výkazy ve školním roce 1999/2000 (náhodný výběr).
13. Kniha úrazů.
14. Záznamy z pedagogických porad od školního roku 1998/1999.
15. Protokoly o komisionálních zkouškách v roce 1999.
16. Dokumentace k přijímacímu řízení v roce 1999.
17. Protokoly o maturitních zkouškách v roce 1999.
18. Záznamy z porad předmětových komisí v roce 1999.
19. Zápis zasedání rady rodičů SRPŠ při SPŠPT konané dne 16. dubna 1999.
20. Žádost o neinvestiční finanční dotaci ze státního rozpočtu ČR občanským sdružením pro rok 2000 a 2001 ze dne 27. září 1999.
21. Upravený statut Nadace Střední průmyslové školy potravinářské technologie v Pardubicích.
22. Interní směrnice ředitele školy (výběr).
23. Směrnice „Osobní příplatky“ ze dne 30. září 1996 včetně přílohy.
24. Hospitační záznamy ředitele ze školního roku 1999/2000.
25. Provozně sanitační řád ze dne 15. listopadu 1996.
26. Provozní řád - dílenský ze dne 1. září 1998.
27. Provozní řád - laboratorní ze dne 1. září 1998.
28. Provozně sanitární řád potravinářské dílny ze dne 15. listopadu 1996.
29. Provozní řád učebny výpočetní techniky ze dne 1. září 1998.
30. Dotazník pro ředitele před inspekcí (říjen 1999).
31. Podkladová inspekční dokumentace střední školy (říjen 1999).
32. Hospitační záznamy hospitovaných hodin.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- Ucelený vzdělávací program školy.
- Náročnost a odbornost výuky.

### **Negativa:**

- Malé využívání didaktické techniky a absence moderních metod a forem výuky snižující efektivitu hodin.
- Nedostatečná pozornost organizování závěrů vyučovacích hodin.

*Na základě zjištěných skutečností z inspektovaných oblastí vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy jsou v souhrnu velmi dobré.*

*Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Černý	Ing. Jan Černý v. r.
Členové týmu	Ing. Jarmil Feltl	Ing. Jarmil Feltl v. r.

V Chrudimi dne 9. listopadu 1999

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. listopadu 1999

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Ing. Jan Sudek	Ing. Jan Sudek v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI



Školský úřad	99-12-03	101 376/99-3405
Zřizovatel	99-12-03	101 377/99-3405

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nepodány.