



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium a Obchodní akademie, Valašské Klobouky,  
Komenského 60**

Komenského 60, 766 26 Valašské Klobouky

Identifikátor školy: 600 014 339

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín

Termín konání orientační inspekce: 19. - 20. říjen, 23. a 25. říjen 2000

Čj.	155 20/2000-11115
Signatura	oo5du209

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sdružuje Gymnázium a Obchodní akademii. V minulém školním roce oslavila 50 let své existence. Původní vzdělávací nabídka studijního oboru Gymnázium s délkou studia čtyři roky byla rozšířena v roce 1994, kdy byla zahájena výuka studijního oboru Obchodní akademie a v roce 1996 výuka Gymnázia s osmiletým studijním cyklem, jehož žáci poprvé ukončí studium maturitní zkouškou ve školním roce 2003/2004. V letech 1993 - 1996 proběhla rozsáhlá rekonstrukce původní budovy a přístavba nového pavilonu, čímž škola získala potřebné prostory pro výuku. V budově školy je umístěna školní galerie, v níž se konají výstavy prací nejen absolventů školy.

Ve školním roce 2000/2001 se uskutečňuje výuka v sedmi třídách čtyřletého gymnázia (počet žáků 176), v pěti třídách osmiletého gymnázia (136 žáků) a čtyřech třídách obchodní akademie (105 žáků). V případě obchodní akademie je dodržena kapacita žáků uvedená v Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 11. března 1999 čj. 10 876/99-21 s účinností od 1. května 1999. Kapacita gymnázia 240 žáků uvedená v platném rozhodnutí byla v době konání inspekce však překročena o 72 žáky. V září 1999 ředitelka školy žádala MŠMT prostřednictvím Školského úřadu Zlín o zvýšení kapacity gymnázia na 360 žáků, ale souhlasné stanovisko MŠMT nebylo ředitelkou předloženo.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, cizí jazyky, matematika, společenskovední předměty (dějepis, základy společenských věd) a zeměpis v gymnáziu s osmiletým studijním cyklem v realizovaném prvním až pátém ročníku.

### Český jazyk a literatura

Časová dotace pro výuku českého jazyka a literatury odpovídala učebnímu plánu pro osmiletý studijní cyklus gymnázia. V tematických plánech jednotlivých vyučujících je v rámci platných učebních osnov učivo rozčleněno do jednotlivých ročníků. Zahrnují v souladu s učební osnovou ve větší míře složku jazykovou a slohovou. Oblasti literární výchovy je z celkové hodinové dotace v nižších ročnících gymnázia věnována podle zápisů v třídních knihách zpravidla jedna hodina týdně. Předložené rozpisy plánované výuky měly rozdílnou vypovídací úroveň. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna, ve čtvrtém ročníku v době inspekce podle zápisů v třídní knize bylo méně pozornosti věnováno literární problematice.

Český jazyk a literaturu učí dvě vyučující. Jedna z nich splňuje odbornou i pedagogickou způsobilost dle vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Druhá, která učí i v pátém ročníku osmiletého gymnázia, má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku v základní škole.

Vyučování probíhalo ve třídách, které byly většinou vybaveny jen základním žakovským nábytkem bez větší výzdoby a estetického uspořádání interiéru tříd. V některých učebnách byly umístěny názorné tabule s mluvnickými paradigmaty. Žáci ve všech ročnících měli k dispozici literární i jazykové učebnice nebo čítanky. Hodiny jazyka českého a literatury byly v rámci rozvrhu zařazeny rovnoměrně v dopoledních hodinách. Žáci i učitelé mají možnost využívat fondu žakovské knihovny, který zahrnuje převážně beletrii. Odbornou literaturu a odborný

časopis mají vyučující k dispozici ve svém kabinetu.

Výukové cíle byly sděleny a ve většině sledovaných hodin jich bylo i dosaženo. Ne vždy se však podařilo uspořádat skladbu hodin tak, aby jednotlivé části na sebe logicky navazovaly, proto některé hodiny působily neuspořádaným dojmem. Ve sledovaných hodinách převažovaly frontální metody výuky. Kromě jedné vyučovací hodiny v prvním ročníku nebyl vytvořen dostatečný prostor pro přirozený projev žáků odpovídající této věkové skupině. V menší míře byla využívána vstupní a průběžná motivace žáků, která by povzbudila jejich zájem o probírané učivo. Jako motivující prvek pro volbu slohového tématu byla v jednom případě zvolena báseň. Část jazykového učiva byla procvičena ústně, část písemně. Nejdůležitější poznatky si žáci zapisovali do sešitů. Při výuce bylo vhodně využito ukázek žakovských slohových prací i domácí přípravy žáků. Hodnocena byla mluvní a stylistická cvičení.

Učitelky se z velké části omezily na používání učebnic, sešitů, připravených textů k procvičení a na mluvené slovo, pouze jednou byl využit meotar. Výuka byla vedena odborně a věcně správně. Verbální i neverbální projevy vyučujících byly velmi dobré. Učitelky také dbaly na spisovné vyjadřování žáků. Ověřování pochopení učiva probíhalo ve sledovaných hodinách jen sporadicky. Atmosféra při výuce byla klidná, založená na vzájemném pochopení a toleranci.

***Výuka jazyka českého a literatury je na základě posouzení všech sledovaných oblastí celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Cizí jazyky**

V případě prvního cizího jazyka pokračují žáci osmiletého gymnázia ve studiu anglického nebo německého jazyka ze základní školy. Druhý cizí jazyk je zařazen do výuky v rámci disponibilních hodin od třetího ročníku. Hodinové dotace v jednotlivých ročnících odpovídají vždy schválenému učebnímu plánu. Tematické plány jednotlivých vyučujících jsou často pouze časovým rozvržením učiva probírané učebnice, neobsahují zejména v případě německého jazyka tematické okruhy stanovené schválenou učební osnovou, ani realie zemí příslušné jazykové oblasti. Plány nejsou pro příslušný školní rok aktualizovány, nedostatečná je také jejich koordinace v rámci předmětové komise. V německém jazyce jsou používány učebnice zpracované podle nové německé pravopisné normy. Třídy jsou děleny v cizojazyčné výuce na skupiny. Výjimkou je třída pátého ročníku, kdy probíhá výuka německého jazyka jednu hodinu týdně v počtu 26 žáků. Tím došlo k nedodržení závazné poznámky č. 3 schváleného učebního plánu, kdy se dělení tříd na skupiny neřídilo platným pokynem MŠMT.

Výuku cizích jazyků zajišťuje celkem sedm učitelů, z nichž šest má pedagogickou i odbornou způsobilost a jeden je bez odborné způsobilosti vzhledem k požadavkům vyhlášky č. 139/1997 Sb. Dva z nich získali kvalifikaci pro výuku německého jazyka na základě státní všeobecné jazykové zkoušky. Ve výuce je využívána specializovaná jazyková učebna vybavená funkční didaktickou technikou, s nástěnnými mapami a gramatickými tabulemi. Vzhledem k velkému počtu vyučovaných hodin je její kapacita nedostatečná. Výuka probíhá tedy většinou v běžných třídách, popř. odborných učebnách jiných předmětů, které vytváří málo podnětné prostředí pro cizojazyčnou výuku. V hospitovaných hodinách používali vyučující magnetofony, všichni žáci nižších ročníků měli učebnice zapůjčené školou. Psychohygienické zásady byly dodržovány.

Hospitace se uskutečnily u všech vyučujících cizího jazyka v osmiletém gymnáziu. Z hlediska organizace, forem a metod práce byla lépe hodnocena většina hodin anglického jazyka než německého jazyka. V anglickém jazyce měla výuka komunikativní charakter, důraz byl kladen na rozvoj řečových dovedností. V jednom případě nebyl čas efektivně využit a zvolené formy

práce nebyly vždy vhodné vzhledem k stanovenému cíli hodiny. Žáci opisovali do sešitů vyslechnuté rozhovory z magnetofonu, které vyučující zaznamenal na tabuli. V německém jazyce převládala mluvnice, malý prostor byl vyhrazen na rozvoj řečových dovedností. Metody práce byly tradiční a málo pestré. Ve velké míře byl používán mateřský jazyk, jen malá část vyučujících vedla hodiny důsledně v cizím jazyce. V hospitovaných hodinách cizích jazyků se vyskytly některé odborné, popř. metodické nedostatky.

Žáci byli za své výkony převážně slovně hodnoceni, individuální zkoušení s klasifikací bylo ojedinělé. V části hodin byla v malé míře využívána vstupní či průběžná motivace s ohledem na věk žáků, což vedlo k jejich pasivitě. Jako motivaci ke studiu cizích jazyků je možno označit každoročně pořádané školní kolo konverzační soutěže, výměnné studijní pobyty s partnerskou střední školou ve Švédsku nebo jednodenní výlety do Vídně.

Komunikace ve sledovaných hodinách probíhala mezi vyučujícími a žáky, jen v omezené míře byli žáci vedeni k vzájemné konverzaci. Pokyny byly jasné, žáci je respektovali. Projevy nekázně se v hodinách nevyskytly.

***Sledovaná výuka cizích jazyků je celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Společenskovědní předměty - dějepis, základy společenských věd**

Výuka dějepisu a základů společenských věd (v nižších ročnících občanské výchovy) respektuje časovou dotaci učebního plánu pro osmiletý studijní cyklus gymnázia. Nevhodné rozčlenění dějepisného učiva do některých ročníků nižšího gymnázia nepřihlíží k věkovému složení třídy, a proto jsou žáci někdy příliš zatěžováni. Předložené tematické plány učiva dějepisu měly velmi nízkou úroveň. Z velmi stručných zápisů předmětové komise nebylo patrné, že by bylo projednáváno členění dějepisného učiva daného rámcovou učební osnovou do jednotlivých ročníků podle přidělených hodin v rámci učebního plánu. Rozčlenění učiva občanské výchovy a základů společenských věd v realizovaných ročnících bylo plně v souladu s učebními dokumenty. Některé zápisy v třídních knihách měly příliš obecný charakter.

Personálně je výuka dějepisu, občanské výchovy a základů společenských věd zabezpečena odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Výuka probíhala v běžných stroze vyzdobených učebnách, jejich prostředí v převážné většině nepůsobilo podnětně. V hodinách nebyla použita žádná didaktická technika, využívání učebnice bylo minimální. Ve výuce základů společenských věd a dějepisu v jedné třídě žáci učebnice neměli. Učitelé použili také ilustračních materiálů, částečně mapy a v jedné hodině se pracovalo s dějepisnými atlasy.

Struktura hodin se neustále opakovala. Výuka byla založena na frontálních metodách práce učitele - zkoušení a výklad střídáný s diktováním zápisu do sešitu. Tato organizace výuky poskytla žákům velmi malý prostor pro aktivní, problémové učení a téměř nezohledňovala individuální potřeby a schopnosti žáků nižších ročníků osmiletého gymnázia.

Ve sledovaných hodinách nebylo vždy v dostatečné míře použito vhodných motivačních prostředků. V hodinách převažovala pasivita žáků, kteří buď pouze reprodukovali pamětně zvládnuté učivo, nebo jen odpovídali na otázky vyučujících. Otázky zaměřené na řešení problémů se objevily jen zřídka. Velmi stručné několikoslovné odpovědi žáků nevedly k rozvoji jejich komunikativních dovedností. Průběžné vyhodnocování práce stejně jako závěrečné hodnocení nebylo vyučujícími takřka prováděno.

Učitelé se vyjadřovali odborně a jazykově správně. Výuka dějepisu probíhala v korektní atmosféře. Žáci byli ukázněni.

***Výuku společenskovědních předmětů - dějepisu a základů společenských věd hodnotí ČŠI***

***na základě posouzení všech sledovaných oblastí celkově jako pouze vyhovující.***

## **Matematika**

V osmiletém gymnáziu je týdně předmět dotován pěti hodinami v prvním a druhém ročníku a čtyřmi hodinami ve třetím a čtvrtém ročníku. Časová dotace je v souladu se schválenými učebními plány. Učitelé mají vypracovány tematické plány, které jsou bez přesnějšího časového rozvržení. Jednotlivé okruhy učiva jsou v souladu s učebními osnovami příslušného vzdělávacího programu. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna.

Sledované hodiny matematiky byly vyučovány učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka matematiky probíhala v kmenových třídách. Vybavenost učebnicemi je vyhovující, využívány byly i sbírky úloh. V jedné hodině používali žáci k výpočtům kalkulátory, jiná didaktická technika a názorné pomůcky použity nebyly.

Učivo bylo žákům podáváno odborně správně. Sledované hodiny měly podobnou strukturu. Chyběla vstupní motivace, jen v jedné hodině byly zadány zajímavé úkoly rozvíjející pohotovost a přesnost výpočtů. V hodinách byla výuka vedena klasickým způsobem, převládala frontální metoda. Opomíjeny byly metody aktivního učení, často byly postupy řešení žákům diktovány. Možnosti alternativních postupů při řešení úloh nebyly využívány. Mezipředmětové vztahy se uplatnily v jedné hodině. Jednotvárná výuka nepodporovala aktivitu žáků, ani efektivní využití vyučovacího času.

Hodnocení žáků bylo orientováno na písemné testy a prověrky, frekvence hodnocení byla dostatečná. Komunikace mezi učitelem a žákem byla spíše jednostranná. Namátkově kontrolované sešity neměly sjednocenou úpravu. Žáci nejsou dostatečně vedeni k pečlivosti a přesnosti písemných záznamů, což je důsledkem nedostatečného využívání výchovných aspektů. Negativní projevy chování nebyly ve výuce zaznamenány.

***Sledovaná výuka matematiky je souhrnně hodnocena jako průměrná.***

## **Zeměpis**

Výuka zeměpisu byla sledována v prvním až čtvrtém ročníku osmiletého gymnázia. Stanovená týdenní dotace odpovídá vždy schválenému učebnímu plánu. Vyučující mají zpracovány tematické plány učiva. Po obsahové stránce jsou tematické plány formální, nezajišťují soulad s učebními osnovami, návaznost mezi jednotlivými ročníky a nezaručují časové zvládnutí učiva. Neobsahují doporučené činnosti praktického zeměpisu, ani zeměpisné exkurze. Kontrolou zápisů v třídních knihách školního roku 1999/2000 bylo zjištěno, že výuka zeměpisu s výjimkou prvního ročníku nerespektovala okruhy učiva definované učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Tím je porušen § 39 odst. 1 zákona

č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Absentovaly zejména okruhy učiva: společenské a hospodářské složky krajiny, politická mapa dnešního světa, zeměpis České republiky. Naopak některé celky učiva se znovu opakovaly (Afrika, Austrálie, Oceánie). Kontrola třídních knih rovněž prokázala časté suplování, případné neodučení hodin zeměpisu.

Výuka je zabezpečena třemi učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Sledovaná výuka probíhala v zeměpisné pracovně, která poskytuje dobré zázemí pro výuku. Vybavenost zeměpisnými mapami, videem a dalšími pomůckami je na velmi dobré úrovni, prostředí je pro žáky podnětné.

Hospitované hodiny byly vedeny odborně a věcně správně. Rozdíly byly zejména v kvalitě přípravy, v obsahu, v použitých metodách a formách práce. V prvním ročníku byla sledována hodina s klasickou stavbou. Opakování a procvičování učiva probíhalo formou praktických cvičení na mapě v atlasu bez zpětné vazby na nástěnné mapě. Stejnou činnost prováděli žáci celou hodinu. Vyučující poskytovala žákům radu a pomoc. Stavba hodiny ve druhém ročníku nebyla promyšlená, chyběly pestré formy práce. Dominantní výklad učitelky zacházel do nepodstatných podrobností bez důrazu na základní učivo. Vhodným způsobem bylo využito video. Ve třetím a čtvrtém ročníku probírané učivo nenavazovalo plynule na předcházející. Výuka v obou hodinách nebyla účelně řízena a členěna, stavba hodin nebyla promyšlena. Celou vyučovací hodinu byly žákům předávány encyklopedické informace, které nerespektovaly věkové zvláštnosti, ani standardy základního učiva. Žákům nebyl poskytnut prostor pro samostatné aktivní učení, pro uplatnění vlastních zkušeností a znalostí při praktických činnostech. Učivo bylo pouze přednášeno, nebylo ověřováno jeho pochopení, ani nebyl poskytnut žákům dostatek času na jeho procvičení.

Ve všech sledovaných hodinách byli žáci většinou pasivními subjekty, verbální komunikace nebyla dostatečně rozvíjena, nebyl vytvořen prostor pro rozvoj jejich osobností. V hodinách nebyla uplatněna motivace, vyučovací čas nebyl efektivně využit. Kontrola studijních průkazů prokázala nízkou frekvenci průběžného hodnocení žáků. Ve čtvrtém ročníku neměli žáci k dispozici učebnice.

***Na základě zjištění ve sledovaných hodinách je výuka zeměpisu hodnocena jako pouze vyhovující.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Sledovaná výuka výše uvedených předmětů v gymnáziu s osmiletým studijním cyklem měla celkově průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitelka školy počítá ve svých písemně zpracovaných koncepčních záměrech se zachováním stávající vzdělávací nabídky. Každoročně chce naplňovat vždy jednu třídu každého studijního oboru s celkovou kapacitou 16 tříd (12 tříd gymnázia, 4 třídy obchodní akademie) se 480 žáky. Její záměry však v současné době nejsou reálné vzhledem ke kapacitě gymnázia, která je uvedena v platném rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol. Stálým úkolem vedení školy je realizace cílů schváleného vzdělávacího programu školy, budování dalších odborných učeben (především jazykové učebny a učebny výpočetní techniky), postupné vybavování tříd a kabinetů novým školním nábytkem a zajištění vyučujících s odbornou způsobilostí. Připraven je projekt pro výstavbu sportovní haly a začíná se s budováním informačního centra v místnosti žákovské knihovny. Roční plán činnosti neodráží rámcové cíle koncepce, je přehledem akcí s uvedením termínu uskutečnění. V průběhu školního roku je plán aktualizován a doplňován závaznými termíny s uvedením osob zodpovědných za jejich splnění. S koncepcí a vyhodnocováním úkolů jsou pracovníci seznamováni dílčím způsobem na poradách.

Škola vyučuje studijní obory v souladu s platným rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol,

předškolních zařízení a školských zařízení: Gymnázium 79-41-K/001 (JKOV: 79-02-5/00) s délkou studia čtyři roky a osm let a Obchodní akademii 63-41-M/004 (JKOV: 63-17-6/00). Výuka v gymnáziu s osmiletým studijním cyklem probíhá podle generalizovaného učebního plánu schváleného MŠMT čj. 25 048/95-21-23 dne 14. listopadu 1996 s platností od 1. září 1996 a podle generalizovaného učebního plánu gymnázia s osmiletým studijním cyklem schváleného MŠMT čj. 20 594/99-22 dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem. Školou rozpracované učební plány na celé studijní období dodržují minimální hodinové dotace jednotlivých vyučovacích předmětů, stejně jako týdenní hodinové dotace. Nedostatkem předložených plánů je nepřesné označení předmětu občanská výchova, což se projevuje rovněž v dokumentaci (třídní knihy, katalogy). Ve snaze umožnit žákům co největší profilaci s ohledem na jejich budoucí uplatnění plánuje vedení školy využití disponibilních hodin v posledním ročníku osmiletého studia k zavedení dalších volitelných předmětů nad stanovený počet. Takové úpravy schválené učební plány neumožňují. Kontrolou učebních plánů s rozvrhem hodin bylo zjištěno, že jsou plněny. Pouze v pátém ročníku není třída v jedné vyučovací hodině týdně v německém jazyce při počtu 26 žáků dělena, čímž není dodržena závazná poznámka generalizovaného učebního plánu k dělení tříd na skupiny. Počet žáků ve skupině nesmí přesáhnout 24 žáků.

Volitelné předměty nejsou v realizovaných ročnících osmiletého gymnázia zařazeny, disponibilní hodiny jsou zčásti využity k posílení hodinových dotací přírodovědných předmětů (fyzika, biologie, chemie a matematika). Z nepovinných předmětů navštěvují žáci sportovní hry a náboženství.

***Plánování je na průměrné úrovni.***

## **Organizování**

Základní ustanovení obsažená v organizačním řádu vymezují pravomoci a povinnosti vedení školy (ředitelky a jejího zástupce), učitelů, třídních učitelů i ostatních pracovníků školy. Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Zápis z jejího jednání byly předloženy. Ve škole pracují také předmětové komise. Z jejich jednání jsou pořizovány zápisy, z nichž je však patrné, že činnost předmětových komisí většiny sledovaných předmětů se převážně soustřeďuje na řešení problémů souvisejících s materiálním zabezpečením výuky a na organizační zajištění různých soutěží, olympiád a dalších akcí. Z posuzovaných zápisů předmětových komisí většinou nevyplývá, že by bylo předmětem jednání plánování výuky jednotlivých předmětů, problematika zaměřená na metody práce, případně koordinace vzájemných mezipředmětových vztahů. Žádný z předložených dokumentů ze strany vedení školy týkající se vnitřní organizační činnosti nevynechává obsahovou náplň jejich činnosti.

Ze strany vedení se informace dostávají k pracovníkům včas, nejčastěji formou přímých jednání. Aktuální sdělení i materiály dlouhodobější platnosti jsou zveřejňovány na nástěnkách ve sborovně. Žáci jsou informováni od třídních učitelů i ostatních vyučujících. Změny související s organizací výuky jsou prezentovány také na nástěnce určené žákům.

Rodiče získávají průběžné informace o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí prostřednictvím studijních průkazů nebo na třídních schůzkách. Důležitá sdělení jsou podávána zákonným zástupcům písemnou formou (kopie jsou uloženy v osobní dokumentaci žáků). Rada školy není zřízena. Informacemi o své činnosti i učebních programech se škola pravidelně představuje na přehlídkách středních škol v rámci regionu. Pravidelně se pořádá den otevřených dveří, při němž zájemci o studium i se svými rodiči mohou navštívit celý areál školy. V regionálním tisku vycházejí články informující o rozmanitých činnostech školy.

Veřejnost se může účastnit mnohých akcí pořádaných školou, na organizaci některých z nich se také spolupodílí Klub rodičů. Škola má připojení na internet, který mohou využívat i žáci.

Povinná dokumentace je vedena dle ustanovení § 38a zákona č. 29/1984 Sb. Při její kontrole byly zjištěny v třídních knihách i třídních výkazech nedostatky administrativního charakteru. Úřední razítko obsahuje název školy, který není v souladu s názvem uvedeným v platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol (chybí označení ulice a číslo hlavní budovy), a tak je porušeno ustanovení § 1 odst. 6 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Platný školní řád zahrnuje povinnosti i práva žáků. Objevují se v něm však také ustanovení, která vymezují chování žáků mimo školu. Vlastní klasifikační řád je vypracován v souladu s obsahem vyhlášky č. 354/1991 Sb. Rovněž organizace výuky byla v souladu s platnými předpisy. V době inspekce byla rozhodnutím ředitelky ukončena činnost žakovské služby v přízemí budovy.

Výroční zpráva o činnosti školy i přehled o hospodaření byly předloženy. Výroční zpráva podává nejdůležitější informace o škole zaměřené na výchovně vzdělávací činnost, velká pozornost je věnována také společenským, kulturním a sportovním akcím a soutěžím, které se uskutečnily. Obsahuje rovněž údaje, které není vhodné zveřejňovat. Jako zdroj sebehodnocení zpráva zatím neslouží.

***Funkčnost organizačního uspořádání školy a kvalita vnějšího i vnitřního informačního systému je na základě posouzení zjištěných skutečností hodnocena jako průměrná.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy zastává svoji funkci od roku 1990. Ve vedení zaměstnanců upřednostňuje každodenní osobní kontakt a vzájemnou komunikaci, snaží se vytvářet příjemnou pracovní atmosféru.

Personální zabezpečení výuky je ovlivněno zejména umístěním školy v okrajové části okresu Zlín. Nedostatek učitelů řeší vedení školy přidělováním přesčasových hodin. Tato skutečnost ve svém důsledku znamená přetěžování učitelů (psychohygienu práce) a nedostatek učitelů pro případné zastupování. Kontrola třídních knih prokázala, že z tohoto důvodu nejsou často vyučovány okrajové hodiny.

V tomto školním roce je ve sboru jedna začínající učitelka. Určení uvádějícího učitele není provedeno písemnou formou, pomoc v rámci předmětové komise není dostatečně funkční.

V současné době si dva učitelé rozšiřují odborné vzdělání. Další vzdělávání učitelů je limitováno finančními možnostmi školy, dále ztíženou dopravní dostupností i problémy se zastupováním. Škola proto finančně přispívá spíše na jednorázové vzdělávací akce, náklady na rozšiřující vzdělávání si hradí účastníci sami.

Ředitelka má zpracovaný vnitřní platový řád, který dále upřesňuje pravidla hodnocení pracovníků školy. Zaměstnanci školy znají kritéria pro stanovení výše osobního hodnocení, jsou seznámeni i s podmínkami pro přiznání mimořádných odměn. Hodnocení je diferencováno.

***Oblast vedení a motivování je hodnocena jako průměrná.***

### **Kontrolní mechanismy**

Provádění vnitřní kontroly vychází z organizačního řádu a z plánu kontrolní a hospitační činnosti, který je zpracován rámcově do části výchovně vzdělávací a provozně ekonomické.



Jednotlivé úkoly nejsou termínovány. Do hospitační činnosti, kterou provádí pouze ředitelka, není zaveden systém, proto i vlastní realizace hospitační činnosti není předem plánována.

O provedených hospitacích si ředitelka sice vede písemné záznamy, které jsou však formální, neobsahují totiž hodnocení hodiny, ani uložená opatření. Záznamy nejsou často učiteli podepsány. Četnost hospitací je nízká (v minulém školním roce pouze čtyři hospitace ve třídách osmiletého gymnázia). Nízká frekvence hospitační činnosti rovněž neumožňuje ředitelce školy průběžné ověřování kvality výchovně vzdělávací práce učitelů. Zjištěná hospitační činnosti nejsou efektivně využívána. Neumožňují dostatečně průkazně provádět následnou analýzu celkové kvality výchovně vzdělávací práce školy.

Náplní práce zástupce, který má stejnou aprobaci jako ředitelka, je kontrola práce třídních učitelů, dozorů v učebnách a šatnách, sledování přesčasových hodin a výkazů práce v nepovinných předmětech, rozpisů maturitních a přijímacích zkoušek včetně dokumentace. Na hospitační činnosti se vůbec nepodílí.

Zřízené metodické orgány ve škole nejsou pro vnitřní kontrolu adekvátně využívány. Ředitelka školy se zpravidla zúčastňuje jednání předmětových komisí, přesto není jejich práce dostatečně kontrolována a koordinována. Činnost sledovaných předmětových komisí je spíše formální.

Ke kontrole výsledků výchovně vzdělávací práce nejsou využívány srovnávací prověrky a vědomostní testy.

Kontrolu hospodaření s finančními prostředky provedl Školský úřad Zlín ve dnech 24. a 25. května 1999.

***System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení školy je na základě dílčích hodnocení průměrná.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 10 876/99-21 ze dne 11. března 1999 s účinností od 1. května 1999
- Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1992 a její dodatky z 24. srpna 1994 a 9. prosince 1994
- Změna zřizovací listiny Dodatek č. 3 ze dne 4. března 1999
- Kladné vyjádření hygienika čj. 45 38-231.6/1995 ze dne 22. prosince 1995
- Organizační řád školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000, přehled o hospodaření
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů - třídní výkazy a třídní knihy realizovaných ročníků osmiletého gymnázia ve školním roce 2000/2001, třídní knihy školního roku 1999/2000, rozvrh hodin, školní řád, zápisy z pedagogických rad 2000/2001, kniha úrazů, personální dokumentace vyučujících hospitovaných předmětů
- Schválené učební dokumenty gymnázia s osmiletým studijním cyklem

- Školou rozpracované učební plány pro celý studijní cyklus
- Tematické plány učitelů hospitovaných předmětů
- Hospitační záznamy inspektorů
- Zápisy z předmětové komise matematiky, českého jazyka, cizích jazyků, dějepisu a společenských věd
- Celkový přehled úvazků učitelů školy
- Vnitřní platový předpis s kritérii pro osobní hodnocení
- Plán kontrolní a hospitační činnosti
- Podkladová inspekční dokumentace
- Hospitační záznamy ředitelky školy
- Rozhodnutí ředitelky školy o ukončení činnosti žákovské služby ze dne 20. října 2000
- Protokol o kontrole hospodaření provedené ŠÚ Zlín ve dnech 24. a 25. května 1999

## ZÁVĚR

Pozitiva:

- uskutečněním rekonstrukce původní budovy a vybudováním nového pavilonu získání potřebného počtu učeben, zlepšení pracovních podmínek žáků a zaměstnanců školy

Negativa:

- málo účinná kontrola výchovně vzdělávacího procesu ze strany vedení školy
- překročení kapacity gymnázia stanovené platným rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení

*Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly čerpány v souladu s účelem jejich poskytnutí.*

*Česká školní inspekce hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech se zaměřením na gymnázium s osmiletým studijním cyklem jako průměrnou.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Šestáková	Mgr. Marie Šestáková v. r.
Členové týmu	Mgr. Marie Dratvová	Mgr. Marie Dratvová v. r.
	Mgr. Jana Zapletalová	Mgr. Jana Zapletalová v. r.

Ve Zlíně dne 3. listopadu 2000

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. listopadu 2000

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
RNDr. Iva Butorová	RNDr. Iva Butorová v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín	2000-11-28	39/2000
Zřizovatel MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1	2000-11-28	40/2000
Rada školy - není zřízena	-	-

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.