



Česká školní inspekce

Plzeňský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Tachov, Zářečná 1540

Zářečná 1540, 347 01 Tachov

Identifikátor školy: 600 073 912

Termín konání inspekce: 24. května – 2. června 2004

Čj.:	d4-1144/04-2208
Signatura:	od7cx112

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- Personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti na 1. stupni v českém jazyce a na 2. stupni v českém jazyce, matematice, fyzice, přírodopisu a zeměpisu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti na 1. stupni v českém jazyce a na 2. stupni v českém jazyce, matematice, fyzice, přírodopisu a zeměpisu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání na 1. stupni v českém jazyce a na 2. stupni v českém jazyce, matematice, fyzice, přírodopisu a zeměpisu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Základní školy Tachov, Zářečná 1540 je Město Tachov, Rokycanova 1, 347 01 Tachov.

Škola sdružuje základní škola s kapacitou 810 žáků, školní družinu a školní jídelnu.

Inspekce byla provedena v základní škole, ke dni inspekce s 25 třídami a 645 žáky a 38 pedagogickými pracovníky.

Veřejnoprávní kontrola byla provedena ve školní jídelně, která připravuje 477 jídel pro žáky a 52 pro dospělé strážníky.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Vyučující sledovaných předmětů splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti kromě jednoho, který nesplňuje žádnou z uvedených podmínek. Výchovné poradenství je poskytováno výchovným poradcem, který splňuje požadované kvalifikační předpoklady.

Dle organizační struktury je vedení zaměstnanců rozděleno na jednotlivé úseky řízené pověřenými pracovníky, kteří spolu s ředitelem tvoří vedení školy. Zásadní otázky řízení jsou projednávány na pravidelných pracovních poradách širšího vedení školy a závěry bezprostředně přenášeny dotčeným pracovníkům. Důležité informace jako např. aktuální změny rozvrhu a suplování, měsíční plány, termíny a program schůzí jsou umístěny na tabulích ve sborovnách školy. Ředitel školy i obě zástupkyně jsou ve funkci první rok, systém práce postupně přizpůsobují svému stylu řízení.

Poradními orgány jsou pedagogická rada, širší vedení školy, předsedové předmětových komisí a metodických sdružení. V pořizovaných zápisech často chybí některé náležitosti, např. projednání a odsouhlasení školního řádu a řádů odborných učeben a projednání Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2002/2003, závěry, přijatá opatření, termíny a určení zodpovědné osoby.

Organizační řád a informační systém je funkční a umožňuje řízení chodu a činnosti školy.

Dvě začínající učitelky mají určeného vedoucího učitele, který jim poskytuje zejména metodickou pomoc.

Kontrolní systém je vytvořen. Jednotlivé kontroly jsou plánovány s termíny plnění a zodpovědnými osobami. Opatření k nápravě jsou zaznamenány a jejich plnění je dále

sledováno. Přesto byla inspekci zjištěna ve vedení povinné dokumentace řada administrativních nedostatků (chybějící zápisy v třídních knihách, v třídních výkazech stav žáků k 15. září apod.). Poměrně četnou hospitační činnost provádí ředitel školy i obě zástupkyně. V zápisech z hospitačí je zaznamenáno pouze probírané učivo a činnost žáků. Pozornost není věnována metodickému zpracování učiva a efektivnosti použitých metod a forem práce. Zjištění a případné závěry jsou projednávány s jednotlivými vyučujícími, opatření k nápravě nejsou stanovena.

Plán personálního zajištění školy je stanoveno na delší období a průběžně se aktualizuje.

K dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků jsou využívány především služby Pedagogického centra Plzeň, zejména jeho pobočky v Tachově. Poznatky z těchto akcí jsou přenášeny dalším učitelům prostřednictvím metodického sdružení a předmětových komisí.

Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků jsou písemně stanovena a příslušní jednotlivci jsou s nimi seznámeni. Hodnocení pracovníků je prováděno při kontrolách, sebehodnocení pracovníků je spíše nahodilé.

Úroveň personálních podmínek je dobrá a umožňuje realizovat vzdělávací program.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola je komplexem tří prostorných budov spojených vstupním pavilonem. Školní jídelna je v přilehlé samostatné budově.

Pro výuku je využíváno 30 kmenových učeben, 9 odborných (dvoje dílny, přírodopis, fyzika, chemie, 2 jazykové učebny, 2 učebny výpočetní techniky), dvě tělocvičny a školní hřiště. Součástí areálu školy je i pozemek využívaný pro pracovní činnosti. Další prostory včetně zázemí učitelů jsou na odpovídající úrovni. Prostředí školy je estetické, pro výuku podnětné, udržované a čisté.

Školní knihovna je rozdělena na žákovskou a učitelskou. Učebnice pro žáky jsou zajištěny a obnovovány podle finančních možností. Škola je dobře vybavena názornými pomůckami a velmi dobře didaktickou a výpočetní technikou, její využívání je sledováno při hospitačích.

Učebny školy i obě tělocvičny jsou využívány širší veřejností.

Materiálně-technické podmínky umožňují vzdělávání, mají velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací program

Škola vzdělává žáky podle platného vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola č. j. 25 018/98-22 a Metodického pokynu k realizaci rozvojového programu Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o 2 vyučovací hodiny č. j. 31172/2002-22. Učební plán je stanoven v souladu s povolenými úpravami zohledňujícími podmínky školy, rozvrh a reálná výuka mu odpovídá. Vyučuje se podle platných učebních osnov vzdělávacího programu. Povinná dokumentace je vedena a zachycuje průběh vzdělávání.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.

Kontrola plnění učebních osnov je nesystematicky prováděna při hospitacích, vedením školy je sledován soulad tematických plánů učitelů se zápisy v třídních knihách. Vzhledem k vykazovanému vysokému počtu neodúčených hodin bez náhrady chybí důsledná kontrolní činnost zaměřená na dodržování učebního plánu. Při inspekční činnosti ve sledovaných předmětech byly učební osnovy plněny.

Kontrola naplňování učebních osnov je málo účinná.

Počet hodin uvedených v rozvrhu odpovídá učebnímu plánu. V rozvrhu tříd 1. stupně jsou nevhodně zařazeny např. 3 hodiny českého jazyka v jedné třídě v jednom dni, předměty (prvouka a tělesná výchova) ve dvou po sobě následujících dnech, cizí jazyky dvakrát v týdnu 5. hodina v téže třídě. Školní řád obsahuje režim školy, povinnosti a práva žáků. Nedostatkem je, že Školní řád ani řady odborných učeben nebyly projednány v pedagogické radě.

Informační systém vzhledem k rodičům i žákům je vytvořen. Žáci jsou informováni třídními učiteli mimo jiné i na třídních hodinách, dále prostřednictvím zástupců v žákovské radě a informačními tabulemi. Vedení školy využívá jako zpětnou vazbu schránku důvěry a žákovskou radu.

Rodiče získávají informace prostřednictvím žákovských knížek a notýsků, třídních schůzek, při informačních dnech a v rámci Dne otevřených dveří, při kterém mají v průběhu celého dne možnost navštívit vyučování.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovné poradenství zajišťuje výchovný poradce, který má příslušnou kvalifikaci. Poskytuje především pomoc při volbě povolání. V případě potřeby spolu s vedením školy řeší závažnější kázeňské přestupky. Problematice žáků s vývojovými poruchami učení a chování se nevěnuje. S těmito žáky pracují třídní učitelé v součinnosti s pedagogicko-psychologickou poradnou.

V rámci prevence sociálně-patologických jevů je pověřeným učitelem zpracován pouze v obecné rovině minimální preventivní program.

Spolupráce je navázána spolupracuje s policií a pedagogicko-psychologickou poradnou.

Výchovné poradenství je ve škole prováděno, nepřispívá však výrazně ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy

1. stupeň základní školy

Český jazyk

V průběhu inspekční činnosti byl hospitován český jazyk v 1. - 5. ročníku základní školy a projekt v rámci oslavy Dne dětí.

Stanovené vzdělávací cíle byly přiměřené vzhledem k aktuálnímu stavu třídy. Rozsah a kvalita přípravy učitelů na vyučování byly v souladu s cíli a zajišťovaly návaznost výuky na předchozí znalosti žáků a kontinuitu výuky. Učební plány a učební osnovy byly plněny.

Výuku zajišťovalo 13 učitelek a všechny splňovaly podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Sledovaná výuka byla ve všech ročnících věcně i odborně správně vedena.

Vyučování probíhalo v esteticky upravených učebnách, vybavených velikostí odpovídajícím školním nábytkem a vyzdobených žákovskými pracemi. Ve výuce byly využívány učebnice, pracovní a školní sešity, tabule. Vyučující si pro zpestření výuky vyrábí pomocné materiály např. kartičky se zadáváním úkolů pro samostatnou i skupinovou práci, nástěnné přehledy atd. Učební prostředí bylo pro výuku podnětné.

Organizace vyučování i zvolené metody a formy práce ve sledovaných předmětech směřovaly ke splnění vzdělávacích cílů, které byly v každé hodině oznámeny a v závěru bylo i jejich plnění vyučujícím zhodnoceno. Žáci byli dostatečně aktivizováni, o nové poznatky projevovali velký zájem. Psychohygienická složka výuky byla zajištěna hlavně častým střídání činností. Vyučující uplatňovali individuální přístup k žákům. Vyučovací čas byl využit efektivně, tempo výuky bylo přiměřené.

Ve výuce českého jazyka byly pokládány základy gramatického systému jazyka, techniky psaní a čtení včetně čtení s porozuměním a bylo dbáno na správné vyjadřování. Vhodně byly vytvářeny a upevňovány základní návyky žáků 1. stupně (např. sezení při psaní, držení psacího náčiní, dodržování správných tvarů písmen při psaní, úpravě sešitů atd.). Rozvoj komunikativních dovedností byl málo podporován.

Učitelky podporovaly kamarádské vztahy mezi žáky navzájem. Ve vyučování bylo nenásilně užíváno vstupní i průběžné motivace. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků bylo využíváno pouze v některých ročnících. Stanovená pravidla komunikace byla dodržována. Žáci byli nejen při vyučování velmi ukáznění.

Výuka českého jazyka na 1. stupni byla hodnocena jako velmi dobrá.

2. stupeň základní školy

Český jazyk a dějepis

Hodiny českého jazyka a dějepisu jsou přiděleny učitelům splňujícím podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Všichni vyučující byli na výuku dobře připraveni a vedli ji odborně správně.

Učivo je rozplánované podle učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu Základní škola a používaných učebnic. Vzdělávací cíle chápané jako obsah učiva byly oznamovány na začátku hodiny. Při úvodním opakování bylo navazováno na předcházející témata.

Výuka probíhala v poněkud neosobních kmenových učebnách, podnětné prostředí pro výuku bylo částečně vytvořeno materiály, které se vztahovaly k probíranému učivu příslušného ročníku. Z pomůcek, kterými jsou sbírky předmětů dobře vybaveny, byly používány vždy učebnice, podle učiva pak atlasy, mapy, encyklopedická a slovníková literatura. Didaktická technika použita nebyla.

Ve vnitřním členění hodin byla úvodní motivace nahrazována sdělením postupu práce v hodině, průběžná motivace byla zařazována spíše výjimečně. Nové učivo prezentované frontálním způsobem bylo často vyvozováno spolu se žáky za pomoci učebnice a jejího didaktického materiálu, informace z jiných zdrojů většinou získávány nebyly. Srozumitelně formulované otázky učitelů byly kladeny v logických souvislostech v přiměřeném tempu. V dějepise se žáci učili metodu získávání historických poznatků z učebnice, případně atlasů. Občas zařazené zajímavé formy prezentace nebo opakování učiva sloužily i k relaxaci žáků. Jako efektivní se jevila práce s pojmy a s porozuměním obsahu textu žáky. Chyběla však diskuse nad problémy, zaujímání stanovisek, argumentace, výchovné využití učiva, formování postojů žáků a posilování pozitivních hodnot.

Žáci spolupracovali s učiteli, ochotně plnili uložené úkoly. Na otázky odpovídali stručně, jejich vyjadřovací schopnosti byly rozvíjeny, ale pouze nahodile. Výuka nebyla zaměřována na rozvoj klíčových kompetencí žáků, chybělo zejména cílené rozvíjení jejich komunikativních dovedností. V českém jazyce nebyla krásná literatura využita k estetickému prožitku.

Žáci byli zkoušeni z upevněného učiva, jejich výkon byl spravedlivě ohodnocen. V průběhu výuky byli žáci povzbuzováni pozitivním hodnocením.

Při výuce byl patrný vztah důvěry a vzájemného respektování, většinou vládla příjemná pracovní atmosféra.

Výuka českého jazyka a dějepisu měla velmi dobrou úroveň.

Matematika a fyzika

Sledované předměty vyučovalo šest učitelů splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. U jednoho pedagoga, ač byl na výuku velmi pečlivě připraven, se na odborné a didaktické stránce projevila chybějící aprobovanost pro daný předmět. Ostatní vyučující byli na výuku dobře připraveni v souladu s učebními osnovami.

Pozornost u většiny vyučujících byla věnována názornosti výuky. Fyzikální sbírka obsahuje množství pomůcek, většinou však minimálně obnovovaných.

Zejména v matematice byli žáci vedeni k správným návykům (pečlivosti a jednoznačnosti zápisů) a upevňování základních matematických dovedností. Velmi často chyběl prostor pro rozvoj vyjadřovacích schopností žáků, v průběhu hodiny měl většinou dominantní úlohu učitel. Tato skutečnost se projevila i v případě střídání činností. Část sledovaných hodin byla po metodické stránce velmi dobře zvládnuta a výuka byla efektivní.

Motivace byla cílená pouze výjimečně, převládá motivace pochvalou a známkou. Hodnocení bylo přiměřené, zdůvodněné a velmi často poskytovalo účinnou a individuální zpětnou vazbu.

Většina žáků pracovala samostatně a spolupracovala s učiteli, ke konci vyučovací jednotky se však projevila únava a útlum.

Výuka matematiky a fyziky byla celkově na velmi dobré úrovni.

Zeměpis

Časová dotace předmětu byla v souladu se schváleným učebním plánem. Členění učiva do jednotlivých ročníků v předložených časově-tematických plánech odpovídalo učebním osnovám a reálné výuce. Sledované hodiny byly připravené a promyšlené v návaznosti na předcházející učivo.

Výuku předmětu zajišťují dva vyučující splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, v jednom případě bez odborného zaměření na daný předmět. Tato skutečnost neměla vliv na odbornost výuky, menší problémy se projevily v metodickém zpracování hodin. Výuka probíhala v kmenových třídách, odborná učebna chybí. Vhodně byly využity učebnice, školní atlas, demonstrační mapy, odborné publikace a předtištěné pomocné materiály. S didaktickou technikou se nepracovalo.

V organizaci výuky převládal frontální způsob s důrazem na úvodní opakování učiva. Dominoval slovní projev vyučujících, většinou byl přesvědčivý, odborně správný. Úvodní motivace se neprojevila, průběžná spočívala v drobných a spíše ojedinělých motivačních výzvách. Žáci byli nejvíce zaujati regionálními prvky ve výkladu, aktualizací zeměpisných údajů nebo často zařazovaným srovnáním s jim už známou látkou. V prezentaci nového učiva byla většinou začleněna práce s učebnicí, s textem nebo vyobrazeními, ale jenom v malé míře sloužila k aktivní činnosti žáků. Výrazně pozitivním prvkem byla častá a úspěšná práce žáků s tematickými atlasovými mapami stejně jako cílevědomá organizace práce, pevné vedení hodin. Kromě tradičních postupů byla zařazena i soutěž, ale se stereotypním průběhem. Ojediněle byly zařazeny demonstrační náčrtky. Ve většině hodin scházela nebo jenom v malé míře byla zařazena závěrečná fáze opakování, procvičování a aplikace učiva, kterou zpravidla nahrazoval mechanický přepis poznámek. Tempo výuky odpovídalo věku žáků i podmínkám ve třídě. Vyjadřování žáků bylo cíleně rozvíjeno spíše výjimečně, k souvislému projevu nebyl dán prostor.

Klasifikované ústní zkoušení mělo návaznost na probrané učivo bylo zaměřeno na vysvětlování vztahů a souvislostí. Žáci většinou pracovali pouze s demonstrační mapou, výjimečně měli krátký čas na přípravu. Obtížnost otázek byla úměrná věku žáků. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a korektní, učitelem vždy zdůvodněné.

Interakce a komunikace byla ve většině sledované výuky bezproblémová, pouze v jedné hodině došlo k výraznému konfliktu mezi vyučujícím a žákem, což následně znamenalo celý průběh hodiny.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v zeměpise byly celkově průměrné.

Přírodopis

Předmět přírodopis vyučují na škole dvě učitelky, z toho jedna nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami používaného vzdělávacího programu, kontinuita učiva mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Výuka předmětu v 6. ročníku byla v časovém skluzu (cca 10 vyučovacích hodin) oproti předloženému časově-tematickému plánu. Vyučující spolu s vedením školy reagovali úpravou probíraných tematických celků tak, aby všechno ročníkové učivo bylo ve školním roce probráno.

Ve škole je dobře vybavená a uspořádaná odborná učebna přírodopisu, přesto část výuky proběhla v kmenových učebnách. Kabinet je vybavený základními pomůckami, průběžně inovovanými. Žáci využívají učebnice jednotné řady. Didaktická technika ani práce s výukovým programem na počítači nebyla v hospitovaných hodinách využita.

Sledované hodiny byly pečlivě připraveny s využitím názorných pomůcek - přírodniny, demonstrační obrazové tabule, vlastní nakopírované materiály, pomocná odborná a populární literatura, méně často učebnice.

Vyučující se snažili o vyvážené rozvržení základních částí hodin, přesto ve většině hodin dominovala fáze úvodního opakování, zkoušení a výkladu, s omezením času pro závěrečné opakování a procvičování nové látky. Převládá frontální způsob práce se srozumitelným, odborně správným výkladem odpovídajícím náročností věku žáků. Ti se často účastnili vyvozování závěrů. Pracovní tempo bylo poměrně rychlé, méně byla uplatněna průběžná zpětná vazba u důležitých pojmů nebo závěrů. Z průběhu sledované výuky bylo patrné, že méně zkušený a neaprobovaný učitel má přes kvalitní přípravu problém s vymezením základního učiva.

Zápis byl většinou předepsaný, pouze v části žáci aktivně spolupracovali při jeho doplňování. Citlivý přístup vyučujících i zaujetí pro předmět žáky motivoval, většina z nich projevovala o výuku živý zájem. Učitelé často navazovali na zkušenosti žáků, aplikovali učivo na příklady z praktického života. V průběhu výuky se nenásilně uplatňovaly výchovné prvky.

V části hodin proběhlo ústní klasifikované zkoušení. Žáci vždy pracovali s vhodným názorem, ale přes snahu vyučujících odpovídali velmi stručně. Klasifikace byla objektivní.

V hodinách převládala pracovní atmosféra, vyučující měli k žákům pěkný vztah, jejich osobnost byla respektována.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodopise měly celkově velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Výsledky vzdělávání se zjišťují pomocí písemných prací žáků, srovnávacích prověrek v ročnících a úspěšnosti přijetí žáků školy na střední školy.

Rozbor výsledků vzdělávání je projednán s vyučujícími příslušného ročníku, případně v předmětové komisi. Zjištěné výsledky nejsou vedením školy analyzovány a konkretizována a cíleně přijímána opatření k nápravě.

Průběh vzdělávání a výchovy měl celkově velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje ve Zřizovací listině Základní školy Tachov, Zářečná 1540 č. j 34/815 ze dne 3. října 2002 vydaná Městem Tachov není v souladu s údaji v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pro Základní školu Tachov, Zářečná 1540 vydané MŠMT pod č. j. 30 113/02-21 ze dne 18. listopadu 2002. V názvu školy ve zřizovací listině je navíc uvedeno příspěvková organizace.

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Posuzování rovných příležitostí mužů a žen“.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Tachov, Zářečná 1540, č. j 34/815 ze dne 3. října 2002 vydaná Městem Tachov
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pro Základní školu Tachov, Zářečná 1540 vydané MŠMT pod č. j. 30 113/02-21 ze dne 18. listopadu 2002
3. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků os. č. 2909, 2910, 7720, 8506, 8706, 15512, 24336, 27308, 27309, 36735, 38703, 39300, 41948, 42512, 42518, 45103, 54708, 49510, 49917, 50902, 52910, 54714, 55506, 61109, 65500, 70902, 78101, 78905, 85500, 87500, 93700 a 41723
4. Zápisy z jednání pedagogické rady od 21. ledna 2003
5. Řád školy s platností od 1. září 2003
6. Organizační řád ze dne 1. ledna 2004
7. Plán kontrolní činnosti školní rok 2003/2004
8. Plán hospitační činnosti I. pololetí 2003/2004
9. Plán hospitační činnosti II. pololetí 2003/2004
10. Záznamy z hospitačí ředitele školy a zástupkyň ředitele školy za školní rok 2003/2004
11. Záznamy z kontrol ředitele školy a zástupkyň ředitele školy za školní rok 2003/2004
12. Plány práce na jednotlivé měsíce školní rok 2003/2004
13. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy 1. – 9. ročníku
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
15. Kopie dokladů o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků

16. Rozvrh pro školní rok 2003/2004
17. Řády učeben ze dne 1. září 2003
18. Tematické plány 1.stupně českého jazyka
19. Tematické plány 2.stupně českého jazyka, matematiky, fyziky, dějepisu, zeměpisu a přírodopisu
20. Učební dokumenty vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2
21. Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola č. j. 25 018/98-22
22. Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o 2 vyučovací hodiny č. j. 31172/2002-22 - metodický pokyn k realizaci rozvojového programu
23. Učební plán Základní školy Tachov, Zářečná 1540 školní rok 2003/2004
24. Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 1. září 2003
25. Program protidrogové prevence pro školní rok 2003/2004
26. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2003/2004
27. Zápisy ze schůzek předsedů předmětových komisí za školní rok 2003/2004
28. Zápisy ze schůzek metodického sdružení za školní rok 2003/2004
29. Zápisy ze schůzek předmětových komisí za školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Personální zajištění výuky a chodu školy je velmi dobré.

Celé vedení školy je ve funkci prvním rokem, způsob vedení zaměstnanců a organizační i kontrolní systém teprve přizpůsobují aktuální koncepci školy. Zejména kontrolní mechanismy nejsou ještě nastaveny tak, aby vedly k systematickému zlepšování práce.

Velmi dobré materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti umožňují plnit vzdělávací program.

Průběh vzdělávání a výchovy na 1. stupni je u většiny pedagogů charakterizován používáním efektivních metod výuky. Na 2. stupni ještě převládala kvalitní frontální výuka s dominujícím předáváním hotových poznatků a menším podílem samostatného získávání a prezentování poznatků. Chybělo cílené vytváření a rozvíjení klíčových kompetencí.

Kladem byl pozitivní přístup vyučujících k žákům, účinné využívání zpětné vazby a příjemná pracovní atmosféra ve všech sledovaných hodinách.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
Členové týmu:	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.
	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
	Ing. Ivan Veselý	ing. Veselý v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Jana Bradová, Ivana Vildmanová

V Plzni dne 10. června 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. června 2004

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Zdeněk Hnát

Z. Hnát v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Částkova 78, 326 00 Plzeň. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	28. června 2004	d4-1144/04-2208
Zřizovatel Město Tachov	28. června 2004	d4-1144/04-2208

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.