



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát – oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž**

**Adresa: Kostelec u Holešova 191, 768 43 Kostelec u Holešova**

**Identifikátor školy: 600 118 568**

**Termín konání komplexní inspekce: 8. – 10. duben 2003**

<b>Čj.</b>	152 55/03-5049
<b>Signatura</b>	ko2cw135

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž je úplnou základní školou. Zřizovací listina je platná od 29. 6. 2000. Škola byla naposledy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení zařazena k 1. 7. 2000 dle Rozhodnutí o změně zařazení do sítě s čj. 76/00-Ss, vydaného Školským úřadem Kroměříž. Škola je právním subjektem. Zřizovatelem je obec Kostelec u Holešova.

V tomto školním roce je otevřeno 10 tříd všech devíti ročníků. Podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola (čj. 16 847/96-2) jsou v nich vyučováni 222 žáci. Škola je zapojena do mnoha projektů, mimo jiné je to Zdravá škola.

Součástí školy je školní družina s kapacitou 60 žáků. Rada školy nebyla zřízena.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a hudební výchově na obou stupních školy, zeměpisu a dějepisu vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu,
- materiálně technických podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a hudební výchově na obou stupních školy, zeměpisu a dějepisu vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu,
- průběhu a výsledků vzdělávání v českém jazyce, matematice a hudební výchově na obou stupních školy, zeměpisu a dějepisu vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTU V JAZYCE ČESKÉM, MATEMATICE, HUDEBNÍ VÝCHOVĚ, DĚJEPISE A ZEMĚPISE**

Při sestavování úvazků jednotlivých učitelů vychází vedení školy z personálních podmínek zdejšího pedagogického sboru, přihlíží k získané odbornosti a pedagogické zkušenosti učitelů.

Českému jazyku na prvním stupni vyučuje celkem šest vyučujících z toho tři bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Na druhém stupni mají obě učitelky tohoto předmětu požadované odborné i pedagogické vzdělání.

Matematiku učí na prvním stupni pět učitelek, čtyři jsou odborně a pedagogicky způsobilé, jedna je nekvalifikovaná. Týž předmět na druhém stupni vyučují tři učitelé, jeden z nich nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na základní škole (má vysokoškolské vzdělání technického směru).

Dějepis je vyučován ve čtyřech třídách plně aprobovaně, v jedné vyučujícím bez požadovaného vzdělání pedagogického i odborného. Týž učitel má v úvazku veškerou výuku zeměpisu ve škole.

Hudební výchovu na druhém stupni a ve 4. ročníku vyučuje učitel bez aprobace pro tento předmět, v ostatních třídách prvního stupně učí hudební výchovu učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Kvalita práce jednotlivých sledovaných předmětů je garantována zejména prostřednictvím metodických orgánů. Na prvním i druhém stupni jsou to metodická sdružení. V jejich jednáních významnou roli hrají podle zápisů zejména otázky kontroly dosažených výsledků

výchovně vzdělávací práce a zprávy o nových poznatcích získaných prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogů. Tak se jejich náplň činnosti v mnohém kryje s úkoly pedagogické rady, naopak nejsou dostatečně projednávána specifika jednotlivých předmětů. Na základě dikce osnov školou přijatého vzdělávacího programu si učitelé sami sestavují tzv. tematické plány. Ty dávají jasnou představu o výukových cílech jednotlivých po sobě jdoucích ročnících. Takovýmto způsobem je navíc zajištěna kontinuita a návaznost učiva. Vedení školy nejen kontroluje písemné výstupy z jednání metodických sdružení, ale podle možností se i jednotlivých schůzek zúčastňuje. Realizovány jsou vzájemné hospitace, odborné konzultace jsou samozřejmostí. Hospitační činnost ve sledovaných předmětech přírodovědného charakteru na obou stupních provádí zástupkyně ředitelky školy, humanitní obory kontroluje převážně sama paní ředitelka. Hospitační zápisy obou dokazují prováděnou analýzu práce jednotlivých pedagogů. O obecných závěrech z kontrolní a hospitační činnosti prokazatelně jednala pedagogická rada.

Organizační struktura školy je funkční. Kompetence vedoucích pracovníků v oblasti výchovy a vzdělání jsou stanoveny písemně. Školní řád je koncipován v souladu s právními normami. Organizace každé činnosti školy je plánována a připravena i se zadáním termínu splnění a určením zodpovědného pracovníka. Provoz je vhodně přizpůsoben naplňování výukových cílů sledovaných předmětů. Vnitřní informační systém zajišťuje plynulý tok informací mezi všemi zúčastněnými. Veřejnosti je každoročně určena podrobná, přehledná výroční zpráva o činnosti školy. Důvěrné informace o prospěchu a chování jsou zákonným zástupcům poskytovány obvyklou cestou (žakovské knížky, třídní schůzky atp.) Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni. Spolupráce s krajskými představiteli školství se teprve rozbíhá.

*Personální podmínky vycházejí z nabídky pracovního trhu v oblasti základního školství. Kvalitní je vedení pracovníků zejména po stránce pedagogické, vzhledem k velikosti školy již méně po stránce odborné. Výuka se opírá o dlouholeté zkušenosti některých pedagogů a o pracovní entuziasmus jiných. Z tohoto pohledu bylo personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů hodnoceno jako velmi dobré.*

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ - TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTU V JAZYCE ČESKÉM, MATEMATICE, HUDEBNÍ VÝCHOVĚ, DĚJEPISĚ A ZEMĚPISĚ</b>
---

Školní budovy vyžadují od zřizovatele vzhledem ke svému stáří výrazné investice do mnoha oblastí. Inovováno je i vybavení učeben - jak nábytkem, tak i počítačovou technikou. Prostory školy působí esteticky, podnětnost tříd pro výuku některých sledovaných předmětů na druhém stupni je však malá.

Pro výuku českého jazyka, matematiky, zeměpisu a dějepisu nejsou zřízeny specializované pracovny, probíhá v kmenových třídách. Pro zvýšení názornosti výuky je vybavují jednotliví pedagogové nástěnnými tabulemi, mapami, speciálními nástěnkami, obrázky, ale i pojmy a přehledy umístěnými na magnetických tabulích. Většina tříd druhého stupně je vyzdobena výsledky skupinových a projektových úkolů žáků. Pro hudební výchovu je ve škole vybudovaná specializovaná učebna, vybavená hudebními nástroji pro doprovod (klavír, elektronické klávesy, kytara). Velmi kvalitní je ozvučovací technika místnosti a vybavení didaktikou technikou pro poslech (magnetofony, CD přehrávač). Výzdobu tvoří hudební nástroje, nástěnné obrazy a další materiály pro výuku hudební nauky a historie.

Pro práci se soubory knih je ve škole zřízena žákovská knihovna. Je umístěna ve zvláštní místnosti. Počítačová učebna je k dispozici nejen pro výuku informatiky, ale její využití v jiných předmětech není reálné vzhledem k nemožnosti propojení nově získaných (PII – Infrastruktura) a dříve pořízených počítačů. K dispozici jsou zakoupené výukové programy na PC i klasická audiovizuální didaktická technika a pro matematiku kalkulátory. Žákům je umožněn přístup na internet v době mimo výuku.

Kabinety často slouží současně jako pracovny pro vyučující. Na prvním stupni je většina pomůcek potřebných pro daný školní rok uložena přímo v příslušné třídě. Kabinety jsou vybaveny dostatečným množstvím obvyklých pomůcek včetně odborné literatury pro pedagogy. Zastaralé tituly jsou inovovány s přihlédnutím k finančním možnostem.

Učebnice a texty užívané pro práci ve sledovaných předmětech jsou voleny uvážlivě. V českém jazyce jsou v navazující řadě jednoho nakladatelství a jsou doplněny o soubory základních jazykových příruček a beletrie. V dějepise probíhá postupná výměna dosluhujících (fakty a metodicky) titulů za ucelenou řadu učebnic. Jejich názornost je podporována i specializovanými dějepisnými atlasy. Také pro výuku zeměpisu používají všichni žáci vhodné učebnice a atlasy. Ve všech ročnících jsou žáci vybaveni platnými učebnicemi matematiky v ucelené řadě, k dispozici jsou také sbírky úloh. Některé učebnice pro hudební výchovu má škola v omezeném počtu (1 kus pro dva žáky).

Učitelé mají možnost podávat vedení školy požadavky na vybavení pomůckami (i prostřednictvím metodických orgánů). Ty jsou zapracovány do plánů nákupu podle priority s přihlédnutím k finančnímu rozpočtu každého roku. Vedení školy při své hospitační činnosti využívání pomůcek sleduje.

***Materiálně technické zázemí je na průměrné úrovni, umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE**

### **Realizace vzdělávacích programů**

Škola realizuje v tomto školním roce vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 v souladu s platnými zákonnými normami.

Přijatému vzdělávacímu programu odpovídají i týdenní časové dotace sledovaných předmětů v rozvrhu hodin vydaném pro školní rok 2002/2003. Jazyk český a matematika jsou v 9. ročníku doplněny povinně volitelným předmětem cvičení z českého jazyka a cvičení z matematiky.

Povinná dokumentace je vedena řádně, ve většině případů zachycuje vypovídajícím způsobem průběh vzdělávání. Jen v třídních knihách mají některé zápisy o probraném učivu v hudební výchově i v jazyce českém příliš obecnou formulaci (např. pouze označení metody, názvu písně nebo název článku v čítance a pod.), čímž se stávají málo průkaznými ve smyslu plnění výukových cílů vyplývajících z učebních osnov těchto předmětů. V třídních výkazech a katalogových listech žáků platných pro tento školní rok nebyla nalezena žádná (ani administrativní) vážnější pochybení.

Ředitelka školy se ve své kontrolní a hospitační práci opírá o svou zástupkyni. Na ni také delegovala část pravomocí spojených s touto činností. Způsob kontroly plnění osnov ve sledovaných předmětech je účinný.

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni**

Výuka českého jazyka byla hospitována ve všech třídách prvního stupně. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy u tří ze šesti vyučujících se projevila negativně v jednom případě v organizaci a metodice vedení hodiny.

Na dvě vyučovací hodiny českého jazyka v týdnu je vzhledem k vyššímu počtu žáků druhá třída dělena na poloviny. Jednu z nich přebírá vyučující bez požadované aprobační (vychovatelka školní družiny) a podle pokynů třídní učitelky procvičuje učivo a pracuje individuálně s těmi, kteří to potřebují.

Úvodní motivaci přiměřené věku žáků předcházelo ve všech hodinách seznámení s cílem. Vynikající motivace formou hry a práce s chybou byla pozorována v první a druhé třídě. V páté třídě se nízká efektivita motivace činnosti žáků projevovala nepozorností a drobnými přestupky proti dohodnutým pravidlům. Práce byla průběžně hodnocena, často podporována pozitivními pobídkami. O výsledcích jsou prokazatelným způsobem informováni zákonní zástupci.

Bezprostřední příprava na hodiny byla většinou promyšlená. Převažovaly tradiční formy práce s převahou aktivity učitelky, ale doplňované řadou činností mimo lavice. Aktivní formy práce provázané průběžnou motivací a doplněné řadou připravených pomůcek byly sledovány především v první třídě. Příležitost individuální práce i s použitím počítače měl jedním žákem ve čtvrté třídě, kde bylo i u ostatních žáků respektováno individuální tempo a schopnosti. Pro ty, kteří plnili úkoly rychleji, byla připravena práce navíc.

Podnětnost učeben byla zvyšována četnými nástěnnými obrazy s přehledy učiva, některé byly vyrobeny vyučujícími i žáky. Materiálně byla dále výuka podporována řadou drobných pomůcek, karet slov pro třídění, ukázkami knih, ale i didaktickou technikou pro přehrávání výukových audioprogramů. V hodině psaní použili žáci v první třídě pro rozvoj jemné motoriky velmi účelně drátku k modelování správných tvarů písma.

Dohodnutá pravidla chování žáci ve většině hodin akceptovali. Drobné nedostatky způsobené méně efektivní motivací a organizací vyučovací jednotky vykazovala kázeň v páté třídě. Dělení soutěžních skupin na chlapce a děvčata se zde v sociálních vztazích projevilo až nezdravou nevráživostí.

*Výuka českého jazyka na prvním stupni byla hodnocena jako velmi dobrá.*

## **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na prvním stupni**

Matematika byla hospitována ve všech ročnících prvního stupně. Jedna z pěti hospitovaných hodin byla vyučována učitelkou, která nemá kvalifikaci pro výuku na prvním stupni. Tato skutečnost se ve vedení hodiny projevila negativně pouze ve velmi malé míře. Vstupní motivace byla zařazena ve všech sledovaných hodinách, zpravidla byla nápaditá a promyšlená. Vyučující si ověřovali míru pochopení učiva a podle potřeby žákům pomáhali. Příklady z praxe a mezipředmětové vztahy byly využity téměř ve všech hodinách. Sledovaná práce probíhala v klidné, přátelské atmosféře. Žáci všech tříd mají velký počet známek v žákovských knížkách, zápisy obsahu hodnocené skutečnosti jsou někdy nekonkrétní. Všichni pedagogové si v úvodu školního roku naplánovali učivo tak, aby byly splněny osnovy zvoleného učebního programu. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že osnovy jsou plněny a vyučujícím se daří dodržet naplánovaný časový harmonogram.

Na přímou práci s žáky se zodpovědně připravovali, struktura hodin byla zpravidla promyšlená, vyučovací metody vhodně zvoleny. Ze sledovaných hodin se podařilo nejlépe

připravit a realizovat výuku v první a páté třídě. Podíl času věnovaný samostatné práci byl většinou malý, diferencované úkoly se vyskytly ojediněle. V některých hodinách byl rozvíjen smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Vyučující řídili výuku účelně, pokyny žákům sdělovali srozumitelně. Pedagogové nevytvořili dostatečný prostor pro individuální potřeby a schopnosti žáků. Ve všech sledovaných hodinách byly v různé míře zařazeny relaxační činnosti. Vyučovací čas nebyl vždy efektivně využit tím, že v části výuky někteří žáci nepracovali, ale pouze sledovali s větší či menší pozorností řešení úkolů spolužáky. Vyučující vždy respektovali osobnost všech žáků. Úroveň verbální i neverbální komunikace pedagogů byla velmi dobrá. Malá pozornost byla věnována rozvoji komunikativních dovedností žáků. Chování žáků bylo v souladu s pravidly školního řádu.

Vyučující využili kromě klasických pomůcek také různé druhy měřidel. Didaktická technika užitá nebyla.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni měly velmi dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v hudební výchově**

Výuka hudební výchovy byla podle možností daných rozvrhem hodin sledována ve čtyřech hodinách prvního a dvou hodinách druhého stupně. Vyučujícímu na druhém stupni chybí odborná způsobilost, ve 4. ročníku odborná i pedagogická způsobilost pro výuku na prvním stupni. Tato skutečnost se projevila drobně ve strukturování hospitovaných hodin. Ostatní čtyři vyučující tohoto předmětu na prvním stupni splňují požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost.

V úvodu vyučovacích hodin i průběžně byli žáci v nejnižších ročnících motivováni říkankami a jejich rytmicizací, pohádkovými postavami, hádankami a didaktickými hrami, které často plnily funkci rytmických, dechových a intonačních cvičení. Ve vyšších ročnících byla úvodní motivace redukována na seznámení s cílem a průběhem hodiny, úvodním rozhovorem nebo odkazem na absolvované školní akce. Velmi motivačně působilo nahrávání zpěvu žáků v sedmé třídě. Méně byla motivace posilována průběžnými hodnotícími pobídkami a pochvalou za zdařilou práci. Na druhém stupni byly hodnoceny (i známkou) zejména přednesené referáty na témata vybraná podle zájmu jednotlivých žáků. Frekvence zámků v žákovských knížkách je nízká.

Příprava na jednotlivé hodiny byla promyšlená. V pátém ročníku a na druhém stupni zaměřená spíše na organizaci výuky s menším akcentem výchovné složky předmětu. Velký podíl byl v těchto hodinách věnován hudebně historickému a naukovému učivu. V některých případech i na úkor zpěvu a hudebního projevu žáků.

Kromě páté třídy proběhla ve všech hodinách před zpěvem dechová, rytmická nebo intonační cvičení. V nejnižších ročnících byl velký podíl vyučovacích hodin věnován zpěvu, často s doprovodem hrou na tělo a rytmické nástroje. Ve druhé třídě byly zařazeny i pohybové aktivity. V páté třídě a třídách druhého stupně byla výuka zaměřena na učivo hudební teorie a historie. Převažovaly zde výkladové metody doplňované prací s učebnicí, žákovským referátem a poslechovými aktivitami. Mezipředmětových vztahů k fyzice bylo v sedmé třídě vhodně využito při práci s tématem audiotekniky a hudebních nosičů. Velmi pěkně i k literární výchově v první třídě při dotváření rýmů. V deváté třídě žáci dlouhodobě připravovali krátká skupinová vystoupení s hrou na doprovodné a jednoduché rytmické nástroje.

Podnětnost výuky zvyšovaly užívané pomůcky, zejména celkové technické vybavení specializované učebny především v poslechových částech, rytmické a doprovodné nástroje,

také didaktická technika v hodinách na prvním stupni, které probíhají v kmenových učebnách. Velmi podnětné byly ukázky starší audiotechniky přinesené vyučujícími do sedmé třídy.

Ve většině hodin panovala pracovní atmosféra, žáci pracovali se zaujetím. Respektovali dohodnutá pravidla a pokyny vyučujících. Drobné projevy nekázně byly řešeny formou napomenutí. Zejména v nejnižších ročnících využívaly učitelky vlastních verbální i neverbální komunikace k rozvoji slovní zásoby a komunikativních dovedností žáků.

***Výuka hudební výchovy na obou stupních školy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na druhém stupni**

V tomto předmětu byly hospitovány vyučovací hodiny ve všech ročnících a je hodnocena práce obou vyučujících. Jejich odborná a pedagogická způsobilost a zejména neustálé další vzdělávání v metodice velmi kladně ovlivnily úroveň přímé práce s žáky.

Příprava na jednotlivé vyučovací hodiny byla založena na časových tematických plánech. Ty vycházely z dikce osnov přijatého vzdělávacího programu a byly výsledkem konzultací obou vyučujících i po metodické a evaluační stránce.

Začátek vyučovacích hodin nepostrádal vhodnou motivací. Žáci si mnohdy ani neuvědomovali, že je hrami v komunikačním kruhu zjišťována kvalita jejich domácí přípravy a že se úpravami textu na fólii meotaru opakuje nezáživné učivo. Volená metodika kopírující dětské hry plnila i roli motivace průběžné. Stejnou roli hrála i vhodně volená pochvala a povzbuzení. Obě učitelky důsledně pracovaly se zpětnou vazbou a hodnotily i posun ve výkonu u jednotlivých žáků.

I když převažovala v některých hodinách frontální práce, nebyli žáci pasivní. V přiměřené míře byla zadávána samostatná práce, organicky byla včleněna i skupinová práce. Pozornost žáků byla udržována vhodně volenými problémovými otázkami a jemným humorem. Učivo bylo přiměřeně procvičováno a utvrzováno. Hlavní důraz byl kladen na dobré zvládnutí pravopisných jevů všemi žáky. Při probírání syntaxe, hlavně rozboru vět i souvětí bylo přihlíženo k požadavkům kladeným vyššími stupni škol při přijímacím řízení.

Práce ve třídách byla dostatečně podpořena pomůckami (meotar, Slovník), učebnicemi a přehledy, potřebnými textovými soubory pro samostatnou žakovu práci. Mnohé z dvojrozměrných pomůcek si učitelky vyrábějí samy.

Tempo výuky zohledňovalo věk žáků, učitelky svým přístupem vytvářely dobrou pracovní atmosféru.

***Sledovaná výuka českého jazyka byla hodnocena na druhém stupni jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika na druhém stupni**

Matematika byla v 6. - 9. ročníku vyučována v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Hospitace proběhly u všech tří učitelů matematiky, z nich pouze jeden nespĺňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti, což se částečně projevilo v metodických dovednostech a ve způsobu vedení výuky.

Učitelé mají zpracovány tematické plány učiva, které vycházejí z osnov. Sledované hodiny byly připraveny, i když provázanost jednotlivých kroků a postupů měla rozdílnou úroveň. Byly předloženy vyhodnocené kontrolní písemné práce žáků s kvalitně zpracovanou analýzou sledovaných jevů.

Nápaditě bylo učivo motivováno v 8. ročníku, v ostatních ročnících byla uplatňována spíše průběžná motivace pochvalou, oceněním snahy a hodnocením aktivní a přesné práce. Výchovné aspekty, zejména při vedení k pečlivosti a přesnosti rýsování, nebyly cíleně uplatňovány všemi vyučujícími.

Výukové cíle ve sledovaných hodinách byly stanoveny, výuka byla vedena převážně klasickou frontální metodou práce. Učivo bylo podáváno odborně správně, důraz na logický úsudek, na promýšlení alternativních postupů, na vyvozování souvislostí a využívání životních zkušeností žáků byl sledován zejména v hodinách učitelky s dlouholetou pedagogickou praxí.

Učitelé využívali skupinové práce, která akcentovala dovednost vzájemné spolupráce. Rozsah samostatné práce byl celkově menší, její výsledky byly s výjimkou 9. ročníku vždy zpětně vyhodnoceny. K závěrečnému opakování a upevnění učiva bylo v 7. ročníku vhodně využito i formy soutěže.

Matematika je vyučována v kmenových třídách. Prostředí tříd, jejich estetické a funkční vybavení nevytvářelo dostatečně podnětné prostředí pro výuku matematiky. Tempo výuky s výjimkou 9. ročníku zohledňovalo schopnosti žáků. Pracovní atmosféra ve třídách byla příjemná, založená na pozitivních mezilidských vztazích. Verbální komunikace učitelů měla dobrou úroveň, vedení žáků ke správnému matematickému vyjadřování však nebylo vždy důsledné.

Výuka matematiky je materiálně zabezpečena. Žáci pracovali s učebnicemi, kalkulátory, sbírkami úloh, s rýsovacími potřebami, s drátěnými modely geometrických těles. Ve sledovaných hodinách nebyla využita didaktická technika, ani výukové programy na PC.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice na druhém stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepise**

Výukou dějepisu jsou v tomto roce pověřeni dva vyučující, jedna s předepsaným pedagogickým i odborným vzděláním a druhý s výrazným osobním zájmem o obor. Nedostatek jeho vzdělání se v přímé práci se žáky projevil drobnými odbornými chybami. V rámci školou přijatého vzdělávacího programu dotuje ředitelka školy v týdnu tento předmět v každém ročníku dvěma vyučovacími hodinami.

Motivace k práci byla v jednotlivých hodinách rozdílná. V obráceném poměru k věku žáků – v nižších ročnících pouze racionální (co je třeba probrat), ve vyšších byl jejich zájem probouzen křížovkou, ale i navázáním na aktuální dění ve společnosti. Pedagogové průběžně aktivizovali zejména přirozenou zvědavost žáků, povzbuzením byla i často užívaná pochvala. Využívali výchovnosti obsahu učiva. O práci v tomto předmětu jsou rodiče průběžně informováni.

Plánování obsahu jednotlivých hodin v době kontroly bylo v souladu s osnovami výše jmenovaného vzdělávacího programu. Dostatečný prostor byl plánován i na probrání nejnovějších dějin v závěrečném ročníku. Příprava se soustředila na obsah učiva a případné využití map a dějepisných atlasů, hodně se opírala o dané učebnice, i když nechyběly další odborné publikace.

Výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž výzdoba příliš nezvyšovala zájem o výuku tohoto předmětu. Zvolené metody byly v některých pozorovaných hodinách stereotypní, založené na celohodinové skupinové práci. Chyběl v nich také výklad učitele, vše bylo opřeno o pouhé hledání fakt v textu učebnice. Pozitivem této metody bylo však rozvíjení kooperace i



pěstování schopnosti sbírat informace, pracovat s nimi, umět je sdělit ostatním. V hodinách s výkladem učitele byla evokována žáková zvědavost problémově kladenými otázkami.

Nové učivo vždy navazovalo na zopakovanou látku, poukazovalo na zvláštnosti historického vývoje i důsledky na dnešní dění.

Kromě dvou hodin se stereotypní metodikou byly respektovány zásady psychohygieny. Při střídajících se formách poznávání byli žáci schopni soustředit pozornost celou hodinu. Jazykový projev učitelů i jejich komunikační schopnosti byly na vysoké úrovni. Ve vyšších ročnících byli žáci vedeni k prezentaci a obhajování vlastních názorů, dodržovali dohodnutá pravidla komunikace ve vztahu k vyučujícím.

Ve sledované výuce byly využívány všechny výše uvedené připravené pomůcky. Pozitivem bylo, že pedagogové prezentovali žákům i jiné zdroje poznání (odborné publikace a pod.). Řadu dvojrozměrných pomůcek a materiálů si vyráběli sami (zejména pro samostatnou a skupinovou práci).

***Výuku dějepisu lze hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpise**

V průběhu inspekce byla sledována výuka zeměpisu ve všech ročnících druhého stupně. Chybějící kvalifikace učitele se ve výuce projevila v malé míře. Všechny hodiny začínaly motivací k probírané látce, nejlépe připravená byla v hodinách v osmé a deváté třídě. V těchto hodinách byla také věnována pozornost průběžné motivaci, jinde byla spíše opomíjena. Ve všech hodinách bylo učivo aktualizováno, učitel také využíval zkušenosti žáků. Atmosféra hospitovaných hodin byla přátelská, pracovní, vzájemné vztahy všech zúčastněných byly velmi dobré. Frekvence známek v žákovských knížkách je ve všech třídách odpovídající. Zápisy obsahu hodnocené skutečnosti jsou konkrétní.

Učitel naplánoval učivo osnov do jednotlivých ročníků funkčně, stanovil také časový harmonogram jejich plnění. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že se mu plán a jeho prostřednictvím i osnovy daří plnit. Přímá práce ve sledovaných hodinách byla pečlivě připravena. Ve všech bylo hodně času věnováno práci ve skupinách. Práce byla účelně řízena, prostřednictvím srozumitelných pokynů, členění hodin bylo většinou funkční. Malá pozornost byla věnována rozvoji komunikativních dovedností. Smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci byl rozvíjen ve všech hodinách. Výuka byla vedena odborně správně, úroveň verbální i neverbální komunikace učitele byla velmi dobrá. Zvolené tempo výuky bylo poměrně pomalé, relaxační činnosti byly zařazeny ve velmi malé míře.

Žáci se vždy chovali v souladu s pravidly stanovenými školním řádem. Pro podporu názornosti byly použity klasické pomůcky. Didaktická technika užitá nebyla.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v zeměpise byly velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Ve sledovaných předmětech jsou školou užívány běžné evaluační nástroje. Dosaženou úroveň neporovnávají vyučující s tou, které dosáhli žáci v předchozích letech, každý učitel si po probrání tématu (u matematiky a českého jazyka před uzavíráním klasifikace) sám vytváří vlastní test. Spolupráce se sousední malotřídní školou ve srovnání výsledků práce na prvním stupni se teprve rozbíhá.

Škola delegovala vnější evaluaci na komerční testy, užívá je pravidelně ve výstupových ročnících obou stupňů školy. Zajímá se o práci svých žáků po nástupu na vyšší stupně škol a o

úspěšnost u přijímacích zkoušek. Také takto získané informace jsou analyzovány. Učitelé přijímají následná opatření. Nezanedbatelnou roli ve zpětné vazbě o výsledcích práce školy hrají i soutěže, jichž se žáci zúčastňují.

Systematické využívání sebeevaluace bylo pozorováno na obou stupních školy. Vedení školy analýzu písemných výstupů výchovně vzdělávací práce vyžaduje, pravidelně ji kontroluje.

***Průběh vzdělávání a výchovy je vedením školy kontrolován zejména formou analýzy písemných výstupů ze čtvrtletních prověrek a vyplývá i ze zápisů metodických orgánů. Škola má promyšlený vlastní systém sebeevaluace, ten je kromě komerčních výstupů zatím převážně v rukou jednotlivých vyučujících.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Souběžně s komplexní inspekcí proběhla tematická inspekce „Hodnocení realizace projektu PI – Informační gramotnost v rámci státní informační politiky ve vzdělávání“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003 a na webových stránkách ČŠI.
- Poslední platné Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 7. 2000 s čj. 06/00-Ss je v souladu s novou Zřizovací listinou platnou ode dne 29. 6. 2001 bez čj.
- V Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 06/00-Ss i ve Zřizovací listině je v názvu školy za slovy Základní škola mylně uvedena čárka.
- Na veřejnosti se škola prezentuje řadou mimoškolních akcí a aktivit pro žáky, rodiče i ostatní veřejnost. Pořádala celorepublikové setkání zástupců Zdravých škol. Prezentuje výsledky své práce i na jednáních PAU. O své činnosti mimo jiné informuje i na webových stránkách, v Učitelských novinách a v místním tisku.
- Žáci školy mohou v tomto roce navštěvovat v rámci nepovinných předmětů římskokatolické náboženství, dopravní a dramatickou výchovu, informatiku a sportovní hry. Dále se zapojují do celkem 16 kroužků. Tato nabídka vysoce překračuje obvyklý stav ve srovnatelných školách a svědčí o zodpovědné pedagogické aktivitě celého sboru nad rámec běžných pracovních povinností.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zakládací listina kontrolované školy z 1. 9. 1995
2. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2
3. Třídní výkazy a katalogové listy žáků platné v ZŠ Kostelec u Holešova v tomto školním roce
4. Výroční zpráva o činnosti ZŠ Kostelec u Holešova za školní rok 2001/2002
5. Výjimka z vyhlášky 291/1991 Sb., o déle přestávek mezi vyučovacími hodinami. Vydáno s čj. 22 458/02-2 ze dne 28. 6. 2002 MŠMT s názvem Úprava vyučovacího dne pro ZŠ Kostelec u Holešova
6. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelkou kontrolované školy
7. Rozvrh hodin platný pro sledovanou školu ve školním roce 2002/2003

8. Zřizovací listina školy ze dne 29. 6. 2000 bez čj., vydaná pro ZŠ Kostelec u Holešova
9. Rozhodnutí o změně v zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 06/00-Ss, vydáno ŠÚ Kroměříž s účinností od 1. 7. 2000
10. Plán práce školy ZŠ Kostelec u Holešova v tomto školním roce, schválen pedagogickou radou 30. 8. 2002
11. Vnitřní klasifikační řád ZŠ Kostelec u Holešova
12. Hospitační záznamy ředitelky a její zástupkyně v ZŠ Kostelec u Holešova
13. Prověrky jejich vyhodnocení ve sledovaných předmětech v ZŠ Kostelec u Holešova
14. Kontrolní písemné práce z matematiky a českého jazyka (výběr) za školní rok 2002/2003 v ZŠ Kostelec u Holešova
15. Výkaz V - 3-01 z 30. 9. 2002 pro ZŠ Kostelec u Holešova
16. Vnitřní řád školy – žákovský, vydaný pro ZŠ Kostelec u Holešova ze dne 9. 4. 2003
17. Učební plány 1. - 9. ročníku pro školní rok 2002/2003 zpracované ZŠ Kostelec u Holešova, okres Kroměříž
18. Tematické plány sledovaných předmětů ZŠ Kostelec u Holešova, okres Kroměříž platné pro školní rok 2002/2003
19. Rozvrh hodin Základní školy, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž platný ve školním roce 2002/2003
20. Zápisy pedagogických rad Základní školy, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž
21. Plán kontrolní a hospitační činnosti Základní školy, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž na rok 2002/2003
22. Kontrola ŽK, dokument ředitelky kontrolované školy z 2001/2002
23. Komentované výsledky komerčních kontrolovanou školou užívaných testů
24. Evaluace školy, dokument vydaný vedením kontrolované školy
25. Rozhodnutí ředitelky ZŠ Kostelec u Holešova dle díkce právních norem
26. Vnitřní směrnice ZŠ Kostelec u Holešova
27. Pracovní náplň jednotlivých pracovníků ZŠ Kostelec u Holešova
28. Zápisy z organizačních porad ZŠ Kostelec u Holešova
29. Měsíční plány práce pro ZŠ Kostelec u Holešova platné pro tento školní rok
30. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání učitelů sledovaných předmětů v Základní škole, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž ve školním roce 2002/2003
31. Třídni knihy všech tříd Základní školy, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž školního roku 2002/2003
32. Třídni knihy Základní školy, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž školního roku 2001/2002
33. Hospitační záznamy školní inspektorů ve sledovaných předmětech v ZŠ Kostelec u Holešova, okres Kroměříž
34. Zápisy z jednání metodických sdružení Základní školy, Kostelec u Holešova ve školním roce 2002/2003
35. Žákovské knížky, deníčky a sešity vybrané v době inspekce od náhodně zvolených žáků ZŠ Kostelec u Holešova, okres Kroměříž

## ZÁVĚR

*Ředitelka školy je ve své funkci od roku 1990. Kvalitní personální zabezpečení výuky je prioritou její práce. Ta je limitována nabídkou v oblasti pracovního trhu v učitelské profesi i vzdáleností školy od většího města a nutností dojíždění některých pedagogů. Pedagogický sbor je poměrně mladý, spolupracující. Pozorovány byly pěkné pracovní vztahy.*

*Školní budovy a vybavení potřebují vzhledem k věku neustálá finanční vydání ze strany zřizovatele. Velkým pozitivem posledního období je další vybavení výpočetní technikou. Klasické didaktické techniky má škola dostatek. Fond učebnic i další knižní fondy jsou inovovány uvážlivě podle finančních možností. Estetika vnitřního prostředí je tradičně na vysoké úrovni, jeho nosnou myšlenkou je obklopit žáky i pedagogy kvalitními výsledky vlastní práce.*

*Struktura i koncepce metodických orgánů je nezvyklá zejména na druhém stupni, v mnoha směrech svou činností dubluje práci pedagogické rady, metodicky pomáhá jen v předávání nových postupů práce s žáky a přenášení poznatků získaných dalším vzděláváním. Jeho slabinou je, že nezabezpečuje dostatečně specifika daná jednotlivými předměty.*

*Kreativita a přiměřená praxe většiny pedagogů se projevila v kvalitě převážné části přímo sledované výuky. Metodicky byla práce s žáky nejen postavena na frontálním vyučování, ale byla zařazována i práce skupinová, rozvíjející vzájemnou kooperaci mezi žáky. U mnohých pedagogů bylo zřejmé i poučení dalšími obory (dramatická výchova) a novými trendy ve výchově a vzdělání. Všechny tyto skutečnosti měly na kvalitu přímé práce s žáky pozitivní vliv.*

*Nadstandardní je také nabídka školy pro využití volného času žáků, zapojení do projektů a dalších aktivit rozvíjejících nové způsoby poznání jak u dětí, tak i u pedagogů.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v. r.
Členové týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová, v. r.
	Mgr. Roman Hoza	Mgr. Roman Hoza, v. r.
	PaedDr. Jana Šopíková	Jana Šopíková, v. r.

V Kroměříži dne 22. dubna 2003

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. 4. 2003

Razítko

<b>Ředitelka školy Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Alena Grajciarová	Mgr. A. Grajciarová, v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Hodnotící stupnice:

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu

Nelze hodnotit	—
Nebylo hodnoceno	—

**Další adresáti inspekční zprávy**

*Následující tabulky se neodesílají, slouží pro interní potřebu ČŠI.*

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství, mládeže a sportu, Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	16. 5. 2003	152-80/03-5049
Zřizovatel – Obec Kostelec u Holešova, Kostelec u Holešova 58, 768 43	16. 5. 2003	152-79/03-5049

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.

