



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

Inspekční zpráva

Základní škola Tomáše Šobra Písek

Šobrova 2070, Písek, PSČ 397 01

Identifikátor školy: 600062163

Zřizovatel: Město Písek, Městský úřad Písek, Velké náměstí 114, PSČ 397 01

Školský úřad: Písek, Burketova 52, PSČ 39701

Termín konání inspekce: 10. - 14. leden 2000

Čj.	074 04/00-2714
Signatura	og4ct104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

V učebním plánu realizovaného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 nedošlo k žádným změnám. Výuka probíhá podle osnov tohoto programu. V tematických plánech vyučujících jsou zahrnuty všechny okruhy učiva předepsané osnovami (vyjma plánů pro 6. ročník, v nichž nejsou obsažena témata líčení a životopis). Učitelé 1. a 2. stupně při tvorbě plánů nespolupracují, což se ve výuce nepříznivě projevuje.

Zejména na 2. stupni jsou tematické plány formální. Obsahují ve většině případů jen základní témata učebních osnov podle pořadí, v jakém jsou uvedena v osnovách. Neberou v úvahu rozdíly mezi třídami, nezahrnují individuální péči o žáky s vývojovými poruchami v učení. Plány vždy neodpovídají aktuálním zápisům v třídních knihách. Výuka probíhá převážně podle obsahů učebnic a na základě momentálních představ vyučujících. Tímto pojetím je porušována soustavnost výuky. V některých případech jsou zařazovány kontrolní diktáty, aniž by se před nimi probíralo učivo, jehož zvládnutí má být ověřeno. V diktátech se objevují stále stejné jevy a také chyby, aniž by bylo zřejmé, že dochází k nápravě.

Plánování výuky postrádá koordinaci mezi 1. a 2. stupněm. Preferování teoretického učiva na úkor jeho procvičování a upevňování vede k tomu, že žáci přicházejí na 2. stupeň se značnými nedostatky v pravopise i gramatice a v praktickém používání českého jazyka. Tato skutečnost, o které vyučující vědí, není součástí práce na 2. stupni.

Vyučovací hodiny byly na 1. stupni plánovány s ohledem na potřeby žáků tak, aby se všichni na vyučování aktivně podíleli. Velká pozornost byla věnována potřebám žáků s vývojovými poruchami v učení a individuální péči o ně. V případě začínajícího učitele se projevilo nedostatek zkušeností ve výběru učiva vzhledem k úrovni třídy.

Hodiny na 2. stupni nebyly plánovány se zřetelem na žáky, ale s ohledem na pouhé probrání látky sdělením. To se nepříznivě odrazilo ve slohových hodinách, ve kterých převažovalo poučování učitelem nad činnostmi žáků. Použití normativních příruček (Pravidla českého pravopisu, Slovník spisovného jazyka českého) bylo sice do některých hodin plánováno, ale žáci jich nevyužívali. Bylo zřejmé, že nejsou uvyklí v těchto příručkách vyhledávat informace. Práce se žáky s vývojovými poruchami zaznamenána nebyla. V jednom případě však bylo zřejmé, že žák s dyslexií a dysgrafií, jenž ve třídě pracuje s instalovaným počítačem, činí při soustavné společné péči učitelky a rodičů znatelné pokroky.

Všichni vyučující předmětu mají potřebnou odbornou způsobilost. Tato skutečnost ovlivňuje příznivě vyučování na 1. stupni. Začínající učitel přistupoval k práci tvořivě, aby žáky zaujal. Dodržoval didaktické zásady, snažil se, aby žáci učivo aplikovali, navazoval na jejich životní zkušenosti. Kladem jeho práce (ale i práce učitelek v dalších hospitovaných hodinách na 1. stupni) bylo respektování osobnosti žáků, rozvoj jejich smyslu pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Dílčí organizační a metodické nedostatky neovlivnily nepříznivě efektivitu jeho práce. Na 2. stupni převažovala v práci vyučujících rutina. Žáci pracovali málo, převážně hovořily učitelky.

Většina tříd byla pěkně upravena. V I. třídách byl respektován vzrůst žáků (vyšší žáci používali větší stolky a židle). Nábytek ve třídách na 2. stupni velikostí odpovídá věku žáků. Je pomalován hrubými obrázky a texty. V žádné z hodin nebylo využito didaktické techniky, v několika případech byly žákům rozdány nakopírované materiály. V hodině o Karlu Čapkově bylo použito velké množství dokumentárních materiálů, jež velmi citlivě a názorně přiblížily jeho osobnost.

Hodiny na 1. stupni měly vždy zcela jasný vzdělávací cíl. Bylo zřejmé, čeho mají žáci

dosáhnout. Hodiny nebyly izolované od ostatních, učební činnosti žáků probíhají kontinuálně. Rozmanité činnosti a účelně zařazované oddechové chvílky zvyšovaly efektivitu výuky. Žáci byli často rozděleni podle své úrovně do pracovních skupin, vyučující s nimi často pracovali individuálně. Stálým procvičováním byly upevňovány vědomosti a dovednosti žáků.

Frontálně organizované vyučování na 2. stupni nebralo v úvahu zvláštnosti žáků. V některých hodinách příliš direktivní přístup k žákům omezoval jejich aktivitu. Žáci nebyli dostatečně seznamováni s významy slov, odborných termínů a slovních spojení. Důraz byl kladen na pravopisné dovednosti. Komunikativní dovednosti byly podceňovány. Hodiny nebyly zajímavé.

Motivace a hodnocení žáků na 1. stupni hrály v procesu výuky dominantní roli. Učitelky se neobávaly hodnotit žáky podle jejich schopností, byť by se známka ve srovnání s lepšími žáky zdála nadsazenou. Žáci tento způsob klasifikace (při použití slovního komentáře) plně respektovali. Na 2. stupni převládal tradiční způsob hodnocení. Žáci byli zkoušeni z paměťných znalostí a klasifikováni podle individuálních představ vyučujících. Slohové kontrolní práce byly hodnoceny objektivně. Za velmi důležitou stránku prací byla pokládána jejich pravopisná úroveň.

V některých třídách vládla povzbudivá atmosféra založená na vzájemné důvěře. V jiných byl zřetelný odstup učitelů od žáků, což vytvářelo nepodnětnou pracovní atmosféru.

Plánování a příprava vyučování a z toho vycházející personální podmínky výuky měly ještě vyhovující úroveň. Materiální podmínky vyučování byly dobré stejně jako motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace ve třídách. Na dobré úrovni byly psychohygienické podmínky výuky. Výsledky výuky v hospitovaných hodinách byly dobré.

Celkově lze na základě hospitovaných hodin hodnotit výuku přes některé nedostatky jako dobrou.

Anglický jazyk

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Rozdělení učiva do ročníků je v souladu s osnovami realizovaného vzdělávacího programu. V plánování a přípravě je zajištěna návaznost výuky mezi jednotlivými ročníky. Tematické plány obsahují potřebné informace pro učitele, ale jejich uspořádání je málo přehledné. Zjistit zda jsou dodržovány, je obtížné (včetně aktuálního stavu ve výuce gramatiky a konverzačních okruhů). Jazyk je vyučován také jako volitelný i nepovinný předmět. Pro zájemce z 2. a 3. ročníku je výuka prováděna formou kroužku. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami.

Výuku zajišťují dva pedagogové. Učitelka je odborně i pedagogicky způsobilá, učitel má pouze pedagogickou způsobilost. Ve škole je dostatek prostor vhodných pro výuku. Odborná učebna je dobře materiálně vybavena. V zimním období v ní výuka ovšem neprobíhá. Příčinou je skutečnost, že místnost nelze dostatečně vytápět.

V hospitovaných hodinách byly výběr a množství informací přiměřené věku žáků. Učivo bylo žákům předkládáno věcně správně. Organizační pokyny vyučujících byly jasné, srozumitelné a promyšlené. Nedostatkem hodin bylo, že pokyny žákům při realizaci připraveného programu hodiny nebyly zadávány v anglickém jazyce. Výjimku tvořila hodina odborně nezpůsobilého učitele, která byla vedena v cizím jazyce a žáci prokazovali dobré konverzační dovednosti. Společným znakem sledovaných hodin byla dobrá pracovní kázeň žáků. Byly používány vhodné učebnice, pracovní sešity, magnetofonové nahrávky a v jedné hodině nástěnný obraz. Program hodin postrádal hry, písničky, soutěže a dramatizaci dialogů. V nižších ročnících v něm chyběly relaxační chvílky a nápaditější formy fixace slovní zásoby.

Vhodná motivace přispívala k vytváření příznivého pracovního prostředí. Spolupráce většiny žáků s vyučujícími byla dobrá. Hodnocení bylo převážně pozitivní a obsahovalo vždy analýzu

chyb. Shrnutí a zopakování základních poznatků v závěru hodin bylo neefektivní a bylo provedeno pouze v některých hodinách.

V hospitovaných hodinách byla respektována osobnost žáka. Mezi učiteli a žáky panovala vzájemná důvěra a tolerance.

Plánování a příprava výuky, personální zajištění výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky i výsledky výuky byly dobré.

Výuku anglického jazyka lze celkově hodnotit jako dobrou.

Německý jazyk

Vyučuje se od 6. do 9. ročníku. Ve 4. a 5. ročníku byl na žádost rodičů zařazen do výuky pouze anglický jazyk. Časová dotace předmětu souhlasí s učebním plánem. Obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Ve sledovaných hodinách byly výukové cíle přiměřené věku a schopnostem žáků. Učivo v jednotlivých hodinách plynule navazovalo na předcházející učivo. Vyučující měla vypracovány formální tematické plány.

Ve škole je zřízena odborná učebna pro výuku německého jazyka, ale její vybavení a estetické působení v době inspekce bylo nefunkční a nepodnětné. Chyběly pomůcky pro výuku jazyka, nástěnné mluvnické tabule, nástěnky s aktualitami, mapy, časopisy a knihy v cizím jazyce, didaktická technika nebyla využívána. Třída byla celkově neupravená, lavice popsané nevhodnými nápisy a poškrábané. Kladem byla květinová výzdoba učebny.

V průběhu výuky byly dodržovány psychohygienické zásady (členění hodin, tempo výuky).

Celkem byly hospitovány 3 vyučovací hodiny. Předmět vyučuje učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Učivo bylo žákům předkládáno věcně správně a srozumitelně. Převážná část výuky byla vedena v německém jazyce. Důraz v hodinách byl položen na mluvnickou stránku jazyka. Dostatečný prostor byl ponechán pro procvičování učiva. Aktivita žáků v průběhu výuky byla kolísavá. Část žáků se výuky aktivně účastnila, část byla pasivní.

V úvodu hodin byli žáci pozitivně motivováni. Při samostatné práci jim učitelka poskytovala pomoc a podporu. V průběhu vyučovacích hodin se někteří jedinci chovali neukázněně, čímž narušovali vyučovací proces. V závěru všech hodin bylo provedeno krátké shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků v hodině.

Samostatný mluvní projev žáků měl ve všech hodinách velmi slabou úroveň. Chyběly rozhovory, popisy, vyprávění. Aktivní mluva žáků se omezovala na krátké otázky a jednověté odpovědi.

Písemné projevy žáků byly pravidelné, přiměřeně dlouhé a soustavně kontrolované nebo známkové. Počet známek v žákovských knížkách odpovídal významu předmětu v učebním plánu, spektrum známek bylo dostatečně pestré.

Verbální úroveň učitelky měla velmi dobrou úroveň.

Plánování a příprava výuky, materiální, personální a psychohygienické podmínky měly dobrou úroveň. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly dobrou úroveň. Výsledky výuky měly dobrou až ještě vyhovující úroveň. Celkově měla výuka německého jazyka dobrou úroveň.

Matematika

Týdenní hodinové dotace předmětu ve sledovaných ročnících jsou v souladu se zvolenými vzdělávacími programy. Učivo matematiky je vhodně rozvrženo v tematických plánech vyučujících. Učivo jednotlivých ročníků na sebe navazuje, výukové cíle jsou v souladu se standardem základního vzdělávání. Z kontroly třídních knih a tematických plánů vyplývá, že

učební osnovy předmětu jsou plněny.

Předmět je vyučován odborně i pedagogicky způsobilými učitelkami převážně s víceletou pedagogickou praxí.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které jsou prostorné, světlé, čisté, většinou esteticky upravené a vybavené vhodným žákovským nábytkem. Žáci mají k dispozici odpovídající učebnice, sbírky úloh a další texty. Pro výuku matematiky má škola dostatek potřebných pomůcek. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách používána. Výpočetní technikou je škola dobře vybavena.

Vyučující předkládaly žákům učivo věcně správně, v tempu přiměřeném jejich věku a schopnostem. Ve výběru vyučovacích metod převládal frontální způsob výuky. Ve většině sledovaných hodin byl žákům vytvořen prostor pro jejich aktivní činnost společným zadáním samostatné práce zaměřené na procvičování probraného učiva. Většina žáků v této práci prokázala pochopení učiva a schopnost aplikovat nové učivo. Využití vnitřní diferenciacce a individuální přístup k žákům byly patrné pouze výjimečně. Ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů bylo aktivnímu učení ponecháno málo prostoru.

V závěru většiny vyučovacích jednotek chybělo celkové zhodnocení činnosti žáků v hodině. Někteří vyučující v průběhu výuky používali pozitivně motivační způsob hodnocení činnosti jednotlivých žáků.

Četnost známek v žákovských knížkách je přiměřená hodinové dotaci předmětu. Písemnosti žáků jsou přehledné, vyučujícími jsou většinou pravidelně sledovány.

Rozvoji komunikativních schopností žáků bylo ze strany vyučujících věnováno málo prostoru. Odpovědi žáků byly většinou jednoslovné nebo heslovité.

Žáci byli při výuce převážně aktivní, pozorní a ukáznění. Většina z nich prokazovala dobré až velmi dobré vědomosti a dovednosti.

Plánování, příprava a podmínky výuky předmětu byly velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, úroveň komunikace a vztahů ve třídách měly velmi dobrou úroveň. Převážná část žáků projevovala během sledovaných hodin dobré až velmi dobré znalosti dříve probraného učiva. Kvalita výuky sledovaných hodin se pohybovala na škále od velmi dobré po dobrou. Celkově měla kvalita výuky matematiky dobrou úroveň.

Zeměpis

Členění učiva do jednotlivých ročníků a využití vzdělávacích cílů bylo v souladu s doporučeními vzdělávacího programu. V devátém ročníku bylo učivo výrazněji přizpůsobeno používaným učebnicím. Příprava vyučovacích hodin sledovala soustavnost učiva, spojení poznatků s dovednostmi žáků.

Výuka byla zajištěna s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vybavenost pomůckami byla optimální. Prostředí tříd vyhovovalo psychohygienickým zásadám učení.

Základem organizace sledovaných hodin byly samostatné činnosti žáků (práce s mapou, porovnávání informací, hodnocení dosažených výsledků, vyhledávání souvislostí, referát). V převážné části vyučovacích hodin se žáci dobře orientovali v požadavcích učitelů, spolupracovali tvořivým způsobem. Nejlepších výsledků dosahovali při práci s malými ohraničenými soubory informací.

Učení bylo průběžně motivováno znalostí pravidel práce, přiměřeností úkolů, střídáním jednotlivých činností, aktualizací.

Komunikace vyučujících byla odborně správná, klidná, výstižná. Žáci měli možnost vyjadřovat vlastní názory, znalosti. Převážnou část výuky pracovali žáci se zájmem, byli

aktivní.

Plánování, materiální a personální podmínky byly velmi dobré.

Psychohygienické podmínky a komunikace měly běžnou úroveň.

Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení i běžné výsledky výuky byly převážně velmi dobré. Celkově převažovala pozitivní zjištění, výuka byla hodnocena jako velmi dobrá.

Chemie

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. V 8. a 9. ročníku je vždy v jedné třídě realizován učební plán čj. 21 968/96-22 s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů. V ostatních třídách se vyučuje podle učebnímu plánu čj. 16 847/96-2. Členění učiva odpovídá osnovám schváleného vzdělávacího programu. Ve výuce je zajištěna kontinuita učiva mezi jednotlivými ročníky. Výukové cíle odpovídají aktuálnímu složení tříd. Příprava výuky byla v souladu s učebními osnovami.

Výuka je zajištěna s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Odborná učebna je účelně a esteticky zařízena. Z lavic s vodorovnou pracovní plochou lze velmi dobře sledovat činnost vyučující na demonstračním stole. Využití audiovizuální techniky bylo běžnou součástí všech sledovaných hodin.

Struktura hospitovaných hodin odpovídala cílům uváděným v úvodu hodin. Výběr učiva byl přiměřený specifickým podmínkám tříd. Učení vycházelo důsledně z názoru a bylo doprovázeno příkladnou demonstrační činností. Všichni žáci měli možnost uplatnění, vyjádření vlastního názoru. Organizace hodin odpovídala psychohygienickým požadavkům, byla v souladu s didaktickými zásadami. Učivo bylo žákům předkládáno věcně správně. Vyučovací čas byl efektivně využit.

Otázky vyučujících směřovaly k pochopení vztahů a souvislostí, prohlubovaly schopnosti žáků aplikovat učivo. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků. Hodnocení nebylo zaměřeno k vyhledávání nedostatků, bylo pozitivní, objektivní, zdůvodněné. Úprava sešitů žáků měla dobrou úroveň. Laboratorní práce jsou zařazovány v dostatečném počtu.

Komunikace mezi žáky a učiteli vycházela ze vzájemné důvěry, vhodně při tom byly rozvíjeny vyjadřovací schopnosti žáků, používání odborné terminologie. Ve třídě s rozšířenou výukou předmětu měli žáci velmi dobré znalosti.

Plánování, příprava, personální, materiální a psychohygienické podmínky byly vynikající.

Organizace výuky, komunikace, motivace a hodnocení měly příkladnou úroveň.

Výuka byla hodnocena jako vynikající.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzdělávání bylo založeno na osvojování poznatků a dovedností. Zejména učitelé I. stupně při hodnocení respektovali individuální dispozice žáků. Pozitivním znakem byla orientace na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Celkově mělo vzdělávání v hospitovaných hodinách dobrou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Plánování vychází ze současného stavu a možností školy. Je konzultováno se zřizovatelem, školským úřadem a rodiči žáků. Na jeho utváření se podílejí i metodické sdružení a předmětové komise.

Plán práce školy na školní rok 1999/2000 byl projednán na pedagogické radě školy dne 31. 8. 1999. Obsahuje tyto body:

- Závěry analýzy práce v minulém školním roce.
- Hlavní úkoly pro školní rok.
- Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy ve školním roce 1999/2000.

Koncepce a stanovené cíle jsou reálné.

Škola vyučuje v 1. - 8. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, od 1. 9. 1998 včetně úprav a doplňků pod čj. 25 018/98-22. V 9. ročníku vyučuje podle vzdělávacího programu 18 730/91-20. V 6. - 9. ročníku pracuje ve škole vždy jedna třída v ročníku podle vzdělávacího programu s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů čj. 21 968/96-22. Škola je zapojena v projektu Zdravá škola. Od roku 1999 je zavedeno třídění odpadů za účelem osvěty žáků.

Volitelnými předměty jsou v letošním školním roce informatika v 5. -9. ročníku (celkem 6 oddělení), sborový zpěv v 1. - 5. ročníku, dramatická výchova v 1. - 5. ročníku, anglický jazyk ve 4. a 9. ročníku (kromě povinné výuky).

Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování jsou zpracovány individuální plány.

1 žák s poruchami v učení (dyslexie, dysgrafie) má k dispozici ve škole osobní počítač.

Plánování má dobrou úroveň.

Organizování

Škola nemá právní subjektivitu. Ve škole se učí 322 žáků v 15 třídách. Pedagogických pracovníků je 23, zaměstnanců školy 10.

Vedení školy tvoří ředitel školy a zástupce ředitele školy. Je ustanovena výchovná poradkyně s požadovanou kvalifikací. Na organizaci práce školy se také podílejí vedoucí metodického sdružení a předmětových komisí.

Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Jsou ustavena 2 metodická sdružení (pro 1. a 2. stupeň). Na 1. stupni se metodické sdružení dělí do dvou skupin (1. - 2. ročník, 3. - 5. ročník). Obě se pravidelně scházejí na schůzkách s vedením školy. Na 2. stupni pracují předmětové komise pro přírodovědné předměty, český jazyk a cizí jazyky, výchovy, humanitní předměty.

Všechny informace uvnitř školy jsou předávány bez prodlení a úplně. Pedagogická dokumentace žáků je uložena u třídních učitelů. Dokumentace žáků se specifickými poruchami učení a chování je uložena u výchovného poradce a vedení školy, dokumentace zaměstnanců školy u vedení školy.

Organizace vyučování neodpovídá obecně závazným právním předpisům. Škole byla udělena MŠMT ČR výjimka pro délky přestávek čj. 27 887/99-22 ze dne 20. 9. 1999. Zkrácena byla polední přestávka na 55 min a odpolední přestávky na 5 minut. Důvodem je špatná dopravní obslužnost pro dojíždějící žáky. Ti do školy dojíždějí ze 17 obcí (někteří z nich do tříd s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů).

Informace rodičům žáků jsou každoročně podávány na pěti třídních schůzkách. Žáci mají žákovské knížky. Výchovná poradkyně má pro informování rodičů vymezen každý týden pravidelný čas. V případě potřeby jsou informace rodičům podávány po dohodě s vedením

školy.

Ve škole je ustaven na základě usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích čj. Rg N 7/1 ze dne 11. 1. 1998 Nadační fond. Z jeho prostředků se průběžně zajišťuje modernizace počítačové pracovny, dotují akce při organizování Dne dětí, nakupují pomůcky pro výuku. Organizuje a zajišťuje také exkurze, pomocné práce školy, odvoz sběrných surovin, pomocný pedagogický doprovod při akcích školy.

Školní pěvecký soubor se pravidelně účastní okresních soutěží ve sborovém zpěvu. Členové souboru pravidelně pořádají akce pro starší spoluobčany a navštěvují je v jejich zařízeních. Žáci školy se účastní matematických olympiád a soutěží, chemických olympiád, soutěží v českém jazyce a cizích jazycích, tělovýchovných soutěží a turnajů. Kroužek odbíjené reprezentoval naši republiku při zájezdu do Nizozemí.

Výroční zpráva o činnosti školy je v souladu s § 17e zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Poskytuje odpovídající informace a slouží jako zdroj sebehodnocení školy a podklad pro další plánování činnosti školy.

Rozhodnutí ředitele jsou konkrétní, adresná a včasná. Veškeré podněty a připomínky pracovníků školy, školského úřadu, zřizovatele školy i veřejnosti jsou akceptovány a průběžně řešeny.

Škola má vybudovány bezbariérové vjezdy do úrovně 1. podlaží. Ve škole jsou 2 paraplegici. Výuka jednotlivých předmětů je s ohledem na potřeby těchto žáků organizována tak, aby mohli bez problémů absolvovat školní docházku.

Organizování má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy upřednostňuje při vedení pracovníků převážně demokratický styl jednání. Soustavně usiluje o vytváření podmínek pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků.

Odborná způsobilost pedagogických pracovníků v tomto školním roce činí 100 %. Odbornost výuky činí v tomto školním roce 93 %.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků zajišťuje vedení školy ve spolupráci se Střediskem služeb školám Písek a jeho metodickými pracovníky. Někteří pedagogičtí pracovníci školy spolupracují s touto organizací ve funkci lektorů. Učitelka školy pracuje jako okresní metodik pro dějepis.

Pomoc začínajícím učitelům je zajištěna.

Systém morálního a hmotného stimulování pracovníků školy je vytvořen. Kritéria pro osobní hodnocení jsou obecně známá a zveřejněna ve sborovně školy. Jsou zpracována a každoročně inovována podle návrhu ředitele školy a připomínek jednotlivých pracovníků školy. Vedení školy provádí průběžné hodnocení všech pracovníků školy. O tomto hodnocení vede ředitel školy dokumentaci (Sešit činnosti pracovníků, Kritéria osobního hodnocení pracovníků), ve které sleduje úroveň plnění zadaných úkolů a hodnotí jejich náročnost. Výsledky hodnocení s pracovníky školy osobně projednává.

Pravidelné sebehodnocení školy je prováděno pouze formou výroční zprávy o činnosti školy.

Vedení a motivování pracovníků má dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Ředitel má zpracován Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 1999/2000. Tento plán určuje povinnosti ředitele a zástupkyně ředitele při kontrolní a hospitační činnosti. Zároveň určuje hlavní úkoly a předpokládaný časový plán této činnosti. Důraz je položen na kontrolu práce začínajících a mladých učitelů.

Pravidelně je prováděna kontrola práce třídních učitelů a jimi vedené pedagogické dokumentace, hodnocení práce předmětových komisí, kontrola práce výchovného poradce.

Pravidelné kontroly provozu školy a jejího hospodaření provádějí pracovníci Školského úřadu Písek a pracovníci Městského úřadu Písek. Tyto kontroly nezjistily až dosud žádné závady v hospodaření školy. Bezpečnostní revize jsou prováděny ve stanovených termínech příslušnými orgány.

Systém a kvalita hospitační činnosti mají uspokojivou úroveň.

Škola provádí evaluaci znalostí žáků vlastními prověrkami z matematiky a fyziky. Testy Kalibro škola již nepoužívá z důvodu značné finanční náročnosti.

Kontrolní mechanismy mají dobrou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Pokyn MŠMT ČR čj. 34 776/98-22 Ochrana člověka za mimořádných situací byl projednán na poradě pedagogických pracovníků dne 10. 1. 2000. Ředitel vydal příkaz k jeho začlenění do vzdělávacích programů. Současně byli všichni pedagogové seznámeni s metodickou příručkou, která obsahuje informace a doporučení k realizaci vzdělávání v jednotlivých předmětech. Kontrola plnění příkazu bude provedena na konci ledna.

Dopravní výchova je zařazena do výuky zejména na 1. stupni. Žáci 4. ročníku provádějí výcvik na dopravním hřišti v Písku. Prvky dopravní výchovy jsou využity ve výuce prvouky a vlastivědy. Škola se pravidelně účastní okresního a krajského kola dopravních soutěží s velmi dobrými výsledky.

Lyžařský kurs je organizován každoročně pro žáky 7. tříd. V tomto školním roce se bude konat od 5. do 11. 3. 2000 na Churáňově. Všichni lyžařští instruktoři i zdravotničtí pracovníci mají platná oprávnění pro výcvik.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Plán práce školy.
- Povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1, zákona č. 29, o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999.
- Zápisy z pedagogických rad.
- Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 1999/2000.
- Hospitační záznamy ředitele školy a zástupce ředitele školy.
- Kontrolní písemné práce žáků z českého jazyka a matematiky.
- Tematické plány vyučujících.
- Rozhodnutí Pedagogicko psychologické poradny Písek o integrovaných žácích a vyšetření žáků se specifickými poruchami učení a chování.

ZÁVĚR

Pozitiva

- Vybudování bezbariérových vstupů (do školy i v přízemí školy) pro tělesně postižené žáky.
- Zabezpečení celoroční bezproblémové výuky těchto žáků.
- Zajištění osobního počítače pro výuku žáka se specifickými poruchami učení.
- Soustavná snaha o zlepšení estetického vnitřního vzhledu školy.
- Velmi dobrá úroveň výuky chemie.
- Zapojení školy do projektu Zdravá škola.

Negativa

- Nedostatečně vybavená a málo podnětná odborná učebna německého jazyka.
- Nefunkční odborná učebna anglického jazyka po dobu zimních měsíců.
- Málo přehledné nebo formální tematické plány vyučujících v českém, anglickém a německém jazyce.
- Nedostatečná spolupráce vyučujících 1. a 2. stupně v předmětu český jazyk.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům efektivně využívány.

Doporučení:

Zajistit vyučování v odborné učebně anglického jazyka po celý školní rok.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Miloš Vogeltanz	Miloš Vogeltanz v. r
Členové týmu	Mgr. Jana Dostálová	Jana Dostálová v. r.
	Mgr. Antonín Dvořák	Antonín Dvořák v. r.
	Jiří Horák, promováný historik	Jiří Horák v. r.
	Mgr. František Sedláček	František Sedláček v. r.

V Písku dne 10. února 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. 2. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jan Macháček	Jan Macháček v. r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: ŠÚ Písek, Burketova 52, 397 01 Písek	2000-02-21	21/2000
Zřizovatel: MěÚ Písek, Velké náměstí 114, 397 01 Písek	2000-02-21	22/2000

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.