



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

č.j. ČŠI 1232/08-12

Název školy: Střední škola zdravotních a sociálních služeb
Vesna, o.p.s.
Adresa: 602 00 Brno-město, Údolní 10
Identifikátor: 600 171 787
IČ: 25 320 530
Místo inspekce: Brno-město, Údolní 10
Termín inspekce: 13., 14. a 15. květen 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení dodržování platných učebních dokumentů školou v oborech vzdělání rodinná škola - sociální služby a ošetřovatel.

Hodnocení dodržování platných učebních plánů podle platných učebních dokumentů školou ve vybraných oborech vzdělání rodinná škola - sociální služby a ošetřovatel.

Hodnocení inovace učebních dokumentů vybraných oborů vzdělání rodinná škola - sociální služby a ošetřovatel v souladu s národními strategickými prioritami.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Střední škola zdravotních a sociálních služeb Vesna, o.p.s., je soukromou organizací – obecně prospěšnou společností, jejímž zřizovatelem je Ženský vzdělávací spolek Vesna, který sídlí na stejné adrese. Škola poskytuje vzdělání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení v denní formě vzdělávání oboru vzdělání 78-41-M/003 Rodinná škola – sociální služby ukončeného maturitní zkouškou a ve večerní formě vzdělávání oboru 53-41-H/002 Ošetřovatel ukončeného závěrečnou zkouškou. V posledním rozhodnutí ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení je také uveden dobíhající obor vzdělání 53-41-J/001 Ošetřovatelka, který se již nerealizuje.

Škola má celkem 6 tříd, z toho jsou 4 třídy denního studia oboru rodinná škola a 2 třídy večerního studia oboru ošetřovatel. K datu inspekce navštěvovalo školu celkem 109 žáků. Celková kapacita školy není naplněna.

Škola využila dotací pro 3 romské žákyně a v letech 2005, 2006 a zčásti 2007 využívala finančních dotací na podporu jejich vzdělávání (úhrada školného).

Sídlo školy je v centru Brna, kde má zřizovatel pronajaté prostory od Magistrátu města Brna. Budova je původní a stará. V době inspekce byl v budově školy havarijní stav stropů v části, kde jsou prostory pro výuku předmětu výživa a příprava pokrmů. Všechny používané učebny si škola postupně vybavila zčásti motivačními prvky a zčásti pomůckami pro výuku, některé také technikou na videoprojekci. Jedna pronajatá učebna vybavená počítači s připojením na internet pro využívání výuky informačních a komunikačních technologií je umístěna ve druhé budově, společně s ředitelstvím, a škola se o ni dělí se školou sousedící v objektu. V budově je velmi dobře vybavená školní knihovna se studovnou a učebny pro výuku odborných předmětů ošetřovatelství a péče o nemocné.

Vzdělávání zabezpečuje 17 učitelů, zčásti externistů. Složení pedagogického sboru a skladba odborností učitelů umožňuje plnit cíle vzdělávacího programu školy. Nevýhodou je vysoký věkový průměr pedagogického sboru.

V tomto školním roce na konci října 2007 odstoupila ředitelka školy a Správní radou zřizovatele byla pověřena řízením od 1. listopadu 2007 paní Mgr. Ladislava Formánková. Od 1. srpna 2008 bude do funkce ředitelky školy nastupovat nová ředitelka vybraná zřizovatelem.

II. Ekonomické údaje

V období roků 2005 až 2007 škola hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (SR), tj. s dotacemi na přímé náklady na vzdělávání a s prostředky získanými ze své hospodářské činnosti (školné aj.), přičemž dotace ze SR činily v průměru cca 67% v roce 2005, v roce 2006 – cca 65% a v roce 2007 – cca 65% celkových ročních neinvestičních výdajů – nákladů školy. V uvedených letech obdržela škola ze SR mimo dotace určené na přímé náklady na vzdělávání také účelové dotace na Státní informační politiku ve vzdělávání, Podporu romských žáků středních škol a v roce 2007 pak na projekt Další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislosti se zavedením nové maturitní zkoušky.

Vývoj výše poskytovaných finančních prostředků ze SR měl v letech 2005 až 2007, při mírně klesajícím počtu žáků (r. 2005 – 119, r. 2006 – 119, r. 2007 – 109), nejprve zvyšující a v posledním roce klesající tendenci. Škola použila tyto finanční prostředky zejména na platy a související zákonné odvody. Průměrná mzda pedagogického pracovníka dosáhla v roce 2005 – 15 885 Kč, v roce 2006 – 17 059 Kč a v roce 2007 – 17 972 Kč.

Prostředky z hospodářské činnosti škola použila na ostatní neinvestiční výdaje (učebnice, učební pomůcky, další vzdělávání pedagogických pracovníků, školení a vzdělávání, pojištění za pracovní úrazy a programové vybavení).

III. Hodnocení střední školy

Vedení školy

V tomto školním roce od 1. listopadu 2007 řídí školu pověřená ředitelka, která má požadovanou odbornou kvalifikaci. *Vzdělávací program školy* tvoří dva obory, výuka obou probíhá podle učebního plánu, který pro uvedené obory vzdělání zpracovala škola v souladu s platnými učebními dokumenty schválenými Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Výuka ve sledovaných vyučovacích předmětech v době inspekce byla realizována v souladu s platnými učebními osnovami. Inovace učebních dokumentů

realizovaných oborů vzdělání a také vzdělávacího programu současná ředitelka připravila a dosud se vzhledem k situaci ve škole téměř nerealizují, zčásti na úrovni obsahu a průběhu výuky. V rámci oborů vzdělání se škola zaměřuje na strategické cíle a priority ve vzdělávání, na využívání moderních informačních a komunikačních technologií. Škola se věnuje přípravě na reformovanou maturitní zkoušku. Specifickou strategií školy je také to, že přijímá ke vzdělávání žáky, kteří byli na jiných školách neúspěšní a nemají příznivé osobní a rodinné zázemí.

Zvolené *strategické cíle* jsou v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a kraje a v souladu s národními strategickými prioritami. Pověřená ředitelka školy velmi dobře zpracovala strategii a záměry školy, v nichž vystihla pozitiva, negativa a zejména rizika. Záměry však nestihla v době svého řízení školy uvést do praxe. Plánování školy bylo v tomto školním roce dílčí a operativní, založeno na krátkodobých plánech. Rizikem školy je trvajících nejasný stav v řízení školy.

Ředitelka stanovila *organizační strukturu a způsob organizování* činností školy, vymezila pravomoci pro zástupkyni ředitelky. Kompetentní pracovníky školy, zejména vedoucí předmětových komisí a vedoucí učitele pro praxi z předchozích let, v tomto školním roce nevyužila. Kompetence pro řízení jsou stanoveny z doby působení předchozí ředitelky a nejsou funkční. Učitelé školy nespolutracují v rámci metodických orgánů. Při řízení školy však pověřená ředitelka velmi dobře a vhodně využívá porad, které slouží převážně k informačním účelům a zčásti k hodnocení stavu školy a výsledků vzdělávání žáků.

Vnitřní informační systém je založen na osobních kontaktech s vedením školy a je funkční. Uvádění nových učitelů ve škole probíhá úspěšně. Oblast strategie a plánování a zejména řízení obsahuje některé nedostatky a je riziková.

Evaluační zpráva školy je zpracována v souladu s příslušným právním předpisem. Obecně formulovaná koncepce rozvoje školy, která na ni navazuje a jejíž horizont není přesněji vymezen, vychází ze stručného zhodnocení stavu školy, sumarizace problémů, které je třeba řešit a vymezení priorit rozvoje školy. Vedení školy se zabývá názory žáků, jejich rodičů i zaměstnanců, což dokládá výsledky analýz, které vyhodnocuje a na něž navazuje při dalším strategickém rozhodování. Důležité informace pro rodiče žáků školy i ostatní veřejnost jsou obsaženy ve výročních zprávách o činnosti školy, které přihlíží k reálnému plnění cílů, sledují silné a slabé stránky života školy a zároveň kladou důraz na opatření vedoucí ke zlepšení kvality vzdělávání. Vnitřní kontrolní systém školy není jasně stanovený a plánovaný, hospitační činnost pověřená ředitelka v tomto školním roce neprováděla, výsledky kontrol nejsou evidovány. Výsledky operativních kontrol postihují činnost školy zčásti a jsou podkladem pro jednání pedagogické rady.

Celkově je oblast vedení školy na průměrné úrovni.

Předpoklady školy pro naplnění obsahu vzdělávání

Personální podmínky školy umožňují naplňování vzdělávacích cílů, přestože v průběhu posledních let docházelo ke změnám ve skladbě pedagogického sboru, jehož odborná kvalifikovanost je v současné době 65%. Škola sleduje personální rizika vzhledem k realizaci vzdělávacího programu, usiluje o stabilizaci pedagogického sboru a zvýšení odborné kvalifikace. Ve školním roce 2007/2008 výuku zajišťuje 10 interních a 7 externích učitelů s věkovým průměrem 49 let. Čtyři z pěti učitelů odborných předmětů nesplňují kvalifikační předpoklady, dva z nich si v současné době vzdělání doplňují. Výuka cizích jazyků je zajištěna jednak čtyřmi kvalifikovanými vyučujícími (jedna z nich vyučuje externě), přičemž jedna vyučující anglického jazyka není odborně kvalifikovaná pro výuku tohoto předmětu. Tento fakt na kvalitu výuky neměl negativní dopad. Škola podporuje profesní rozvoj pedagogických pracovníků, limitujícími faktory jsou omezené finanční prostředky a vzhledem k velikosti pedagogického sboru problematické zajišťování

kvalifikované náhrady za nepřítomné učitele. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků není zaměřen na oblast moderních vyučovacích metod, jinak odpovídá strategickým záměrům i aktuálním potřebám školy a zohledňuje osobní zájmy pedagogů. Učitelé využívají nabídek vzdělávacích institucí zejména z hlediska své odbornosti, stanovené cíle jsou plněny v oblasti zavádění nové maturitní zkoušky a informační gramotnosti. Priority dalšího vzdělávání vzhledem ke kurikulární reformě jsou zatím plněny částečně. Vzdělávání v oblasti rámcového vzdělávacího programu a tvorby školního vzdělávacího programu absolvovala jen stávající a bývalá ředitelka, zatím nebyl realizován interní přenos informací z této oblasti. Vedení školy v současné době spíše ojedinele vyvíjí tlak na implementaci změn v metodách a formách výuky a na podporu rozvoje žákovských kompetencí. Nefunkčnost metodických komisí znemožňuje průběžné projednávání zkušeností a týmovou aplikaci nových poznatků.

Školní řád obsahuje podmínky zajištění *bezpečného prostředí pro vzdělávání*. Jsou vypracovány řady odborných učeben i prostoru pro pohybové aktivity, stejně jako pravidla pro dodržování bezpečnosti na odborných pracovištích. Žáci byli na počátku roku s obsahem těchto řádů a pravidel seznámeni, o čemž svědčí zápisy v třídních knihách.

Škola má zpracován velmi podrobný minimální preventivní program. Mezi hlavní cíle, které úzce souvisí s profesním zaměřením studia, jsou výchova ke zdraví a zdravému životnímu stylu a zvyšování odolnosti žáků proti negativnímu působení nabídky drog. Důsledkem komplexně pojaté preventivní činnosti v průběhu vzdělávání je absence sociálně patologických jevů ve škole. Škola má přehled o problémech žáků, eviduje je, vyhodnocuje sociální, zdravotní i bezpečnostní rizika. Školní metodička prevence konzultuje případné problémy dle potřeb žáků, ti mají k dispozici také schránku důvěry. Škola vede evidenci úrazů od roku 2005, kdy byly evidovány pouze dva drobné úrazy, žádné další registrovány nejsou.

O vzdělávací nabídce školy i o způsobu *přijímání žáků ke vzdělávání* jsou rodiče uchazečů i veřejnost informováni propagačními materiály i na webových stránkách školy. Ředitelka při přijímání žáků respektuje příslušná zákonná ustanovení školského zákona. Při přijímání žáků do 1. ročníku studia v posledních třech letech je počet nově přijatých žáků u obou oborů středního vzdělání postupně mírně klesající. V případě přechodu žáka z jiné školy žákům a rodičům vedení školy i učitelé poskytují individuální pomoc. Časté jsou přechody žáků z jiné střední školy s jiným zaměřením, při kterých je předchozí dosažené vzdělání v rámci platného vzdělávacího programu uznáno ředitelkou školy.

Předpoklady školy v oblasti personálních podmínek a bezpečnosti prostředí ke vzdělávání jsou na průměrné úrovni.

Partnerství

Partnerství školy a Ženského vzdělávacího spolku Vesna je dlouhodobé a oboustranně přínosné. Vzájemná výměna informací a spolupráce při řešení materiálně technických a vzdělávacích problémů vyplývající se zřizovatelského vztahu je zajištěna pravidelnými poradami. Významné je i aktivní zapojování žáků do akcí „Vesny“ (Mikulášské besídky, výstavy apod.) a do projektové činnosti (v souvislosti se založením spolku ve výuce českého jazyka projekt „Co víš o Vesně?“ nebo projekt zaměřený na využití zahrady). Škola udržuje a využívá pravidelné kontakty s magistrátem, úřadem práce, pedagogicko-psychologickou poradnou, centrem sociální prevence a dalšími institucemi, ve fázi příprav je spolupráce s fakultou sociálních studií. Společný školní areál umožňuje kontinuální výměnu informací a zkušeností s pracovníky Střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, využívání jejího materiálního zázemí, zejména učebny informačních a komunikačních technologií, i propojenost činnosti obou škol, např. při vzdělávacích nebo

mimoškolních akcích. Funkční je spolupráce se školskou radou, která se zapojuje do řešení problémů školy. Na základě podnětu školské rady je rozvíjena dobrovolnická činnost žáků, která probíhá již od prvního ročníku a slouží k postupné aklimatizaci žáků na zátěžové prostředí a jako příprava na praktickou výuku ve třetím ročníku. Ve spolupráci s dobrovolnickým centrem Motýlek se žáci podílejí na tvorbě a realizaci programů pro hospitalizované děti, profesně přínosná je i spolupráce s dalšími občanskými sdruženími, nadačními, humanitárními či charitativními organizacemi (Azylové centrum pro matky s dětmi, Liga vozíčkářů, Domov Olga, Samaritán, Moravskoslezský kruh aj.). Dlouhodobě přínosná je spolupráce se zdravotnickými a sociálními zařízeními především v oblasti praktického vyučování a odborné praxe obou oborů vzdělání. Škola rozvíjí partnerství s rodiči a zákonnými zástupci žáků, kteří jsou zváni na akce školy. Většina z nich je aktivní v interakci se školou při řešení problémů jednotlivých žáků, jejich zájem na ovlivňování vzdělávacího procesu a koncepce školy je minimální. K přenosu informací o úspěšnosti žáků při vzdělávání škola využívá standardních prostředků a forem (průběžné kontakty s třídními učiteli, individuální konzultace při problémech, třídní schůzky), plánováno je zavedení elektronických žákovských knížek.

Spolupráce s partnery má standardní úroveň a přispívá ke zkvalitnění vzdělávání.

Průběh vzdělávání – proces naplňování obsahu vzdělávání

Průběh vzdělávání a proces naplňování cílů obsahu vzdělávání je hodnocen na základě provedených hospitací ve výuce anglického jazyka, základů přírodních věd a ve výuce teoretických a praktických odborných předmětů (pedagogika, psychologie, somatologie, sociální práce, základy pečovatelské, odborná praxe).

Klima školy je přátelské. Na klima ve třídách a pravidelnou docházku žáků do školy působí rušivě nepřítomnost některých žáků, kteří byli uvolněni z výuky některých předmětů nebo mají povolen individuální režim studia a dochází do školy v omezené míře. To v průběhu školního roku vyvolalo v kolektivech tříd časté a vysoké absence žáků (zejména ve třídách 2.A a 3.A). V některých sledovaných hodinách byly přítomny velmi malé počty žáků (2 žákyně), což ovlivnilo průběh výuky.

Materiální podmínky vzdělávání nejsou optimální, ale v průběhu posledních čtyř let se dílčím způsobem zlepšilo dispoziční zajištění výuky, technické vybavení i estetická úroveň a podnětnost výukových prostor. Škola zřídila malou učebnu cizích jazyků (neumožňuje žádný pohyb žáků), učebny techniky administrativy a šití, účelněji uspořádala a vybavila učebny odborných předmětů (somatologie, pečovatelské a ošetřovatelské). Zasedací sál je vhodný ke slavnostním příležitostem nebo k projektové výuce, upravené prostory zahrady je možno využívat výukově i k relaxaci žáků. Taneční sálek slouží zejména pro zdravotní tělesnou výchovu, tělesná výchova je zajišťována pronájmem tělocvičny. Učebny jsou postupně vybavovány novým, nikoliv však stavitelným nábytkem. Zvýšila se úroveň vybavení pro výuku jednotlivých předmětů včetně vybavení prostředky informačních a komunikačních technologií. Učitelé mají k dispozici jeden zabudovaný a jeden přenosný datový projektor. Pro výuku předmětů informačních a komunikačních technologií je využívána odborná učebna Střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, kde je z majetku školy instalováno osm počítačů s připojením na internet. Učebna však kapacitně nepojme výuku dalších předmětů. Žáci mohou využívat dva počítače s připojením na internet v knihovně a další dva bez připojení v učebně techniky administrativy. Pracovat s nimi však mohou jen pod dozorem učitele a jejich dostupnost je snížena vytížeností učeben výukou. Vzhledem k těmto podmínkám nejsou prostředky informačních a komunikačních technologií ve výuce jednotlivých předmětů (kromě vlastního předmětu) efektivně využívány. Záleží spíše na osobní iniciativě jednotlivých

učitelů, žáci nejsou cíleně a systematicky vedeni k využívání informačních a komunikačních technologií. Ve sledované výuce nebyly prostředky informačních a komunikačních technologií uplatněny, odkazy na zdroje z internetu zazněly zcela ojediněle v souvislosti s domácí přípravou. Negativní dopady na efektivitu výuky má špatná vybavenost žáků učebnicemi. V žádné ze sledovaných hodin, kromě anglického jazyka, žáci s učebnicemi ani jinými literárními zdroji nepracovali, důsledkem toho bylo většinou předávání hotových informací učitelem a pasivita žáků.

V rámci **výuky cizích jazyků** se žáci vzdělávají v anglickém a německém jazyce. Sledované vyučovací hodiny anglického jazyka byly vedeny v anglickém jazyce, žáci se plně podíleli na organizování učení, jejich schopnosti byly cíleně rozvíjeny, jazykové dovednosti efektivně podporovány. Stanovené cíle byly přiměřené, odpovídaly odbornému zaměření studia a vedly k podpoře rozvoje osobnosti žáků.

Výuka **základů přírodních věd** zahrnuje ve třech ročnících oblasti člověk a příroda, fyzika a chemie. Žáci získávají souhrnný přehled přírodovědných vědomostí, které navazují na učivo základní školy a ve svém rozsahu je mírně rozšiřují. Výuka byla vedena odborně správně, s velkým zaujetím vyučujících, avšak pouze v teoretické rovině. Žáci nejsou pro výuku vždy zcela pozitivně motivováni, zejména při výuce témat, která jsou pro profesní zaměření žáků odtažitá. Pro vyučující je obtížné je pak výrazněji aktivizovat. Kvalita výuky vyžaduje výraznější materiálně-technickou podporu pomůckami, přístup vyučujících k žákům byl vstřícný.

Výuka **teoretických odborných předmětů** (pedagogika, psychologie) byla vedena odborně kvalifikovanými vyučujícími odborně správně. Tvořivosti a inovativních metod při vzdělávání žáků, při nichž byly žákyně aktivní, samy pracovaly na úkolech a využívaly zdroje informací, využily vyučující jen zčásti. V těchto sledovaných hodinách byly vhodně zužitkovány zkušenosti žákyň z předchozích vlastních prací a z praktické výuky. Po splnění úkolu žákyně prezentovaly svoje poznatky a hodnotily splněný úkol. Zde byly žákyně vedeny k otevřené komunikaci a spolupráci. Jindy byl průběh vzdělávání žáků převážně založen na pasivním přijímání informací od učitele, který je sděloval formou výkladu nebo se snažil vést rozhovor se žáky. Žáci nebyli vedeni k samostatnému učení, zpracovávání textu. Vyučující málo využívali zpětnou vazbu, aby zjistili, jak žáci pochopili učivo. Výuka realizovaná těmito málo efektivními metodami vedla ke snížené pozornosti a především nezájmu žáků. Chybějící motivace žáků vedla k jejich pasivitě žáků při vyučování, oboustranná komunikace byla málo častá.

Sledované teoretické hodiny **profilových odborných předmětů** (sociální práce, základy pečovatelské péče, somatologie) byly z větší části věnovány opakování učiva formou zadávání nestandardizovaných testů. S jedinou výjimkou byli žáci vhodně motivováni sdělováním vyučovacích cílů, jejichž naplňování v závěru hodin vyhodnocovali. Při procvičování a prohlubování znalostí byla využívána samostatná práce žáků ve skupinách, převážně zaměřená na pamětné zvládnutí učiva, méně na jeho aplikaci a rozvoj kompetencí žáků. Při prezentaci výsledků činnosti i průběžných diskuzích probíhala komunikace vždy mezi učitelem a jednotlivci, žáci nebyli vedeni k interakci mezi sebou. Obsah učiva odborných předmětů je rozšiřován o klinické poznatky, které žákům umožňují širší pochopení vztahů. Pro výuku somatologie je k dispozici dostatek názorných pomůcek, které byly ve výuce využity. Absence učebnic však vedla k pasivnímu zapisování občas i diktovaných informací. Kromě průběžného pozitivního posilování učitelé nevyužívali motivačního účinku formativního hodnocení, žáky nevedli k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení. Didaktická technika a prostředky informačních a komunikačních technologií nebyly ani v těchto předmětech použity.

Výuka **praxe** probíhala v sociálním zařízení pod vedením učitele a ve spolupráci se zaměstnanci. Pracoviště je vhodně vybráno, jeho vybavení odpovídá nárokům výuky i požadované úrovni pečovatelských činností. Umožňuje samostatnou práci žáků včetně procvičování profesionální úrovně komunikace s klienty. Spolupráce mezi vyučujícím a personálem je založena na kvalitních vztazích. Výuka byla ovlivněna absencí žáků, z osmičlenné skupiny byli přítomni pouze dva žáci. Nedostatkem je nezajištění praní ochranných oděvů žáků a učitelů. V rozporu s hygienickými předpisy kontaminované uniformy převážejí veřejnými dopravními prostředky a perou je spolu s ostatním prádlem v domácnostech.

Menší pozornost zejména v anglickém jazyce byla věnována *hodnocení výsledků vzdělávání* a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Výkony žáků ve sledované výuce nebyly, až na výjimku, vyhodnocovány, chybělo sebehodnocení žáků a motivující povzbuzování žáků. *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků* jsou stanovená ve školním řádu. V rámci pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků však nejsou dostatečně stanoveny podrobnosti, pravidla hodnocení pro žáky s individuálním režimem a zejména způsob postupného a přehledného hodnocení žáků u jednotlivých učitelů.

Ve sledované výuce v době inspekce učitelé využívali v případě *žáků se speciálními vzdělávacími potřebami* individuální přístupy vůči nim a o potřebách těchto žáků byli informováni. Výchovná poradkyně je informována na základě předaných písemných zpráv o těchto žácích a spolupracuje s odborníky ze specializovaných pracovišť. Sama informuje ve škole příslušné vyučující o problémech těchto žáků a jejich případných individuálních potřebách (celkem 14 žáků s vývojovými poruchami učení a s postižením), o pozitivních možnostech žáků při studiu a při hodnocení žáků. V rámci výuky se učitelé věnují žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Škola žákům mimo obvyklé speciální postupy poskytuje také úpravu docházky do školy formou tzv. individuálního režimu vzdělávání (celkem 25 žákům). Tato možnost je pro některé žáky se sociálním znevýhodněním jedinou možností k zahájení studia a je pro ně také vysokou motivací pro úspěšné dokončení studia. Jiní žáci s tímto režimem však nerespektují stanovená pravidla a jejich docházka do školy je nízká. To přineslo zvýšení absencí žáků. Systém vzdělávání těchto žáků se speciálními vzdělávacími potřebami formou individuálního režimu je dán písemnou dohodou s vedením školy.

Vedení školy často na žádost zletilých žáků se zdravotními problémy nebo jejich zákonných zástupců využívá formy - uvolnění žáka z výuky (nejčastěji v případě tělesné výchovy pro 21 žáků). Mimo to bylo povoleno uvolnění žákům z výuky jednotlivých předmětů, např. z předmětů výživa a příprava pokrmů, odívání a technika administrativy a také praxe. Škola celkově podporuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a tato oblast je celkově nadprůměrná.

Průběh výuky je ve sledovaných předmětech celkově hodnocen průměrně.

Výsledky vzdělávání

Ke zjišťování dosažených vědomostí využívá škola běžných nástrojů a prostředků klasifikace a hodnocení. Vedení školy i vyučující analyzují zjištěné údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání. Výsledky analýz jsou pak předmětem jednání na pedagogických radách. Jsou podkladem pro stanovení další strategie na podporu úspěšnosti žáků, tak pro stanovení dalšího postupu u jednotlivých žáků v případě jejich potíží nebo neúspěšnosti. Z výsledků školy a komerčního testování vyplývá, že problémem je obecně nízká vstupní úroveň znalostí žáků. To je způsobeno tím, že škola přijímá i ty žáky, kteří měli problémy při předchozím vzdělávání. Zvyšováním nároků na studijní předpoklady

v rámci přijímacího řízení a na výsledky klasifikace v průběhu vzdělávání však škole vzniká riziko, že v daném roce neotevře třídu a také, že žáci nebudou ve škole pokračovat ve vzdělávání.

Na druhé straně má na studijní výsledky žáků výrazně pozitivní vliv přístup školy, který zohledňuje jejich rozdílné individuální potřeby (žáci postižení, znevýhodnění a často na hranici sociálních možností) a umožňuje jim individuální režim při studiu. Negativní vliv na jejich osobní výsledky vzdělávání i na morálku ostatních spolužáků má však nepravidelná docházka těchto žáků do školy a jejich vysoké absence. Z toho pak plynou problémy s klasifikací žáků, hodnocením v náhradním termínu a následné časté přestupy žáků na jinou školu. Opatření školy nebyla v těchto případech v tomto školním roce dosud dostatečně účinná také proto, že pravidla školy stanovená pro využití postupů při individuálním režimu vzdělávání nejsou zcela jasně a podrobně stanovena pro jednotlivé vyučující a absence žáků se zvyšují.

Vzhledem k ukončování středního vzdělávání je počet úspěšných žáků poměrně vysoký (12 žáků prospělo a 7 žáků prospělo s vyznamenáním), jen jeden žák konal opravnou zkoušku a čtyři žáci z předchozího školního roku opakovali celou maturitní zkoušku.

Z předchozího školního roku konaly následně v průběhu školního roku 2006/2007 celkem 4 žákyně opravnou maturitní zkoušku ze všech předmětů.

Vyhodnocením dostupných informací o dalším uplatnění absolventů školy vyplynulo, že je celkově dobré, tj. asi 40 % jich začne po ukončení studia pracovat v daném nebo příbuzném oboru, čtvrtina nastoupí ke studiu ve vyšší odborné škole a zbytek odchází pracovat do jiného oboru. Asi desetina absolventů zůstává v evidenci Úřadu práce.

Oblast výsledků vzdělávání je na průměrné úrovni a obsahuje některá rizika.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělání v oborech, které jsou v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a výuka se realizuje podle platných učebních dokumentů.

Vedení školy založilo vzdělávací program na oborech, které přináší absolventům dobré profesní uplatnění. Současným rizikem školy je přechodný stav týkající se změny ve vedení školy a s tím související absence jasně a platné strategie školy.

Škola orientuje svoji strategii na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vychází vstříc mnoha žákům se sociálním znevýhodněním. Ve škole se mírně stabilizoval pedagogický sbor, od poslední inspekce ve škole se zlepšilo informačně – technické vybavení. Škola nemá dostatek pomůcek a učebnic pro výuku v některých předmětech.

Průběh vzdělávání byl založen na výuce s průměrnou efektivitou, kdy žáci málo komunikovali a téměř vůbec nepracovali s materiály a informačními zdroji. Částečným důvodem pro to je chybějící průběžné vzdělávání učitelů v oblasti metod a forem vzdělávání. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou školou dostatečně stanovena a hodnocení žáků se často využívá ve výuce. Problematická až riziková jsou pravidla pro hodnocení žáků s „individuálním režimem při vzdělávání“.

Pozitivem školy je klima a prostředí, ve kterém se učitelé se žáky dobře znají. Nadstandardní jsou snahy vedení a některých učitelů o pomoc žákům při vzdělávání.

Celkové hodnocení školy je průměrné.

Hodnotící výrok pro přiznání dotace

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Hodnotící stupnice

Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav
<i>převažuje podprůměrný</i> nepříznivý stav, rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny, příp. sankční opatření	<i>převažuje průměrný</i> standardní stav, je funkční, únosná rizika se daří překonávat, zásadní změny nejsou nutné	<i>jednoznačně převažuje nadprůměrný</i> nadstandardní, téměř bezrizikový stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklady dobré praxe

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Úplné znění zakladatelské listiny Střední zdravotnické školy a střední odborné školy Vesna, o.p.s. – ze dne 28. ledna 1999
2. NZ 349/2000 Notářský zápis – ze dne 4. října 2000
3. Výpis změnového řízení – škola/zařízení, č.j. 34801/2005-21 – ze dne 1. září 2005
4. Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl O, vložka 18 číslo výpisu 15581/2008 – ze dne 26. února 2008
5. Informace právnické osobě vykonávající činnost školy nebo školského zařízení IČO: 25320530 (výpis z rejstříku škol a školských zařízení) – ze dne 21. dubna 2008
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení – č.j. JMK 34848/2006 s účinností od 1. září 2006 ze dne 22. května 2006
7. Rozhodnutí MŠMT – kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 28920/2004-21 s účinností od 1. listopadu 2004 ze dne 15. listopadu 2004
8. Rozhodnutí MŠMT – ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení Č.j. 34801/2005-21 s účinností od 15. března 2006 ze dne 3. března 2006
9. Pověření vedením školy – ze dne 30. října 2007
10. Dlouhodobá koncepce rozvoje SŠ sociálních a zdravotnických služeb Vesna, o.p.s. – ze dne 3. prosince 2007
11. Organizační řád školy – platný ve školním roce 2007/2008
12. Školní řád – platný pro školní rok 2007/2008 a schválený pedagogickou radou dne 25. srpna 2005
13. Provozní řád školy – ze dne 25. srpna 2005
14. Rozvrh hodin – pro školní rok 2007/2008 pro denní studium
15. Záписы z jednání Školské rady – vedené od 1. listopadu 2005
16. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005 – 2006
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006 – 2007
18. Minimální preventivní program – zpracovaný pro školní rok 2007/2008
19. Záznamy z jednání pedagogických rad – za školní roky 2006/2007 a 2007/2008
20. Učební dokumenty studijního oboru vzdělání 78-41-M/003 Rodinná škola – sociální

- služby - schválené MŠMT dne 30. listopadu 1994 pod č.j. 26209/94-23 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem*
21. *Protokol o ukončování studia – protokol o maturitní zkoušce – ve školním roce 2006/2007*
 22. *Seznamy žáků školy – platné ve školním roce 2007/2008 aktualizované ke dni inspekce*
 23. *Přehled žáků se specifickými poruchami učení – ve školním roce 2007/2008 ze dne 3. září 2007*
 24. *Osobní spisy žáků – přihláška ke vzdělání a rozhodnutí o přijetí – různá data*
 25. *Osobní spis žákyně 4. A – vedené pod katalogovým číslem 15 ve školním roce 2007/2008*
 26. *Zásady pro umožnění individuálního režimu (IR) – ve školním roce 2007/2008*
 27. *Individuální režim 2007/2008 – seznam žáků, kterým byl povolen*
 28. *Dohoda o povolení individuálního studijního režimu – výběr ve školním roce 2007/2008*
 29. *Požadavky z předmětů pro žáky s individuálním režimem studia – výběr z různých předmětů*
 30. *Volitelné předměty ve školním roce 2007/2008 – přehled nabízených volitelných předmětů školou*
 31. *Přehled vzdělávání pedagogických pracovníků – za školní roky 2005/2006 a 2006/2007*
 32. *Plán výchovného poradenství – na školní rok 2007/2008*
 33. *Individuální vzdělávací plán pro studenta s SPU – pro školní rok 2007/2008 – vzorek*
 34. *Zprávy z psychologického vyšetření PPP – pro školní rok 2007/2008 – vzorek*
 35. *Osobní spisy žáků – uznání předchozího vzdělání pro školní rok 2007/2008*
 36. *Osobní spisy žáků – uvolnění žáka z předmětu pro školní rok 2007/2008*
 37. *Přijímací řízení pro školní rok 2007/2008 – harmonogram, výsledky 1. a 2. kola*
 38. *Přijímací řízení pro školní rok 2008/2009 – protokol o výsledcích 1., 2. a 3. kola*
 39. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků – vedená ve školním roce 2007/2008 s doklady o nejvyšším ukončeném vzdělání*
 40. *Záznamy z třídních schůzek – ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008*
 41. *Záznamník pro drobné úrazy způsobené ve škole s platností od 1. září 2005*
 42. *Kniha úrazů – vedená ve škole od roku 1997*
 43. *Záznamy o úrazech žáků – vedené ve škole od roku 1997*
 44. *S 8-01 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2007 – ze dne 10. října 2007*
 45. *Třídní výkazy a katalogové listy žáků – všech tříd denního studia ve školním roce 2007/2008*
 46. *Třídní knihy – všech tříd ve školním roce 2007/2008*
 47. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2005 – bez data vystavení*
 48. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2006 – bez data vystavení*
 49. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2007 – bez data vystavení*
 50. *Hlavní kniha 1-12. 2005 – tisk ze dne 11. května 2008*
 51. *Hlavní kniha 1-12. 2006 – tisk ze dne 11. května 2008*
 52. *Hlavní kniha 1-12. 2007 – tisk ze dne 11. května 2008*
 53. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2005 – bez data vystavení*

54. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2006 – bez data vystavení*
55. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2007 – ze dne 18. ledna 2008*
56. *Škol (MŠMT) P1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2005 – bez data vystavení*
57. *Škol (MŠMT) P1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2006 bez data vystavení*
58. *Škol (MŠMT) P1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007 – ze dne 8. ledna 2008*
59. *Výkaz zisku a ztráty nevýdělečných organizací v plném rozsahu sestavený k 31.12.2005 – bez data vystavení*
60. *Výkaz zisku a ztráty nevýdělečných organizací v plném rozsahu sestavený k 31.12.2006 – bez data vystavení*
61. *Výkaz zisku a ztráty nevýdělečných organizací v plném rozsahu sestavený k 31.12.2007 – bez data vystavení*
62. *Smlouva o poskytnutí dotace – ze dne 20. února 2007*
63. *Smlouva o zvýšení dotace – ze dne 20. února 2007*
64. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2007 – ze dne 18. ledna 2008*
65. *Účtový rozvrh – tisk ze dne 12. května 2008*
66. *Rozpočtové změny č. 2, 69, 178 a 316 – z roku 2007 (ÚZ 33155)*
67. *Rozpočtová změna č. 320 (ÚZ 33155 – účelová dotace „Další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislosti se zavedením nové maturitní zkoušky“)*
68. *Oznámení o poukázání finančních prostředků č.j. JMK 154502/2007 – ze dne 27. listopadu 2007 (účelová dotace ÚZ 33155)*
69. *Oznámení o poukázání finančních prostředků č.j. JMK 160976/2007 OŠ – ze dne 7. prosince 2007 (účelová dotace ÚZ 33245)*
70. *MŠMT Rozhodnutí č. 51603507 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2007 – ze dne 15. června 2007 (účelová dotace „Podpora romských žáků středních škol“)*
71. *Kniha plateb školného pro školní roky 2006/2007 a 2007/2008 – týká se 3 romských žákyň*
72. *Přehled využití dotací v období leden – červen 2007, Podpora romských žáků středních škol – ze dne 17. ledna 2008*
73. *Výpis obrátů na SU 691 10 Provozní dotace, 691 15 Nová maturita, 691 25 Neinvestiční dotace, 691 30 Podpora romských žáků – bankovní výpisy č. 16/1, 56/1, 92/1, 100/1, 160/1, 168/1 a 173*
74. *Výpis obrátů na SU 521 10 Hrubé mzdy zaměstnanců, 524 10 Zákonné sociální pojištění, 524 20 Zákonné zdravotní pojištění*
75. *Výpis obrátů na SU 518 21 Nová maturita – účetní doklady č. 00020 a 00024, bankovní výpisy č. 50/1 a 52/1 z roku 2007*
76. *Výpis obrátů na SU 518 22 SIPVZ – účetní doklad č. 00050, bankovní výpis č. 98/1 z roku 2007*
77. *Výpisy z běžného účtu Komerční banky – č. 1 až 184 z roku 2007 a 1 až 18 z roku 2008.*
78. *Protokol Městské správy sociálního zabezpečení Brno – č. 311/07 – o kontrole pojistného, provádění nemocenského pojištění a plnění úkolů v důchodovém pojištění provedené ve dnech 4. 5. 2007 kontrolované období od 1. května 2005 do 31. března 2007 ze dne 15. května 2007*

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Renáta Ševčíková	Renáta Ševčíková v.r.
Mgr. Renata Horáková	Renata Horáková v.r.
Mgr. Pavel Klár	Pavel Klár v.r.
Zdeňka Kociánová	Zdeňka Kociánová v.r.
Mgr. František Pištěk	František Pištěk v.r.
Mgr. Eva Štorkánová	Eva Štorkánová v.r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14 denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Brně 13. června 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ladislava Formánková, ředitelka školy – pověřená řízením školy	Ladislava Formánková v.r. 27. červen 2008