



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-208/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a mateřská škola Louka, okres Hodonín, příspěvková organizace
Sídlo	Louka 52, 696 76 Louka nad Veličkou
E-mail školy	zs.louka@seznam.cz
IČO	75023768
Identifikátor	600116131
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Vladislavem Vystrčillem, ředitelem
Zřizovatel	Obec Louka
Místo inspekční činnosti	Louka 52 a 171, Louka nad Veličkou
Termín inspekční činnosti	10. - 12. únor 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-194/15-B řediteli Základní školy a mateřské školy Louka, okres Hodonín, příspěvková organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 90 žáků, mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 50 dětí, školní družiny (dále „ŠD“) s nejvyšším povoleným počtem 25 účastníků, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. V době inspekce se ve 3 třídách ZŠ 1. – 5. ročníku vzdělávalo 41 žáků, jeden z nich měl speciální vzdělávací potřeby (dále „SVP“) a v jednom oddělení ŠD bylo zapsáno 25 účastníků. Do MŠ bylo pro školní rok 2014/2015 přijato 41 dětí. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo z celkového počtu 15 dětí a 4 děti k 1. září 2014 nedosáhly tří let věku. Děti byly rozděleny do dvou tříd, z nichž jedna byla věkově smíšená a ve druhé bylo 16 nejmladších dětí. Vzdělávání v ZŠ probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem *UČÍME SE PRO ŽIVOT* (dále „ŠVP ZV“) a v MŠ podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s názvem *ŠKOLNÍ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM MATEŘSKÁ ŠKOLA LOUKA ŠK. ROK 2013/2014* (dále „ŠVP PV“). Provoz MŠ byl od 6:30 do 16:00 hodin a měsíční úplata za celodenní vzdělávání byla stanovena na 150 Kč. V době inspekční činnosti byla vedoucí učitelka MŠ od února 2015 v pracovní neschopnosti a zastupovala ji ředitelkou pověřená učitelka.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel řídí školu od srpna 2011. V roce 2013 absolvoval studium pro ředitele škol v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Nesplňuje však zákonem stanovené předpoklady, protože do dvou let od jmenování do funkce nezačal studium k získání zákonem požadované odborné kvalifikace učitele prvního stupně ZŠ. Při svém nástupu zpracoval Koncepti rozvoje školy, kterou se mu dařilo částečně naplňovat zejména v oblasti materiálních podmínek. Jasně vymezil kompetence a odpovědnost jednotlivých pracovníků. V ZŠ si ponechal většinu řídicích pravomocí, funkcí koordinátorky ŠVP ZV a školní metodičky prevence pověřil jednu učitelku. Ředitel do řízení zaměstnance většinou nezapojoval, což komplikovalo vzájemný přenos informací mezi nimi. Organizační záležitosti, vzhledem k velikosti školy, řešil se zaměstnanci především operativně nebo na poradách. Pedagogickou radu ZŠ využíval jako svůj poradní orgán, projednával s ní zejména problematiku výsledků vzdělávání žáků a změny ve školních dokumentech. Z předložených zápisů nebylo dostatečně zřejmé, jak podrobně se pedagogové zabývali vzděláváním žáků a zda přijímali v této oblasti opatření. Školské radě ředitel poskytoval informace a předkládal ke schválení zákonem stanovenou dokumentaci, s výjimkou školního řádu ZŠ. Kontrolní a hospitační činnost v ZŠ sice plánoval, nebyla však promyšlená a probíhala nahodile. Negativně se to odrazilo v úrovni vzdělávání a v tom, že pedagogové nebyli důslední v dodržování nastavených pravidel. Podle sdělení ředitele si z hospitací nepožadoval záznamy, závěry ale projednával s učiteli bezprostředně po jejich skončení. Většina dokumentů, které ředitel od svého nástupu do funkce vydal, byla obecně pojatá, neodrážela reálný stav ve škole. Jejich analýzou byly zjištěny závažné nedostatky. Školní řád ZŠ obsahoval všechny oblasti požadované školským zákonem. Ředitel byl ale upozorněn na formální chyby, které se týkaly neuvedení práva žáků zakládat samosprávné orgány, neúplných informací o provozu a vnitřním režimu, nestanovení pravidel pro udělování výchovných opatření, pravidel hodnocení žáků se SVP a možnosti uvolnění žáka z výuky některého předmětu. Také ŠVP ZV obsahoval nedostatky. Byl zpracován formálně správně, ale očekávané výstupy ve vzdělávacím oboru anglický jazyk neodpovídaly úpravě *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* k 1. září 2013. Záписy ve školní matriční tabulce byly někdy nevhodně přepisované



a přelepované, chyběly některé údaje o žácích, třídní knihy byly nedůsledně vyplňované, v některých případech bylo probírané učivo předepsané na dva týdny dopředu, učitelé nedůsledně zapisovali chybějící žáky. Rovněž v dokumentaci týkající se rozhodování v oblasti státní správy byly formální nedostatky. Předávaný údaj ze školní matriky ZŠ o počtu tříd k rozhodnému datu tj. 30. září 2014 nebyl správný.

Organizace vzdělávání v ZŠ byla promyšlená, vycházela z platných právních předpisů. Řídila se vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, které korespondovaly s učebním plánem ŠVP ZV. Počty vyučovacích hodin v jednom sledu, délky přestávek, počty žáků ve třídách a skupinách ZŠ dodržela. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že pravidla nastavená v organizaci vzdělávání učitelé nedodržovali. V hospitovaných hodinách výukový čas žákům o několik minut zkracovali či prodlžovali, což ovlivňovalo časový prostor pro jejich relaxaci. Rovněž nebyli důslední v dodržování dohledů nad žáky o přestávkách na chodbě v prvním poschodí.

Řízení MŠ mělo nízkou úroveň. Ředitel školy sice jmenoval vedoucí učitelku, které v pracovní náplni jasně určil pravomoci a zodpovědnost, jejich plnění však nekontroloval. Nezjistil tak dále uvedené významné nedostatky týkající se činnosti MŠ. Nezavedl účinný systém vzájemného předávání informací. Vedoucí učitelka se pouze účastnila jednání pedagogické rady ZŠ, z jejichž zápisů vyplývalo, že problematiku MŠ neprojednávala. Zásadní otázky vztahující se k činnosti MŠ ředitel projednával a řešil pouze nahodile. Jeho znalost předškolní problematiky byla minimální a negativním důsledkem byly zejména chyby ve vedení dokumentace. Mnohé dokumenty, i zveřejněné zákonným zástupcům, nebyly aktuální (např. školní řád, úplata za předškolní vzdělávání). Platné verze ředitel do MŠ doplňoval až v průběhu inspekční činnosti. V dokumentaci vedené vedoucí učitelkou chyběly některé zásadní údaje (dohody o délce docházky dítěte, údaje o dítěti v matrice, zmocnění zákonných zástupců k odvádění dětí do angličtiny). Zcela chyběla výjimka z nejvyššího počtu dětí ve třídě povolená zřizovatelem, přestože do jedné třídy bylo přijato 25 dětí, tedy o 1 více než je stanoveno platným právním předpisem. Realizovaný ŠVP PV nebyl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* a musí být přepracován. Vlastní hodnocení MŠ neprováděla a hospitační činnost neprobíhala od roku 2012, přestože v té době nastoupila začínající učitelka. Jednání pedagogické rady v MŠ byla zcela ojedinělá. Nesloužila k metodickému vedení učitelek, týkala se téměř výhradně organizačních problémů a ředitel se jich neúčastnil. Dalším negativem v řízení MŠ byla málo promyšleně stanovená organizace provozu a rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitelek. Přestože v ranních hodinách přicházel minimální počet dětí, provoz obou tříd začínal hned od 6:30 h a zbytečně byly přítomny dvě učitelky. Jedna ze tříd měla celodenní provoz a druhá, ve které bylo vzděláváno 16 nejmladších dětí, svůj provoz končila obědem. Od odpoledního odpočinku byly děti pravidelně spojovány do jedné třídy. Přestože v průběhu inspekční činnosti pro nízkou docházku nedošlo v odpoledních hodinách k nedodržení nejvyššího povoleného počtu dětí na třídu, vzhledem k celkovému počtu 41 dětí přijatých k celodennímu vzdělávání, byl ředitel upozorněn, že by k tomu mohlo dojít. Dalším problémem bylo, že nadstandardní aktivita (angličtina) vedená ředitelem byla realizována na úkor pobytu dětí venku, což narušovalo plnění ŠVP PV.

Pro realizaci ŠVP ZV neměla ZŠ dobré personální obsazení. Po nástupu ředitele školy do funkce se celý pedagogický sbor obměnil. Ze 4 pedagogických pracovníků nesplňoval pedagogickou způsobilost pro vzdělávání na I. stupni ZŠ ředitel a 1 učitelka, která současně pracovala jako vychovatelka ŠD. V MŠ všechny pedagogické pracovnice splňovaly odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávaly. I když ředitel školy nevypracovával písemný plán DVPP, ústně sdělil svoji reálnou představu, kam vzdělávání zaměstnanců směřovat. Zapojení pedagogů ZŠ do vzdělávání však nebylo rovnoměrné a cílené a to mělo negativní vliv na kvalitu vzdělávacího procesu.



V posledních dvou letech se pouze 2 z nich zúčastnili semináře zaměřeného na přírodovědné vzdělávání, ostatní se týkaly oblasti řízení školy a činností v ŠD. Jedna učitelka s dlouholetou praxí nepředložila žádný doklad o absolvování DVPP. Učitelky MŠ se v oblastech důležitých pro rozvoj osobnosti dětí vzdělávaly. Výjimkou byla vedoucí učitelka, u které škola doložila pouze jednu účast na kurzu od poslední inspekční činnosti v roce 2009. Žádná z nich se však nevzdělávala v problematice individualizace předškolního vzdělávání, což se projevilo v nižší účinnosti uplatňovaných metod a forem práce při práci s dětmi.

Materiální podmínky pro vzdělávání v ZŠ se podařilo výrazně zkvalitnit. Ve všech třídách byl výškově stavitelný nábytek a v kmenových interaktivní tabule. Žáci měli k dispozici 15 počítačů v samostatné učebně s dataprojektorem, tělesná výchova probíhala v nově zrekonstruované a vybavené tělocvičně nebo na školní zahradě s kvalitní běžeckou dráhou. V prostorách ŠD mohli žáci využívat keramickou pec. Všechny prostory byly esteticky a podnětně vyzdobené, zejména pracemi účastníků ŠD. MŠ měla materiální předpoklady pro realizaci ŠVP PV v jednotlivých třídách rozdílné. Obě třídy byly světlé, čisté a dostatečně velké vzhledem k počtu přijatých dětí. Zařízeny byly sedacím nábytkem, který svou velikostí odpovídal tělesné výšce dětí. Prostory věkově smíšené třídy umístěné v poschodí budovy vytvářely dobré podmínky pro osobnostní rozvoj dětí. Zřízené herní kouty nabízely dostatek příležitostí pro námětové hry. Vybavení odpovídajícím množstvím hraček a pomůcek, z nichž většina byla dětem volně přístupná, přispívalo k naplňování vzdělávacích cílů. Negativním zjištěním bylo, že počet míst k sezení byl ve třídě nižší, než počet přijatých dětí. Samostatnost v hygieně a převlékání dětí podporovalo vhodně umístěné zázemí třídy. Prostory využívané již několik let ke vzdělávání nejmladších dětí nebyly optimální. Třída sloužila současně jako společná jídelna, čemuž odpovídalo zařízení nábytkem. Chyběly v ní herní kouty, vybavena byla menším množstvím hraček i pomůcek. Jejich umístění nevytvářelo prostředí, které by bylo estetické a přirozeně podněcovalo děti k činnostem. Zázemí pro děti, zřízené v prostorném průchozím vestibulu MŠ, nebylo vhodné a působilo neútně. Byly v něm postaveny šatní skříňky, nově instalovaná umyvadla a v jeho vzdálenější části byl vchod na toalety. Děti měly k dispozici pouze 2 toalety (po jedné pro chlapce a děvčata) velikosti pro dospělé, což bylo vzhledem k jejich věku a vzrůstu pro jejich samostatnost v hygieně náročné. Zahrada navazující na budovu MŠ byla dobře vybavena a přizpůsobena hrám a sezonním činnostem dětí.

V zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a dětí školy byla zjištěna rizika. Škola se nastavením formálních pravidel v oblasti bezpečného prostředí zabývala, ale v předložené dokumentaci byly zásadní nedostatky (kniha úrazů, záznamy o úrazu, rozbory školní úrazovosti, dohledy nad žáky). Při fyzické kontrole byl ředitel upozorněn na nevyhovující celoprosklené dveře ve vstupních prostorách MŠ a v ZŠ pro možné riziko úrazu žáků na nevhodně umístěné tělocvičné nářadí a náčiní v tělocvičně. Po upozornění je ředitel v průběhu inspekční činnosti z tělocvičny odstranil. Nedostatky byly v dodržování dohledů nad žáky a v jedné z hospitovaných hodin tělesné výchovy nebyla jejich bezpečnosti věnována dostatečná pozornost (nejasné pokyny, neopravování chybně prováděných cviků, nezajištění žíněnek a dopomoci žákům při cvičení na žebřinách, čelenky a sponky ve vlasech žákyň). Přesto byl zaznamenaný počet úrazů minimální.

Škola při přijímání dětí a žáků postupovala v souladu s právními předpisy. Vzhledem k velikosti ZŠ ředitel nezřídil funkci výchovného poradce. Dle jeho sdělení se této problematice věnovali třídní učitelé, kteří spolupracovali se zákonnými zástupci a školskými poradenskými zařízeními při vyhledávání žáků se SVP. V době inspekční činnosti škola vzdělávala jednoho žáka se zdravotním znevýhodněním, který nebyl přítomen. Nebylo proto možné vyhodnotit poskytování podpory ve výuce. Analýzou písemností žáků bylo zjištěno, že škola nebyla ve vyhledávání žáků se SVP důsledná.



Někteří žáci ve svém písemném projevu vykazovali znaky poruch učení, škola však neiniciovala jejich vyšetření školským poradenským zařízením.

Školní metodička prevence, která vykonávala funkci druhým rokem, potřebné vzdělání doposud neabsolvovala. Pro školní rok 2014/2015 zpracovala minimální preventivní program s ohledem na věk žáků vhodně zaměřený na budování vzájemných vztahů a dopravní výchovu. Oblasti prevence rizikového chování se škola věnovala odpovídajícím způsobem. Žáci byli v průběhu školního roku seznamováni s problematikou rizikového chování, jakékoliv náznaky jejich negativních projevů byly podle sdělení metodičky prevence okamžitě řešeny a podněty zákonných zástupců na chování žáků se škola bezodkladně zabývala.

Škola využívala k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Jednalo se především o finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, které vzhledem k počtu dětí a žáků v posledním období vykazovaly mírně vzrůstající tendenci. V roce 2014 škola obdržela ze státního rozpočtu dotace na rozvojové programy určené na posílení platů pedagogických pracovníků a zaměstnanců v regionálním školství. Z příspěvku na provoz poskytnutého zřizovatelem byly mimo běžných provozních nákladů dokrývány také mzdové náklady zaměstnanců v souvislosti s udělenou výjimkou z počtu žáků ve třídách ZŠ a rovněž některé další výdaje související se vzděláváním – např. učební pomůcky, školení zaměstnanců. Vstřícnost zřizovatele umožnila škole uhradit z provozních prostředků nový nábytek do šatny žáků a do kancelářských prostor školy. Vlastním příjmem školy byly především úplaty zákonných zástupců za pobyt v MŠ, ŠD a stravné. Tyto prostředky použila na úhradu souvisejících nákladů. V rámci hospodářské činnosti provozovala škola stravování cizích strávníků. Významná a velmi zdařilá rekonstrukce budovy ZŠ byla provedena prostřednictvím zřizovatele. Veřejnost byla o činnosti školy dostatečně informována ve výročních zprávách, na akcích, které organizovala a na webových stránkách školy.

V uvedené oblasti, zejména v řízení školy a v zajištění bezpečnosti dětí a žáků, byly zjištěny nedostatky představující riziko a k jejich odstranění je třeba přijmout opatření.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hospitovaná výuka v ZŠ byla realizována ve třídách s jedním až třemi ročníky. Vzdělávání probíhalo v klidné atmosféře. Vzhledem ke složení tříd vyučující vhodně střídali frontální výuku se samostatnou prací žáků. Vzdělávání více ročníků v jedné třídě probíhalo diferencovaně. Obsah a průběh výuky neměli vyučující vždy důkladně předem promyšlený a naplánovaný, ojediněle si činnosti pro žáky připravovali až v hodině. To se negativně odrazilo na kvalitě vzdělávání a efektivitě využití výukového času. Žáci byli v hodinách vedeni k samostatnosti a odpovědnosti, minimálně však ke spolupráci. Na podněty vyučujících velmi dobře reagovali. Při osvojování učiva vyučující navazovali především na předchozí znalosti žáků, jejich dovednosti a zkušenosti. V případě potřeby přizpůsobovali pracovní tempo jejich možnostem a potřebám. Učivo žáci zvládali samostatně procvičovat při práci s učebnicí, se sešity a pracovními sešity i prostřednictvím interaktivní tabule, se kterou byli zvyklí pracovat. Náznornost vyučující zajišťovali v menší míře, využili pouze mapy, kartičky, Internet. Výsledky práce žáků učitelé většinou hodnotili prostřednictvím pochvaly, při ojedinělém hodnocení známkou bylo jejich zdůvodnění objektivní. Pouze jedna vyučující vedla žáky k sebehodnocení, ke vzájemnému hodnocení vedeni nebyli. Pozitivem zvyšující účinnost vzdělávání bylo zařazování relaxačních chviliek v průběhu hodiny, stejně tak i využití mezipředmětových vztahů či zaměření výuky na specifika regionu. Sešity žáků měly převážně nižší úroveň, což bylo důsledkem chybějící kontroly ze



strany učitelů. Ti žáky k práci s chybou v průběhu hodiny vedli, ale opravu chybných jevů prostřednictvím písemností (diktáty, domácí úkoly, písemné práce) s cílem si je uvědomit a hledat správná řešení, požadovali jen někdy. Hospitovaná hodina tělesné výchovy nebyla metodicky správně vedená, žáci nedostávali jasné pokyny a nebyli opravováni při chybném provádění cviků.

Matematická gramotnost byla vhodně podporována zejména procvičováním numerického počítání a upevňováním početních algoritmů. Žáci byli při řešení matematických operací sice vedeni k samostatnosti, rezervy byly ale v pečlivosti a systematickosti jejich zápisů. *Čtenářská a jazyková gramotnost* byla promyšleně posilována především při práci s jednoduchými texty, ve kterých žáci vyhledávali a třídili informace. Zvyšoval ji také důraz učitelů na jejich vyjadřovací schopnosti v hodinách. Při podpoře *cizojazyčné gramotnosti* se škola cíleně zaměřila hlavně na rozšiřování a procvičování slovní zásoby, upevňování pravidel správné výslovnosti a postupné rozvíjení všech řečových dovedností. Rozvoj *přírodovědné gramotnosti* byl založen na systematickém vedení žáků k ekologii a zapojení se do turistických aktivit ve škole. K podpoře cizojazyčné, přírodovědné a sociální gramotnosti žáků výrazně napomáhala možnost každoročně se účastnit vícedenních pobytů v přírodě s rodilým mluvčím v tzv. English Camp.

Dobrymi předpoklady pro zdravý vývoj dětí v MŠ byla pestrá skladba jídelníčku a zařazování pohybových aktivit. Zavedený pitný režim však děti využívaly málo a ani k němu nebyly pobízeny. Nedostatkem bylo, že ve stanoveném průběhu dne byla délka pobytu venku třídy nejmladších dětí zkrácena a ve třídě s dětmi různého věku byl interval mezi svačinou a obědem delší, než je doporučeno odborníky. Prostor vytvořený pro uspokojování individuální potřeby spánku a odpočinku dětí učitelky dostatečně nevyužívaly. Nechávaly děti ležet zbytečně dlouho, i když nespaly. Organizaci vzdělávání nepříznivě ovlivňovalo také velmi včasné zařazení oběda. Vzhledem k pozdějším příchodům většiny dětí se tím výrazně zkracoval časový prostor pro vzdělávací aktivity (zejména spontánní) ve třídách.

Plánování činností v obou třídách málo vycházelo ze skutečných prožitků a zkušeností dětí. Vzdělávací nabídka byla málo pestrá, vztahovala se převážně k motivačnímu tématu a téměř nezohledňovala individuální vzdělávací potřeby dětí. Při vzdělávání nebyly uplatňovány moderní přístupy, jejichž základem je kooperativní, situační a prožitkové učení. Přístupy učitelek byly založeny více na řízení a vedení dětí, než na jejich individuální volbě a aktivní účasti. Děti měly proto málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Ve třídě nejmladších dětí pedagogické působení směřovalo více k jejich zapojování do činností a podporu sociálních, manuálních a sebeobslužných dovedností, než k cílenému rozvíjení znalostí a dovedností v přirozených logických souvislostech. Ve věkově smíšené třídě bylo zaměřeno na plnění úkolů, méně na podporu zvědavosti dětí a jejich schopnost samostatně řešit úkol nebo vzniklou situaci. Plánování činností souvisejících s přípravou dětí na vstup do ZŠ nebylo promyšlené. Zvolené činnosti nebyly individualizované a pro vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí byly téměř neúčinné. Příčinou jednotného přístupu k dětem bylo zejména nedostatečné vedení záznamů o jejich vzdělávacích pokrocích a nejistota učitelek, jak zjištění vyhodnocovat a cíleně využívat při vzdělávání. Přes výše uvedené nedostatky byla při vzdělávání v obou třídách klidná a pohodová atmosféra provázená vstřícností učitelek k dětem, ale někdy až nadměrnou ochotou jim pomáhat. Učitelky přirozeně rozvíjely komunikační dovednosti dětí a podporovaly u nich schopnost manipulovat s pomůckami, materiály a stavebnicemi. Průběžným pozitivním hodnocením posilovaly sebedůvěru dětí, k sebehodnocení je však nevedly.



Průběh vzdělávání a přístupy pedagogů byly málo účinné pro osobnostní rozvoj dětí a žáků i pro plnění cílů školních vzdělávacích programů.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Žáci dosahovali velmi dobrých výsledků v sociálních kompetencích. Dokázali spolupracovat a vzájemně se podporovat. Významně k tomu přispívala také jejich účast ve sportovních soutěžích (např. ve čtyřboji), i když při nich dosahovali jen průměrných výsledků. Méně prostoru při vzdělávání dostávali k rozvoji komunikativních kompetencí. Individuální a skupinové výsledky vzdělávání škola zjišťovala vlastními, běžně používanými nástroji, do externího testování se nezapojovala. Využívala k tomu zejména ústní zkoušení, vlastní krátké testy a písemné práce, které poskytovaly dostatečné údaje pro rozhodování o potřebných opatřeních. Z provedené analýzy pololetních prací žáků však vyplynulo, že jejich hodnocení nebylo v některých případech objektivní. Přestože dosahované individuální výsledky žáků a jejich případné neúspěchy byly vyučujícími na jednáních pedagogické rady pojmenovány, z dokumentace školy ani z rozhovorů s vyučujícími nevyplývalo, že by se preventivními postupy ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků s výukovými obtížemi škola zabývala. Zákonný zástupce o výsledcích žáků s výjimkou výchovných předmětů škola informovala dostatečně prostřednictvím deníčků, žákovských knížek a na třídních schůzkách.

Spolupráce školy s partnery přispívala ke zkvalitňování vzdělávání žáků. Ve spolupráci s vedením ZŠ a MŠ Lipov, která je spádovou školou kam žáci přecházejí na II. stupeň ZŠ, učitelé upravili učební osnovy ŠVP ZV tak, aby jim přestup co nejvíce usnadnili. Pro navázání vstřícných vztahů v obci škola pravidelně organizovala školní akce (maškarní karneval, vánoční dílničky, turistické výlety apod.), kde docházelo i k neformálnímu setkávání žáků, zákonných zástupců a vyučujících. Velmi dobrá spolupráce se zřizovatelem se promítla především ve výrazném zkvalitnění materiálních podmínek ZŠ. Činnost školy významně obohacovala spolupráce s mysliveckým sdružením při projektových dnech, strážnickým muzeem, na jehož tematických pořadech žáci školy vystupovali, DDM Veselí, který škole zajišťoval program zaměřený na dopravní výchovu a se základní školou v Kuželově, se kterou vzájemně organizovali sportovně kulturní setkání.

Děti v MŠ dosahovaly standardní výsledky při vytváření základů klíčových kompetencí a v rozvoji jednotlivých gramotností. Znalosti a dovednosti, které při činnostech prokazovaly, byly na požadované úrovni a odpovídaly jejich věku. Chápaly základní číselné, prostorové a časové pojmy. Dokázaly postupovat podle pokynů, formulovat jednoduché otázky a pojmenovávat věci a dění kolem sebe. Dobře měly rozvinuty základy sociálních a komunikativních kompetencí. Projevovaly se bezprostředně a většina z nich přátelsky. Při spontánních činnostech si děti uměly rozdělit role, přiměřeně se prosazovaly. Přirozeně mezi sebou komunikovaly a vyjadřovaly své myšlenky. Při řešení běžných problémů se však často obracely na dospělé. Základní hygienické a zdvořilostní návyky měla většina z nich upevněné, méně však správné držení tužky a příboru. Poměrně samostatně byly v sebeobsluze. Nejstarší děti zvládaly standardně dovednosti související s nástupem do ZŠ a vytvářením klíčových kompetencí k učení. Ochotně plnily úkoly, dokázaly při tom využívat dříve získané zkušenosti a poznatky. Jejich výsledky v předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti byly na běžné úrovni. MŠ sice sledovala úspěšnost dětí při jejich přechodu z MŠ do 1. třídy ZŠ, podpora v případě rizika jejich školní neúspěšnosti však byla méně efektivní.



MŠ neprováděla systematické vlastní hodnocení. Neměla tak žádné konkrétní údaje o úrovni celkových výsledků v jednotlivých oblastech, na základě kterých by mohla přijímat opatření účinná pro zkvalitnění vzdělávání. Sledovala a zaznamenávala pouze individuální vzdělávací výsledky dětí, poznatky z pozorování však nevyužívala k cílené individualizaci vzdělávání podle jejich potřeb.

Obsah, průběh a výsledky vzdělávání příznivě ovlivňovaly vstřícné vztahy s rodiči. Otevřená komunikace, vzájemné předávání informací a poskytování kontaktů na školská poradenská zařízení pomáhaly při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí a jejich přechodem k povinné školní docházce.

Výsledky vzdělávání dětí a žáků ve vztahu ke školním vzdělávacím programům byly i přes zjištěné nedostatky na požadované úrovni.

Závěry

- a) **K silným stránkám školy patřilo:**
- **materiální vybavení v ZŠ, vstřícný přístup učitelek a klima v MŠ.**
- b) **Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:**
- **ŠVP ZV a ŠVP PV,**
 - **školní řád ZŠ,**
 - **BOZ dětí a žáků,**
 - **udělení výjimky z nejvyššího počtu dětí na třídu MŠ zřizovatelem.**
- Zásadní nedostatky, které byly odstraněny v době inspekční činnosti:**
- **zajištění bezpečného prostředí v tělocvičně,**
 - **upravení rozvrhu dozorů v ZŠ,**
 - **chybějící údaje v dokumentaci MŠ (matrika, dohody o délce pobytu dětí v MŠ)**
 - **předávání dětí z MŠ do nadstandardní aktivity realizované ředitelem bez písemného zmocnění zákonným zástupcem.**
- c) **Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny a je jim třeba věnovat pozornost:**
- **úroveň řízení školy,**
 - **další vzdělávání pedagogických pracovníků a využívání poznatků při vzdělávání,**
 - **zajišťování péče o žáky se SVP,**
 - **hodnocení a práce s výsledky žáků a dětí,**
 - **využívání vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků ve výuce,**
 - **způsob a obsah záznamů o dětech v MŠ a využití zjištění pro individualizaci vzdělávání,**
 - **pedagogický styl v MŠ založený více na vedení a řízení dětí,**
 - **prostorové a materiální zajištění třídy nejmenších dětí v MŠ.**
- d) **Pro zlepšení kvality vzdělávání ve škole Česká školní inspekce doporučuje:**
- **zkvalitnit řízení školy v ZŠ i MŠ,**
 - **uplatňovat efektivní metody a formy práce při vzdělávání žáků a dětí,**
 - **cíleně využívat zjištění o pokrocích dětí pro individualizaci vzdělávání,**
 - **účinně vyhodnocovat činnost MŠ ve prospěch jejího rozvoje,**



- zefektivnit organizaci dne v MŠ.
- e) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2009 došlo ke změně ředitele a obměně celého pedagogického sboru ve škole, kromě vedoucí učitelky v MŠ. Nadstandardně se změnila materiální podmínky v ZŠ. V MŠ byla v důsledku zvýšení zájmu o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání zřízena další třída. V oblasti řízení došlo za působení nového vedení k negativním změnám (např. kvalita a vedení dokumentace, kontrolní činnost, vlastní hodnocení v MŠ). Výrazně se tím snížila jeho úroveň, což mělo nepříznivý vliv také na kvalitu pedagogického procesu.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 30. června 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) ŠVP ZV, ŠVP PV a školní řád ZŠ a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30. května 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) BOZ a udělení výjimky z počtu dětí a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30. května 2015 prevenci zjištěných nedostatků nebo přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci nebo o přijetí opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Louka Čj. 89/2009 ze dne 31. srpna 2009
2. Dodatek ke zřizovací listině č. 1 ze dne 26. září 2013
3. Jmenovací dekret ředitele Základní školy a mateřská školy Louka, okres Hodonín, příspěvková organizace s účinností od 1. srpna 2011 ze dne 18. dubna 2011
4. Školní řád - základní škola s účinností od 1. září 2014
5. Zápis z pedagogické rady z přípravného týdne pro školní rok 2014/2015 (projednání školního řádu)
6. Potvrzení rodičů o seznámení se školním řádem a pravidly pro hodnocení žáků ze dne 11. listopadu 2014 – vzorek 6 ks
7. Třídní knihy základní a mateřské školy vedené ve školním roce 2014/2015 se zápisy o poučení dětí a žáků o bezpečnosti a žáků o školním řádu
8. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 10. října 2014
9. S1-01 Výkaz o mateřské škole stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
10. Kontrolní zpráva SIBP nad stavem BOZP – datum kontroly 21. listopadu 2014 pracovníkem ČMOS PŠ
11. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o požární ochraně ze dne 30. srpna 2011
12. Protokol č. 2014/04/02/BOZP ze dne 2. dubna 2014 – o proškolení a přezkoušení zaměstnanců v oblasti bezpečnosti práce odborně způsobilou osobou v prevenci rizik



13. Protokol č. 2014/04/02/PO ze dne 2. dubna 2014 – o školení zaměstnanců o požární ochraně provedené odborně způsobilou osobou v prevenci rizik
14. Pověření organizací první pomoci s platností ode dne 12. února 2015 – zasláno elektronicky dne 24. února 2014
15. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od školního roku 2012/2013 (základní škola)
16. Kniha úrazů vedená od 1. září 1997 (mateřská škola)
17. Oznámení o výši náhrady škody z pojistné události č. 4134026300 ze dne 3. července 2013
18. Rozvrh dozorů o přestávkách a obědech ve školním roce 2014/2015
19. Zápis o zjištěných nedostatecích při inspekční činnosti s ředitelem školy ze dne 12. února 2015
20. Koncepce rozvoje ZŠ a MŠ Louka ze dne 12. března 2011
21. Školní vzdělávací program „Učíme se pro život“ platný od 3. září 2007 včetně dodatku č. 7 č.j. 1/ŠVP platný do 1. září 2013
22. Zápis ze školské rady ze dne 22. září 2014
23. Roční plán práce školy 2014/2015
24. Školní vzdělávací program školní družiny ze dne 31. srpna 2014
25. Vnitřní řád školní družiny účinný od 1. září 2014
26. Zápis z pedagogické rady od školního roku 2011/2012
27. Výroční zpráva 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
28. Závěrečná zpráva o hospodaření příspěvkové organizace rok 2011, 2012 a 2013
29. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2014 ze dne 27. ledna 2015 a za roky 2013 a 2012
30. Karta účtu - jednotlivých nákladových účtů za roky 2014, 2013 a 2012 v účetním programu školy
31. Finanční vypořádání dotací poskytnutým krajům za roky 2014, 2013 a 2012
32. Nabídka volného místa pro učitele I. stupně ze dne 14. listopadu 2014 a 6. ledna 2015
33. Udělení výjimky z průměrného počtu žáků pro školní rok 2014/2015 ze dne 3. října 2014
34. Školní matrika vedená v písemné podobě ve školním roce 2014/2015
35. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s účinností od 1. září 2014
36. Rozvrh hodin jednotlivých tříd ve školním roce 2014/2015
37. Žákovské knížky, vedené ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
38. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků k základnímu vzdělávání vydané v roce 2014 (10 kusů)
39. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (bez čísla jednacího) s účinností od 1. září 2014
40. Třídní výkazy a katalogové listy vedené ve školním roce 2014/2015
41. Žákovské knížky, úkolníčky a písemnosti žáků vedené ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
42. Osobní dokumentace žáků vyšetřených školským poradenským zařízením, vzdělávaných v ZŠ ve školním roce 2014/2015
43. Minimální preventivní program pro školní ro 2014/2015
44. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání pod názvem Třídní vzdělávací program mateřská škola Louka šk. rok 2013/2014 vydaný ke dni 30. srpna 2013
45. Školní řád mateřské školy Louka bez uvedení data vydání nebo jeho účinnosti
46. Školní řád mateřské školy vydaný dne 1. září 2014 s účinností od 1. září 2014
47. Doklad ze dne 2. září 2014 o seznámení zaměstnanců se školními řády MŠ a ZŠ



48. Zápis ze schůzky se zákonnými zástupci v MŠ dne 26. srpna 2014. V jejím obsahu nebylo projednání školního řádu MŠ. Součástí nebyly žádné prezenční listiny zúčastněných rodičů.
49. Třídní vzdělávací program pro školní rok 2014/2015 obou tříd včetně příprav učitelek a hodnotících listů
50. Hospitační záznam – záznamy vedené v MŠ ve školním roce 2010/2011 a 2011/2012
51. Náзорný orientační přehled o postupu dítěte v rozvoji a učení (42 ks) - záznamy vedené ve školním roce 2014/2015
52. Přehled docházky dětí do mateřské školy obou tříd vedený od září 2014
53. Kritéria pro přijímání dětí do Mateřské školy Louka pro školní rok 2014/2015 ze dne 10. března 2014
54. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (matrika) vedená ve školním roce 2014/2015 (42 ks)
55. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání na ZŠ a MŠ Louka (41 ks) a Dohoda o způsobu docházky dětí do předškolního zařízení (41 ks)
56. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole (42 ks)
57. Seznam dětí mateřské školy
58. Zmocnění zákonných zástupců k vyzvedávání dítěte cizí osobou do kroužku angličtiny
59. Zápis z jednání pedagogické a provozní rady v MŠ ze dne 6. listopadu 2014
60. Úplata za předškolní vzdělávání ze dne 10. března 2014 s účinností od 1. září 2014
61. Pracovní doba zaměstnankyň MŠ od 1. 9. 2014 s doplněním zástupu od 2. února 2015
62. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogů vedené ve školním roce 2013/2014 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012 do data inspekce
63. Provozní hygienický řád Mateřské školy Louka, součástí Základní školy Louka řád bez data vystavení
64. Provozní řád školní zahrady Mateřské školy Louka bez data vystavení
65. Žádost o posílení bezpečnosti budovy mateřské školy ze dne 31. října 2014 a stanovisko zřizovatele s příslibem úpravy ze dne 20. listopadu 2014
66. Zápis s ředitelem Základní školy a mateřské školy Louka, okres Hodonín, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností týkajících se mateřské školy pořízený a podepsaný dne 12. února 2015



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Mgr. Jan Dusík v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová v. r.

V Brně 26. února 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vladislav Vystrčil, ředitel školy

Mgr. Vladislav Vystrčil v. r.

V Brně dne 10. března 2015

