



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola Děčín III, Březová 369/25

Březová 369/25, 405 02 Děčín III - Staré Město

Identifikátor školy: 600076245

Zřizovatel: Město Děčín, MěÚ Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín IV - Podmokly

Školský úřad Děčín, Lázeňská 12, 405 01 Děčín

Termín konání komplexní inspekce: 15. května - 18. května 2000

Čj.	065 401/00-2550
Signatura	kf7ct101

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola má v listině o zařazení do sítě škol uvedenou kapacitu 750 žáků, kterou naplňuje 511 žáci. Dále podle této listiny sdružuje školní družinu s kapacitou 130 žáků, ve které tráví volný čas žáci ve čtyřech odděleních a školní jídelnu s kapacitou 500 jídel.

Hodnocení kvality vzdělávání vychází mimo jiné z provedených hospitací na 1. a 2. stupni ZŠ. Hospitováno bylo celkem v 60 vyučovacích hodinách.

Předměty 1. stupně - vzdělávací dokument Obecná škola.

Personální obsazení je na 1. stupni ZŠ velmi dobré. Pouze dvě vyučující z jedenácti nemají předepsanou pedagogickou a odbornou způsobilost pro práci na 1. stupni ZŠ. Dalším společným prvkem personálního zázemí je poměrně vysoký věkový průměr učitelk. (Předdůchodový a důchodový věk.)

1. - 2. ročník

Hospitace proběhly v hodinách českého jazyka, matematiky, prvouky. Kromě výuky byly namátkově sledovány písemné práce žáků a notýsky.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Obecná škola. Hodinová dotace ve sledovaných předmětech je dodržena, obsah učiva korespondoval s předloženými časovými plány a s osnovami. V matematice se v prvních ročnících a v jednom druhém ročníku vyučuje i rozšiřující učivo. Jednotlivé hodiny byly včetně tabule a pomůcek připravené, stanovený cíl byl splněn.

Světlé prostorné učebny esteticky na výši umožňují volný pohyb žáků po třídě a jsou vybaveny odpovídajícím nábytkem a názornými pomůckami především pro výuku českého jazyka a matematiky. Mnohé materiály si učitelky samy vyrobily. Pomůcky byly ve výuce účelně využívány. V matematice a v českém jazyce přispělo k vyšší efektivitě hodin i vhodné využívání pracovních sešitů v matematice a v prvouce.

Až na nepatrné výjimky reagovaly učitelky na únavu žáků zařazováním oddechových chviliek nebo změnou činností, některé využívaly pro výuku celý prostor třídy. Ve všech třídách dbaly na psychohygienu psaní, více pozornosti je ovšem potřeba věnovat nácviku správného úchopu psacího náčiní. Rušivě působí hluk z ulice zejména v době, kdy je potřeba větrat.

Organizace hodin byla dobrá, výuka byla řízena jasnými a srozumitelnými pokyny. Převažovaly hromadné metody a formy práce s celou třídou, které střídala individuální samostatná práce. Nechyběl prostor pro procvičování učiva, v průběhu samostatné práce učitelky zpravidla poskytovaly žákům pomoc a zpětnou vazbu. V hodinách matematiky nepřehlížely učitelky k individuálním dispozicím žáků a neumožňovaly zejména pomalejším nebo zaostávajícím žákům pracovat vlastním tempem. Jen v některých hodinách se uplatnily i netradiční metody, např. skupinová práce, prvky dramatické výchovy, didaktická hra. Právě tyto hodiny se zvolenými přístupy a využitím prvků aktivního učení blížily tvořivostně orientovanému pojetí výuky deklarovaného vzdělávacího programu. Ve všech hodinách byla výuka věcně správná.

Žáci byli motivováni na začátku hodin i v průběhu výuky ke spolupráci s učitelem, v prvouce mohli uplatnit vlastní zkušenosti, nenásilně se uplatňovaly i výchovné prvky. Četba nového textu ve čtení byla spojena s citovým prožitkem, náležitou pozornost věnují učitelky technice čtení a správné intonaci, nácviku správného psaní i úpravě písemných projevů. Hodnocení v závěru hodin prováděly zpravidla samy učitelky, absentovalo vedení žáků k sebehodnocení a sebereflexi. Škola nevyužívá možnost slovního hodnocení, v žákovských knížkách je dostatek známek z českého jazyka a matematiky, v některých třídách chybí informace o prospěchu

v prvouce a ve výchovách.

Celkově převládala ve třídách přátelská atmosféra s respektováním osobnosti žáka, ve dvou třídách se ale objevily náznaky autoritativního přístupu vyučujících k žákům. Žáci se učí toleranci, jen výjimečně ovšem byli v navštívených hodinách vedeni k vzájemné spolupráci. V hodinách čtení a prvouky rozvíjely učitelky slovní zásobu žáků i jejich komunikativní dovednosti, často se však spokojily s jednoslovnou odpovědí a omezené možnosti měli žáci k výměně názorů a postojů mezi sebou. Žáci byli ukázněni, zdvořilí a respektovali dohodnutá pravidla.

Na základě sledovaných hodin hodnotí ČŠI výuku v 1. a 2. třídách jako dobrou.

3. - 5. ročník

Plánování vychází ze schváleného učebního programu Obecná škola č.j. 120 35/97-20. Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá výše uvedenému učebnímu plánu, zároveň členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami.

Materiální zajištění výuky lze hodnotit jako dobré, kdy kabinety poskytují sice starší, ale stále vyhovující pomůcky, převážně tabelárního charakteru. Škola dle finančních možností doplňuje kabinety nejpotřebnějšími pomůckami (nejčastěji soubory nástěnných tabulí pro výuku českého jazyka a odborná literatura metodického charakteru), ale vedení školy zdůrazňuje nedostatek finančních prostředků pro tyto účely. Při vlastní sledované výuce se pak pomůcky využívaly jen sporadicky.

V průběhu komplexní inspekce byly navštíveny všechny třídy 3.-5. ročníku a byla sledována výuka u všech vyučujících. Esteticky upravené a prostorově vyhovující třídy vytvářejí pro žáky vhodné pracovní prostředí. Učebny jsou vybaveny starším, vyhovujícím žákovským nábytkem a dalším potřebným nábytkem pro uložení pomůcek. Okna jsou opatřena slunečními žaluziemi a ve všech učebnách jsou na parapetech živé květiny, o které pečují žáci (vytváření vztahu k přírodě). Prostorné chodby nejsou účelově zařízeny pro možnou realizaci pohybově rekreačního programu - spontánní forma tělesné výchovy, jak doporučuje pojetí programu Obecné školy.

Všechny sledované hodiny naukového i výchovného charakteru měly jasně stanovený cíl, který byl vždy splněn. Tyto cíle odpovídaly schopnostem žáků, kdy učitelky řídily výuku jasnými a žákům srozumitelnými pokyny. Sledované hodiny naukového charakteru byly nejčastěji zaměřeny na opakování probrané látky. Výuka byla založena na frontálních činnostech, bez diferenciací dle schopností jednotlivých žáků a bez větší podpory názorných a dalších pomůcek. Nejčastěji využívanou pomůckou byla dobře připravená tabule a platná učebnice. Ve výuce nebylo používáno rozmanitých vyučovacích metod a forem práce. Učitelky kladly vesměs uzavřené otázky, ve snaze předat žákům co nejvíce informací pak byly netrpělivé a často nedávaly žákům časový prostor pro zformulování odpovědí, což vedlo k tomu, že žáci odpovídali jednoslovně, nebo v holých větách. Ve výuce nenašly uplatnění metody a formy typické pro Obecnou školu, zejména hry se slovy, obměna vět v různých situacích a tvořivá práce ve skupinách, či vyhledávání a třídění potřebných informací. V průběhu sledovaných hodin absentovaly oddechové chvílky či jiné formy uvolnění, nebyly využity ani prvky dramatizace, i když ve čtení byla příležitost. Velmi kladně lze hodnotit využívání mezipředmětových vztahů, které se prolínaly téměř všemi sledovanými hodinami a vzájemně hezký vztah mezi učitelkami a žáky, ale i mezi žáky navzájem. V rámci samostatných prací učitelky poskytovaly žákům ochotně individuální pomoc. Ve sledovaných hodinách byla výuka vedena věcně správně. V závěru hodin byl využit prostor pro celkové zhodnocení práce, učitelky velmi často motivovaly žáky pochvalou za výkony, ale v žádné z naukových hodin

nebyli žáci vedeni k sebehodnocení. Používané metody a formy práce nekorespondují vždy se vzdělávacím dokumentem Obecná škola. Obecná škola je náročná na vyučující, předpokládá zapáleného učitele, který si uvedený program sám zvolí. Jedním z důvodů nenaplnění předpokládaných a nezbytných metod a forem práce v hodinách bývá i vysoký průměrný věk vyučujících.

Sledované předměty výchovného charakteru (tělesná a výtvarná výchova) umožňovaly uplatnění všem žákům, vycházely z potřeb žáků a respektovaly individuální schopnosti každého jedince. V rámci výtvarné výchovy byla žákům dána možnost vlastního vyjádření vnímané skutečnosti, žáci se zaujetím uplatňovali kreativitu, vlastní vnímání okolního světa a představitivost. Ve výuce bylo vhodně využito reprodukované hudby, která vytvářela příjemnou pracovní atmosféru. V závěru hodin žáci společně hodnotili výtvarná díla a bylo zde patrné i sebehodnocení. V tělesné výchově se uplatňovaly nejrůznější formy pohybu, nejčastěji zajímavé hry, v průběhu sledovaných hodin byli žáci téměř stále v pohybu, respektovali dohodnutá pravidla chování, ale i her. Vždy byla zajištěna bezpečnost. V rámci plnění osnov Tv bylo zjištěno, že v letošním školním roce nebyl realizován motorický test (UNITEST), který musí každý žák absolvovat ve školním roce dvakrát. Škola nemá vytvořeny ani dostatečné podmínky pro realizaci některých sportovních činností, neboť nemá vlastní hřiště nebo větší travnatou plochu.

Ze sledovaných hodin a kontrol žákovských knížek vyplývá, že hodnocení žáků je založeno na klasifikaci známkou, kdy učitelky preferují naukové předměty, v některých třídách pak absentují pro informovanost rodičů známky či jiná hodnocení zejména z tělesné a někde i hudební výchovy. Žákovské knížky obsahují pochvaly, ale v některých třídách se zapisují i nepodstatné, drobné kázeňské poklesky, které lze vyřídit jiným způsobem ve třídě nebo ve škole.

Komunikace je založena na vzájemné důvěře, žáci se nebojí vyjádřit svůj názor, ve výuce však není vytvořen dostatečný časový prostor pro rozvíjení myšlenek obsažených v žákovských odpovědích.

Sledovanou výuku ve 3. - 5. třídách ČŠI celkově hodnotí jako dobrou v naukových předmětech, zejména z důvodů používaných forem a metod práce ve zvoleném vzdělávacím programu. V předmětech výchovného charakteru pak jako velmi dobrou.

Předměty 2. stupně - vzdělávací dokument Základní škola v 6. - 8. ročníku a učební dokumenty platné pro 9. ročník.

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá zvolenému učebnímu plánu a členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami, přesto se vyučující řídí více učebnicí, než osnovami. Práce vyučujících vzhledem k plánování a rozvržení učiva není vedením školy výrazněji koordinována. Nedostatek v osnovách byl zjištěn v neplnění laboratorních prací a úloh v konkrétních ročnících 2. stupně a v neplnění osnov dějepisu v 9. ročníku. Naznačené nedostatky se opakují a jsou patrné již v třídních knihách z minulého školního roku. Z tohoto pohledu jsou i předkládané a vedením školy vyžadované časově-tematické plány formální. Kontrola plnění osnov je obtížná, zápisy v třídních knihách často nezachycují probíranou látku podle osnov, ale např. název článku, písničky nebo číslo lekce v učebnici cizího jazyka. Lepší koordinaci by si zasloužilo i zastupování v případě delší nemoci učitele. V konkrétním případě došlo téměř k dvoutměsíčnímu zpoždění ve výuce.

Praktické činnosti jsou voleny s ohledem na podmínky školy a pozitivní je i snaha postihnout většinu celků z nabídky osnov.

Personální podmínky výuky na 2. stupni ZŠ odpovídají plně kvalifikovanému sboru 2. stupně.

Velikost školy a různorodost předmětů způsobuje, že ne všechny předměty mohou být odučeny plně aprobované. Tento stav však vedení školy nemůže výrazněji ovlivnit a současné přidělení předmětů je vhodné.

Stinnou stránkou psychohygienických podmínek školy je blízkost staveniště nového bazénu. Hluk ztěžuje práci učitelů a otupuje pozornost žáků.

Český jazyk a občanská výchova na 2. stupni

Výuka probíhá v kmenových učebnách, ve škole je knihovna. Vybavení je postupně doplňováno, škola má dostatečné vybavení (další cvičebnice, slovníky, jazykové příručky, tabelární pomůcky), některé pomůcky jsou však zastaralé, některé dokonce v rozporu s platnou pravopisnou normou (přesto jsou vyvěšeny ve třídách).

Všechny hospitované hodiny byly připraveny (rezervy zjistila ČŠI v plánování literatury), žáci jsou na začátku seznámeni s programem. Byly používány hromadné vyučovací metody, zdařileji v hodinách literatury a občanské výchovy. Svým způsobem monotónní a méně produktivní byly některé hospitované hodiny mluvnice a slohu (nedostatečně promyšlená organizace vedla k nezájmu žáků a k projevům nekázně). V dobře připravených hodinách žáci dostávají možnost pracovat samostatně, využívají dalších informací, jsou uplatňovány mezipředmětové vztahy. ČŠI se nesetkala s příkladem věcně nesprávného učiva ze strany učitele.

Žáci jsou motivováni především při úvodním seznámení se strukturou hodiny, dále je to motivace známkou. Nedostatkem je absence shrnutí učiva a hodnocení v závěru hodin (především z nedostatku času, téměř všechny hodiny přesahovaly do přestávek). Škola provádí srovnávací práce, které slouží k vlastní evaluaci.

Učitelé vedou žáky ke správnému vyjadřování, vztahy mezi učiteli a žáky při hodinách lze hodnotit jako dobré, rovněž komunikace učitelů je na dobré úrovni, ojediněle se vyskytla přílišná snaha učitele o zdlouhavé návody a rušení žáků při samostatné práci upřesňováním zadaného úkolu. Při hospitacích se vyskytly projevy nežádoucího chování žáků, s jedinou výjimkou byly tyto učitelé zvládnuty.

Celkově hodnotí ČŠI výuku českého jazyka na 2. stupni jako dobrou.

Dějepis

Výuka probíhá v kmenových učebnách jednotlivých tříd, jejichž výzdoba je strohá a neosobní. Vybavení kabinetu dějepisu je průměrné, k dispozici jsou většinou starší mapy a odborná literatura, v nižších ročnících mohou žáci používat novější atlasy, atlasy pro vyšší ročníky jsou zastaralé. V navštívených hodinách nevyužili učitelé kromě nástěnné mapy jiné pomůcky. Ve vyšších ročnících byla dobře využita učebnice.

Organizace a struktura hodin nebyly dobře promyšleny. Všechny byly zaměřeny na výklad nového učiva, jen málo času v úvodu hodin byl věnován krátkému frontálnímu opakování, malým zpestřením bylo luštění křížovky. Výklad nového učiva prováděný částečně formou řízeného rozhovoru byl nepřiměřeně dlouhý s nahromaděním informací, pojmů a jmen.. Tento způsob výuky měl na žáky nemotivující účinek a vedl zvláště v nižších ročnících k únavě, pasivitě a nezájmu žáků o probírané učivo, k projevům nekázně a nespolupracujícímu chování. Určitým oživením byla ve vyšších ročnících práce s informacemi v učebnici a snaha vést žáky k chápání příčinných souvislostí (v nižších ročnících zůstala učebnice nepovšimnuta). Zájem žáků o výuku byl zdatelně vyšší, ale i tak zůstali mnozí žáci pasivní. Zápis prováděl učitel, žáci poznámky pasivně zapisovali do sešitu. V závěru nezbyl čas na shrnutí, opakování a utřídění nových poznatků, závěrečné hodnocení -včetně zadání domácího úkolu prováděl vyučující

často až po zvonění. V průběhu hodin učitelé jen málo používali motivační výzvy, výjimečné bylo slovní hodnocení výkonů některých žáků. V žakovských knížkách mají žáci známek dostatek.

V nižších ročnících převažoval mluvní projev učitele, na položenou otázku žáci odpovídali zpravidla jednoslovně. Mnozí nespolupracovali s vyučujícím a do výuky se nezapojili vůbec. Ve vyšších ročnících byla vzájemná komunikace vstřícnější, žáci měli častěji možnost vyjádřit svůj názor, popř. uplatnit své vědomosti, k souvislému projevu jsou vedeni např. prostřednictvím referátů.

Kvalitu vzdělávání v dějepise hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.

Hudební výchova 2. stupeň

Výuka probíhá v odborné učebně hudební výchovy, která je zřízena z bývalé kmenové učebny. Výuka je v této třídě rušena hlukem z nedalekého staveniště. V šestém ročníku je výuka v kmenových třídách. Škola má dostatek učebnic, další vybavení je již zastaralé, nevyhovující je stav klavíru. Materiální podmínky negativně ovlivnily opakující se vloupání do školní budovy.

Hospitované hodiny byly zaměřeny na pěvecké činnosti, výběr písní je zaměřen na oblast lidové, trampské a folkové hudby. Tyto písně jsou zpívány z paměti v šestém ročníku, ve vyšších ročnících žáci zpívají podle svých záznamů (zpěvníčků). Minimální je využití učebnic. V nižších ročnících doprovázejí učitelé žáky na kytaru, zde mají žáci možnost přinést si svoje nástroje a zapojit se do doprovodu. Jsou zařazována rytmická cvičení i hra na tělo, je dbáno na správné návyky při zpěvu. K výuce žáci přistupují aktivně, jsou motivováni a hodnoceni. Dílčí metodické nedostatky vyplývají z neobornosti vyučujících, přesto tyto hodiny vykazovaly převážně pozitivní zjištění.

Ve vyšších ročnících žáci projevovali o výuku malý zájem, někteří zůstali pasivní. Hodiny byly zaměřeny na nácvik písní náslechovou metodou, byl zařazen i referát žáka k probírané tematice z dějin hudby. Stereotypní opakování písní bez dalších činností se odrazilo v malé efektivitě těchto hodin, v závěru hodin docházelo i k rušivým projevům v chování žáků. Kvalita výuky byla negativně ovlivněna i materiálním vybavením a jeho stavem, v hodnocení se objevila některá slabá místa.

Kvalitu výuky hudební výchovy, s ohledem na materiální podmínky, hodnotí ČŠI jako dobrou.

Blok přírodovědných předmětů 2. stupně ZŠ.

Pro výuku matematiky má škola dobré materiální vybavení. V každé třídě jsou k dispozici rýsovací potřeby na panelu, který si škola sama vyrobila. Pro vyučované celky předmětu praktické činnosti má škola velmi dobré materiální podmínky (dílnu pro práci s dřevem, kovem, kuchyň a poloodbornou učebnu s pěti šicími stroji, základní potřeby pro pěstitelské práce). Zajištění ostatních přírodovědných předmětů je na dobré úrovni. Využití pomůcek je pouze na učiteli. Všichni žáci mají předepsané učebnice. Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, předmětu pracovní činnosti v odborných učebnách. Podle obsahu učiva tj. v dílnách, kuchyňce, na zahradě, atd. Prostředí dílen je podnětné a estetické, opakem je prostředí některých tříd.

Organizace, formy a metody výuky byly u všech vyučujících stejné, tj. tradiční frontální výuka, s větším prostorem pro práci učitele než žáků. Cíl hodiny korespondoval se zápisy v třídních knihách. Pokud se ověřovaly vědomosti žáků, pak většinou povšechným opakováním se třídou. Hodnocení konkrétních výkonů bylo velmi řídké. V hodinách matematiky chyběly podnětné prvky pro činnost samotných žáků. Veškerá aktivita vycházela od vyučujících.

Otázky kladené vyučujícími nepodněcovaly žáky k souvislému projevu a vedly k odpovědím nejčastěji jedním slovem. Absence podnětných prvků navodila u řady žáků chování sice nerušivé, ale nespolupracující. V hodinách předmětu praktické činnosti byla situace jiná, zde byli žáci aktivní a čínorodí. Názornost ve výuce, demonstrace pokusů učitelem či žáky zůstávají za možnostmi vybavení kabinetů.

Z namátkové kontroly sešitů žáků je vidět, že vyučující dbají na jejich úpravu. Všichni vyučující pružně reagovali na chování žáků a přirozenou formou je vedli ke slušnému chování. Klima v hodinách bylo příjemné, klidné, učitelé věnovali dostatečnou pozornost psychohygienickým podmínkám. V setrvalé parných dnech bylo větráno, k dispozici žákům je pitný automat.

Kvalitu výuky v bloku přírodovědných předmětů hodnotí ČŠI jako dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování a koncepce ředitele školy odpovídají reálným podmínkám. Záměrem je připravit zajímavou a klidnou a pohodovou školu pro běžnou dětskou populaci. S touto myšlenkou byl, společně s učiteli, vybrán vzdělávací program Obecná škola pro 1. stupeň a Základní škola pro 2. stupeň ZŠ. Plánování vychází z ročního plánu práce, který je rozpracován do jednotlivých měsíců školního roku. V měsíčních plánech jsou pracovní úkoly směřovány ke konkrétním pracovníkům. Z dotazníků rozdaných rodičům žáků školy je zřejmé, že rodičovská veřejnost takovouto školu přijímá. Nejčastější výhrady jsou směřovány pouze k nabídce zájmových kroužků a mimoškolní činnosti, se kterou téměř třetina dotázaných rodičů není spokojena. Ředitel školy si toto uvědomuje. Tuto oblast považuje za prioritu a má ji zapracovanou i do kritérií pohyblivých složek platu.

Organizování neodpovídá srovnatelným školám, které nemají přiznanou právní subjektivitu. Škola je zálohovou organizací a zaměstnavatelem pracovníků je ŠÚ Děčín. Škola je řízena ředitelem školy a jeho zástupkyní. Oproti jiným srovnatelným školám v okolních okresech má škola k dispozici samostatnou referentku, zaměstnankyni ŠÚ, která plní činnosti pro ŠÚ, ale zároveň i pro zřizovatele. Mimo své kompetence uvádí ČŠI, že tato pracovnice spravuje pokladnu a v době inspekce ani před ní neměla uzavřenou hmotnou odpovědnost pro tuto činnost. Kompetence ředitele školy a jeho zástupkyně jsou dány a učitelům známy. Kompetencemi, kterými pověřil ředitele školy ŠÚ Děčín, je ředitel školy nadřízen také vedoucí školní jídelny. Uvedená organizace je pro neprávní subjekt netypická. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Zápisy z pedagogických rad mají potřebné náležitosti zápisu. Dále pracují ročníková metodická sdružení 1. stupně a předmětové komise 2. stupně, které spočívají v kontaktních osobách pro jednotlivé předměty. Informovanost na škole je zajištěna. Ochrana důvěrných dat zaměstnanců je školou respektována. Organizace vyučování je na dobré úrovni a nedostatek počtu hodin v jednom sledu, nad danou normu, bude ředitelem školy odstraněn. Rozhodnutí ředitele školy odpovídají platné normě. Pouze u integrovaných žáků není v souladu s metodikou pro integraci a rozhodnutí ředitele školy o zařazení těchto žáků do běžných tříd ZŠ nejsou k dispozici. Je vedena předepsaná povinná dokumentace školy a školského zařízení.

Vedení a motivování pracovníků: Existují veřejně známá kritéria pohyblivých složek platu. Hodnocení pracovníků za mimořádnou práci je termínované a odvíjí se od pokynů zaměstnavatele.

Kontrolní mechanismy spočívají v běžných hospitacích v hodinách. Pro posílení orientace v osnovách učitelé zpracovávají časově-tematické plány. Vzhledem ke zjištěným nedostatkům v plnění osnov lze konstatovat, že kontrola těchto priorit je málo účinná a plány často formální. Další formy kontroly spočívají v písemných prověrkách a testech zadávaných vedením školy. Zpracovávají se v českém jazyce, matematice, přírodovědě, vlastivědě, zeměpisu, dějepisu, fyzice a chemii. Efekt je i v umístění žáků v soutěžích na úrovni okresu a kraje. (Tv, M, Aj). Úspěchem v Tv je zúčastnění i práce školního kroužku.

Kontroly vedení školy podléhají také sešity žáků, žákovské knížky a učiteli vedená dokumentace žáků a dokumentace školní družiny.

Hodnocení kvality řízení

Na základě uvedeného hodnotí ČŠI kvalitu řízení vedení školy jako dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Školní družina se nachází v těsné blízkosti školy. Pro svou činnost má vynikající personální a prostorové podmínky a velmi dobré materiální zázemí. Vybavení školní družiny se pravidelně doplňuje, finanční příspěvek poskytuje každoročně rodičovské sdružení. Provoz školní družiny je zajištěn od 6.00 ráno do 16.15 hodin odpoledne. Výchovně vzdělávací činnost probíhá tradičně v jednotlivých odděleních bez vzájemné prostupnosti. Na základě namátkové kontroly Přehledů výchovné práce lze konstatovat, že jednotlivé složky výchovy jsou v činnosti školní družiny rovnoměrně zastoupeny, dostatek času je věnováno pohybovým aktivitám i vycházkám do okolí školy. Plán školní družiny je zpracován na jednotlivé měsíce a obsahuje také seznam společných akcí s určením zodpovědnosti. Od 15.30 hodin se žáci mohou věnovat přípravě na vyučování.

Jedna z vychovatelek poskytuje žákům v rámci školní družiny logopedickou péči. Spolupracuje přitom s odborníkem ze zdravotnictví a s rodiči těchto žáků. Vzhledem k této žádoucí aktivitě doporučuje ČŠI řediteli školy řídit se pokynem MŠMT č. j. 21224/98-24 k zabezpečení logopedické péče ve školství. Dokumentace školní družiny je vedena a je úplná.

Školní družina má pro svou činnost vytvořeny velmi dobré podmínky a nabízí žákům, kteří ji navštěvují, účelné využití volného času. Její činnost je hodnocena ČŠI jako velmi dobrá.

Vzdělávání žáků se zdravotním postižením

V letošním školním roce škola integruje 8 žáků se zdravotním postižením, z toho 6 žáků se specifickou vývojovou poruchou učení, jeden žák má zrakové postižení a jeden kombinované postižení. Všichni mají odborná vyšetření PPP doporučující integraci. Žádný žák nemá

zpracovaný individuální vzdělávací program, škola na žáky ani nepožaduje zvýšený finanční normativ. V dokumentaci integrovaných žáků není uveden souhlas rodičů, ani rozhodnutí ředitele o integraci těchto žáků. Jeden integrovaný žák nemá v dokumentaci uvedenou délku platnosti odborného vyšetření pro tyto účely.

Kromě péče poskytované v průběhu vyučování pracují se žáky učitelky odborně proškolené v oblasti vývojových poruch učení v době mimo vyučování, kdy s žáky ve středisku náprav vývojových poruch učení provádějí speciálně pedagogická cvičení za podpory kompenzačních pomůcek. Někteří žáci navštěvovali ambulantně individuální nápravy přímo v PPP v Děčíně. U žádného integrovaného žáka není využito širšího slovního hodnocení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotí ČŠI integrační proces ve škole jako ještě vyhovující.

Výchovné poradenství

Funkci výchovného poradce zastává pátým rokem odborně a pedagogicky způsobilá učitelka druhého stupně. Pro výkon funkce nemá potřebné kvalifikační studium ani neprošla odbornými kurzy pro výchovné poradce. Nemá vypracovaný plán výchovného poradenství, ale svou činnost vyvíjí v souladu s celoročním plánem, který jí určuje potřebné kompetence. Nemá stanoveny konzultační hodiny. Rodičům i žákům je k dispozici po předchozí domluvě. Podle důležitosti se zabývá těmito okruhy činnosti:

- integraci žáků se zdravotním postižením - vede kartotéku těchto žáků a sleduje termíny dalšího vyšetření,
- volbou povolání - spolupracuje s informačním poradenským střediskem pro volbu povolání při Úřadu práce v Děčíně, zabezpečuje předání, vyplnění a odeslání přihlášek vystupujících žáků, poskytuje potřebné informace rodičům vystupujících žáků,
- spolupráce s drogovým preventistou ve škole.

Výchovné poradenství hodnotí ČŠI jako dobré.

Podnět řediteli školy

Vzhledem k nesprávně stanovenému názvu školy doporučuje ČŠI řediteli školy, ve smyslu metodického pokynu MŠMT č. j. 18648/98-20 k úpravě názvu škol, ze dne 10. října 1998, vznést podnět ke ŠÚ Děčín.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol - oprava č. j. 19091/7/1999.
- Povinná dokumentace školy daná zákonem č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Roční plán školy, měsíční plány školy, učební plány a osnovy vzdělávacího dokumentu Obecná škola č. j. 12035/97-20, Základní škola č. j. 16847/96-2 a platné osnovy pro 9. ročník 18730/91-20.
- Kritéria pohyblivých složek platu pedagogických a výchovných pracovníků.
- Namátkově kontrolované sešity a žákovské knížky žáků.

- Časově-tematické plány učitelů vyžadované ředitelem školy.

ZÁVĚR

Během komplexní inspekce se ČŠI nesešla s projevy plýtvání s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu. Ředitel školy byl seznámen s možností získat finanční prostředky také na integrované žáky a obohatit tak rozpočet školy. Postup je dán metodickým listem pro zpracování zahajovacího výkazu a metodickým pokynem pro integraci žáků.

Na základě dobrého hodnocení kvality vzdělávání a dobrého hodnocení kvality řízení školy je inspektovaná škola hodnocena ČŠI celkově jako dobrá.

Doporučení

1. Zefektivnit formy kontrolní činnosti vedení školy tak, aby nedocházelo k neplnění osnov.
2. Pokud již vedení školy vyžaduje časově-tematické plány od vyučujících, podřídít je výrazněji osnovám a využívat je při kontrolní činnosti.
3. Na základě zhlédnutých hodin ČŠI doporučuje uplatňovat ve výuce takové prvky, které by vedly žáky k samostatnému tvořivému myšlení a aktivnějšímu zapojení. Dobrým základem pro tento požadavek je příznivá kvalifikovanost učitelského sboru.
4. Respektovat atributy vzdělávacího programu Obecná škola a trvat na jejich maximálním zařazení v hodinách.
5. Více pozornosti je třeba věnovat nácviku správného úchopu psacího náčiní.
6. Zajistit průběžnou informovanost o průběhu výchovně-vzdělávací činnosti rodičů vhodným hodnocením ve všech předmětech.
7. Ve výuce více využívat vybavení kabinetů.
8. Využít možnosti získat finanční prostředky na integraci žáků a motivovat tak vyučující i finančně.
9. Při poskytování logopedické péče postupovat podle platného pokynu MŠMT.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Salač	Mgr. Petr Salač, v. r.
Členové týmu	Mgr. Erika Bednárová	Mgr. Erika Bednárová, v. r.
	Marta Dolinská	Marta Dolinská, v. r.
	Mgr. Věra Heřmánková r.	Mgr. Věra Heřmánková, v.
	Mgr. Miroslav Hyška	Mgr. Miroslav Hyška, v. r.

V Teplicích dne 26. května 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 6. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Ivan Slavík	Mgr. Ivan Slavík, v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň

Dobry	<i>Negativa a pozitiva v rovnovaze, pruměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>
Rada školy	

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	22. června 2000	065 307/00-2550
Zřizovatel	-“-	065 308/00-2550

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny.