



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Kotvrdovice, okres Blansko**

679 07 Kotvrdovice 124

Identifikátor školy: 600105989

Zřizovatel: obec Kotvrdovice, 679 07 Kotvrdovice

Školský úřad Blansko, Poříčí 18, 678 01 Blansko

Termín konání orientační inspekce: 16. září 1999

Čj.	121 166/99-11066
Signatura	nl1bt101

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepci školy ředitelka zpracovala ke konkurznímu řízení bez důkladnější znalosti podmínek, které jsou pro činnost školy charakteristické a důležité. Obsahuje pouze naznačení možných oblastí, kterým by se škola mohla věnovat. Po nástupu do funkce koncepční materiál nepřerpracovala, ani neprovedla analýzu, která by vedla k postizení kladů a nedostatků v činnosti školy. Neujasněnost koncepčních záměrů se negativně promítá do střednědobých a krátkodobých plánů zejména v tom, že nejsou stanoveny cíle, kterých by škola měla ve stanoveném období dosáhnout. I když se od předchozí inspekční činnosti ředitelka snažila roční plán rozpracovat a lépe strukturovat, obsahuje pouze výčet činností, které chce škola v průběhu roku realizovat bez vzájemné návaznosti a souvislosti. Pozitivní však je, že většina plánovaných akcí je termínována a je stanovena zodpovědnost jednotlivých pracovníků, což umožňuje jejich kontrolovatelnost. Odstraněn byl nedostatek ve vedení dokumentace školní družiny. Zpracovaný plán však obsahuje stejný nedostatek. Plánovány jsou jednotlivé činnosti, není však stanoveno, jaké cíle mají plnit.

Pro integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pedagogové v době inspekce vytvářeli na základě odborných vyšetření individuální plány.

***Plánování činnosti škol, y i přes jisté dílčí zlepšení, obsahuje citelně slabá místa a má jen ještě vyhovující úroveň.***

### Organizování

Kompetence jednotlivých pracovníků, jejich povinnosti a zodpovědnost ředitelka stanovila v rádech školy a pracovních náplních. Dokumentace školy, upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti je vedena v souladu s platnými právními předpisy a má dobrou úroveň. Zpracovaná výroční zpráva obsahuje základní údaje o škole a zaměstnancích, velmi stručně a obecné hodnocení výsledků však neposkytuje dostatek informací pro účinné sebehodnocení a určení oblastí, které je v nejbližším období třeba řešit. To se následně promítá do nízké kvality plánování.

Zabezpečení péče o nekvalifikovanou učitelku není ředitelkou jasně promyšleno a stanoveno. Založeno je jen na ústní domluvě.

Ředitelka zpracovala systém dalšího vzdělávání zaměstnanců školy. Obsahuje plán vzájemných naslechlů učitelů, témata samostudia a připravovaná metodická setkávání. Setkávání budou probíhat, nad plánem stanoveným tématem, každý měsíc. Vzdělávací akce mohou učitelé navštěvovat na základě vlastního zájmu, dvě z pracovníků se účastní dlouhodobého kurzu výuky cizího jazyka. Pro sebevzdělávání pracovníků ředitelka vytváří dobré podmínky.

***Organizace provozu školy a výchovně vzdělávací činnosti školy má průměrnou úroveň.***

### Kontrolní mechanismy

Ředitelka vytvořila pro školní rok 1999/2000 plán kontroly pro jednotlivé kategorie zaměstnanců. Jasně stanovila předmět kontroly v oblasti vedení dokumentace a plnění

základních pracovních povinností. O provedených kontrolách jsou zpracovávány písemné záznamy. Hospitační činnost ředitelka rozplánovala do jednotlivých měsíců, stanovila konkrétní vyučovací předměty a oblasti, které v nich bude sledovat. Více se však zaměřuje na sledování obecných pedagogických jevů, než na individuální kvalitu práce konkrétního pedagoga. Přes určité nedostatky v provádění kontrolní a hospitační činnosti ředitelka školy má, vzhledem k malému počtu zaměstnanců, vcelku dobrý přehled o kvalitě jejich práce.

Pro hodnocení zaměstnanců ředitelka vytvořila stručná kritéria hodnocení.

***Zpracovaný plán kontrolní a hospitační činnosti a pravidla pro hodnocení zaměstnanců školy mají průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Od poslední inspekční činnosti se ředitelka školy snažila zlepšit řídicí práci v oblastech, ve kterých byly zjištěny nedostatky. Zlepšení práce v organizování a systému kontrolní činnosti byl výraznější než v plánování, kde se kvalita zpracováváných plánů zlepšila minimálně. Úroveň řízení negativně ovlivňuje i skutečnost, že ředitelka školy neabsolvovala žádný vzdělávací seminář nebo kurz s touto tematikou.***

***Celkově však lze na základě zjištěných skutečností kvalitu řízení hodnotit jako průměrnou.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Koncepce rozvoje školy
- Plán práce základní školy na rok 1999/2000
- Plán dalšího vzdělávání
- Plán kontrol
- Výroční zpráva o činnosti Základní školy Kotvrdovice za školní rok 1998 - 99
- Řády školy
- Zápisy z pedagogických rad
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- Dokumentace školní družiny
- Personální dokumentace
- Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

## **ZÁVĚR**

### **Pozitiva:**

- vypracování plánu kontrolní činnosti
- vytvoření systému sebevzdělávání pracovníků
- vytvoření kritérií hodnocení pracovníků

**Negativa:**

- není prováděna účinná analýza podmínek a výsledků činnosti školy
- v plánech školy nejsou stanovovány cíle pro dané období
- způsob péče o nekvalifikovanou učitelku není jasně a průkazně stanoven

*Česká školní inspekce zjistila částečné zlepšení v kvalitě řízení školy, zejména v oblasti organizování a kontroly. Problémem zůstává i dále systém plánování. Celkově ČŠI hodnotí úroveň řízení školy jako průměrnou.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Hana Sedláčková	H. Sedláčková

V Blansku dne 30. září 1999

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: ....4. 10. 1999.....

Razítko

Jaroslava Hybášková  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad v Blansku	29. října 1999	121 176/99-11066
Zřizovatel obec Kotvrdovice	11. října 1999	121 177/99-11066
Rada školy není zřízena	-----	-----

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nepodány