



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Soukromá základní škola Adélka, o. p. s.

Mělnice 24, 345 25 Hostouň

Identifikátor školy: 600 001 296

Zřizovatel: Mgr. Vladislav Halík, Újezd Sv. Kříže 23, 345 25 Hostouň a Mgr. Michaela Halíková, Stránského 994, 190 00 Praha 9

Školský úřad Domažlice, Branská 5, 344 01 Domažlice

Termín konání tematické inspekce:

4., 6., 21. a 25. září, 23. a 24. října a 15. listopadu 2000

Čj.	041 102/00-2159
Signatura	td1cu301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá základní škola Adélka je v současné době tvořena osmi ročníky a organizována v jedné třídě budovy bývalé základní školy v obci Mutěnin. V době inspekce bylo zapsáno 19 žáků. Tři žáci byli v prvním ročníku, tři ve druhém, tři ve třetím, tři ve čtvrtém, 1 v pátém, 2 v šestém a 3 v sedmém ročníku, 1 v osmém. Celkem docházelo do školy 19 žáků. Součástí školy je školní družina a školní klub s kapacitou dvaceti pěti žáků.

PŘIPRAVENOSTI ŠKOLY K ZAHÁJENÍ VÝUKY VE ŠKOLNÍM ROCE 2000/2001

Připravenost školy k zahájení výuky

Dle informací poskytnutých inspektorům ČŠI ředitelem školy dne 7. června 2000 při orientační inspekci se měla Soukromá základní škola Adélka v průběhu prázdnin přestěhovat do jiných prostor v obci Mašovice u Meclova. Protože Školský úřad Domažlice ani Česká školní inspekce neobdržela ke dni 31. srpna 2000 doklad o změně v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, byla provedena inspekční návštěva ve dnech 4. a 6. září 2000 v objektu školy v Mělnici.

Objekt byl dne 4. září 2000 uzavřen. Dne 6. září 2000 byla budova otevřena, ale výuka v ní opět neprobíhala. Přítomný majitel budovy potvrdil, že se škola pravděpodobně přestěhovala do Mašovic u Meclova.

Následnou návštěvou objektu v Mašovicích bylo zjištěno, že v neoznačené budově pravděpodobně probíhají stavební práce a nevyučuje se tam. Při jednání s pracovníky Okresní hygienické stanice bylo zjištěno, že OHS vydala dne 24. srpna 2000 „Rozhodnutí“ ve věci posudku k projektové dokumentaci, ve kterém stanovuje nutnost splnění dalších podmínek pro školu v Mašovicích.

Dalším dotazováním bylo zjištěno, že by výuka měla probíhat v objektu bývalé základní školy v Mutěnině. Také tam však ten den výuka neprobíhala. Starosta obce potvrdil, že dne 30. srpna obdržel žádost o poskytnutí prostor bývalé školy k výuce Soukromé základní školy Adélka a zastupitelstvo se k této žádosti vyjádřilo kladně.

Protokol z hygienické kontroly objektu základní školy v Mutěnině ze dne 5. září 2000 uváděl nutnost splnění dalších podmínek, mimo jiné nutnost pouze dopolední výuky. Tato skutečnost však nezohledňovala dotaci vyučovacích hodin učebního plánu obecné školy pro druhý stupeň, který by tak nemohl být plněn. Tato podmínka byla odstraněna z protokolu až dne 9. listopadu 2000.

Při další návštěvě dne 21. září 2000 se ve škole opět neučilo. 25. září začala výuka o 20 minut později. Ředitel nepředložil ČŠI povinnou dokumentaci s tím, že ji odpoledne doručí. Doručil ji až den následující. Nepřítomnost žáků a učitelů ve škole v předcházejících dnech zdůvodnil ředitelským volnem z organizačních důvodů a konáním školy v přírodě. Ta se měla odbývat v Itálii. Pokyn ministra k výjezdu škol do zahraničí, nutnost informovat ŠÚ, vedení školy nerespektovalo.

V připravenosti školy na nový školní rok byly výrazné nedostatky.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Učitelé měli rámcově zpracované časově tematické plány učiva v předmětech fyzika, prvouka, které odpovídaly přijatému vzdělávacímu programu Obecná škola schválenému pod č. j. 12 035/97-20. V plánech scházelo propojení s dalšími předměty (fyzika s matematikou). Problematické bylo časové rozvržení tematických celků v prvouce vzhledem k organizaci konkrétní výuky. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky nebyla v důsledku plánování dobře zajištěna, ale dílčí stanovené výukové cíle byly v souladu s učebními osnovami. Část sledovaných hodin byla dobře připravena a promyšlená, menší část vyučovacích hodin postrádala logické propojení učiva, měla nízkou náročnost a nebyla efektivní.

Třída byla dostatečně prostorná a světlá, ale postrádala téměř jakoukoliv výzdobu. Prostředí bylo neútluné a neestetické, zaprášená podlaha, opotřebovaný nábytek neodpovídal často vzrůstu žáků. Vzhledem k jejich počtu byl v učebně dostatečný prostor pro netradiční metody a formy práce a vyučující této možnosti průběžně využívali. Nedostatečná je vybavenost předmětu Tělesná výchova. Pro předměty Fyzika, Přírodopis, Chemie téměř chybí názorné pomůcky. Škola nemá tělocvičnu, potřebné nářadí a náčiní a v tomto předmětu lze vzhledem k počtu a skladbě žáků jen stěží plnit požadavky standardů i všechny požadavky osnov. Rozvrh hodin nerespektuje vždy požadavky psychohygieny. Hudební výchova probíhající ve stejné třídě, kde současně probíhá výuka přírodovědy (resp. matematiky nebo německého jazyka) narušuje soustředění ostatních žáků.

Výuku na prvním stupni zabezpečuje učitel s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí a jeden vyučující bez odborné a pedagogické kvalifikace ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka na druhém stupni je zajišťována třemi vyučujícími bez odborné a pedagogické kvalifikace.

Sledovaná výuka byla převážně dobře připravená po obsahové stránce. Vyznačovala se skupinovými formami práce a individuálním přístupem s průběžnou zpětnou vazbou. Stavba jednotlivých hodin, které měly přátelskou atmosféru, odpovídala většinou psychohygienickým potřebám žáků. Konkrétní výukové cíle byly převážně plněny a didaktické zásady respektovány. Nedostatky v organizaci, přiměřenosti a náročnosti byly pozorovány zejména v předmětech Prvouka ve 2. a 3. ročníku a v předmětu Fyzika v 6. ročníku.

Ve sledovaných hodinách byla uplatňována přirozená motivace. Výrazným kladem výuky bylo klidné a vstřícné vystupování vyučujících a jejich vlídnost a trpělivost. Žáci spontánně plnili zadané úkoly a jejich chování bylo přirozené, ohleduplné a i při složitosti organizace nerušilo ostatní. Příznivá a přátelská atmosféra výuky působila jako prevence negativních sociálně patologických jevů. Hodnocení v průběhu vyučování bylo pozitivně motivační.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla založena na vzájemné důvěře, osobnost žáka byla respektována. Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla vstřícná, vyučování probíhalo v pracovní atmosféře. Oceňování ze strany vyučujících a individuální přístup k žákům vytvářel ve většině vyučovacích hodin příjemné klima.

Hodnocení kvality vzdělávání

V oblasti plánování, přípravy na výuku a podmínkách výuky byla zjištěna citelně slabá místa. V organizaci, metodách a formách práce byla pozitiva a negativa v rovnováze. Motivace a hodnocení byly velmi dobré, stejně jako interakce a komunikace.

Celkově měla sledovaná výuka průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ve sledovaných předmětech odpovídala časová dotace schválenému učebnímu plánu.

Koncepce školy preferovala individuální přístup k žákům. Řídící a kontrolní činnosti nebyly plánované, probíhaly průběžně, soustavně. Konkrétní výukové cíle vycházely především z požadavků osnov a aktuální úrovně dovedností a vědomostí žáků. Nedostatečná pozornost byla věnována plánování vyučovacího procesu především v propojení mezipředmětových vazeb. Vzhledem k finančním problémům, chybám v plánování a organizaci neproběhlo přestěhování školy z Mělnice do nových prostor v plánovaném termínu a výuka v měsíci září byla touto skutečností negativně ovlivněna. Dlouhodobé záměry rozvoje školy se nedaří naplňovat.

V oblasti plánování byla citelně slabá místa.

Organizování

Organizování činnosti školy vycházelo z konkrétně formulovaných povinností pracovníků školy a školního řádu, který obsahoval povinnosti i práva žáků v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Stanovené povinnosti byly v průběhu inspekce většinou plněny. Nedostatky byly zaznamenány především v pozdních zahájeních výuky (vždy o 10 - 20 min) a v celkovém přístupu vedení školy k zajištění vyučování v novém školním roce. Rozvrhy vyučovacích hodin důsledně nerespektovaly psychohygienické zásady.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně-vzdělávacího procesu byla vedena. Formální nedostatky byly znovu zjištěny v třídních výkazech a třídních knihách (např. nesprávně zapsaná změna v docházce žáka, ve třídních knihách II. stupně nebylo zapsáno číslo jednací vzdělávacího programu, scházelo označení dokumentů razítky). Třídní knihy druhého stupně nebyly dva dny dopsány. Výroční zpráva nebyla předložena. Komisionální zkouška žákyně, která přestoupila za zvláštní školy proběhla za přítomnosti ředitele, rodiče a učitele. Protokol o rozdílové zkoušce neobsahoval tři podpisy učitelů. Tím bylo porušeno ustanovení § 13 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách, ve znění pozdějších předpisů.

Vnitřní informační systém je neformální, informace jsou předávány v každodenním osobním styku. Vnější informační systém prostřednictvím osobního styku s rodiči žáků je funkční. Průběžně je zajišťována informace rodičům prostřednictvím žákovských sešitků.

Podněty a připomínky orgánů státní správy vedení školy příliš nevyužívá a nerespektuje. Žádost o změnu Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol nebyla v termínu požadovaném zákonem podána - náhradní budova nebyla pro otevření školy připravena.

Protože zřizovatel neoznámil orgánu státní správy změny v údajích uvedených v rozhodnutí o zařazení do sítě škol v předepsaném termínu, porušil ustanovení § 13 b odst. 9 zákona č 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

V organizaci byla citelně slabá místa.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení a motivování pracovníků je průběžné, vychází z osobního, každodenního vzájemného ovlivňování. Ředitel nevyužívá přehledně písemně zpracovaného a jasně prezentovaného systému hmotné i morální zainteresovanosti. Hodnocení bylo neformální, nestandardizované, průběžné. Vedení pracovníků ve smyslu organizace a přípravy na jednotlivé vyučovací hodiny nemělo stanovené jasné cíle a stále postrádalo systém.

Další vzdělávání bylo nesoustavné, i když jeden z nekvalifikovaných učitelů dálkově studuje vyšší odbornou školu s pedagogickým zaměřením.

Vedení a motivování pracovníků odpovídá podmínkám školy a je ještě vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Systém kontroly není zvlášť koncipován, kontrola je průběžná, neplánovaná. Plán kontrolní činnosti nebyl zpracován. Vzhledem k současným podmínkám školy je prioritou překlenutí přechodného období před nastěhováním do nových prostor.

Kontrola provozu školy je nedůsledná, byly zjištěny viditelné nedostatky v hygieně třídy.

Kontrola pedagogické dokumentace nebyla znovu důsledně prováděna.

V práci školy jsou využívány převážně subjektivní evaluační nástroje pro sledování kvality práce a hodnocení úrovně výsledků učení žáků. Standardizované testy nebyly využívány.

Kontrolní mechanismy měly negativa a pozitiva v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je ještě vyhovující.

ZÁVĚR

Vedení školy věnuje značnou pozornost plnění základních výchovných a vzdělávacích cílů. Mimořádná pozornost je věnována výchově žáků k samostatnosti, rozvoji příznivých mezilidských vztahů, citové výchově.

Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je efektivní.

Vedení školy je nedbalé ve vedení povinné dokumentace, často nerespektuje metodické pokyny MŠMT ČR, důsledkem nedbalosti je porušování obecně závazných právních předpisů.

Vzhledem k specifickému, pozitivnímu výchovnému působení školy byla kvalita vzdělávání a řízení hodnocena jako dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 14 25/99-21
- Vnitřní řád školy schválený pedagogickou radou dne 16. února 1999
- Rozvrhy hodin
- Zápisy z pedagogických rad
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- Protokoly z hygienické kontroly č. j. 2598/232/00 z 11. září a č. j. 3130/232/2000 z 9. listopadu 2000.
- Žádost o pronájem ze dne 30. srpna 2000.
- Pronájem učebny v budově Obecního úřadu v Mutěnině.
- Oznámení pronajímatelem objektu školy v Mělnici Okresní hygienické stanici o přestěhování Soukromé základní školy Adélka, o. p. s.
- Rozhodnutí OHS č. j. 2447/ 232/00 ve věci posudku projektové dokumentace.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

V Domažlicích dne 22. listopadu 2000

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Ondřej Kožíšek	Kožíšek v. r.
Člen týmu	Mgr. Věra Vostárková	Vostárková v. r.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. prosince 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Vladislav Halík	Halík v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	11. 12. 2000	145/00
Zřizovatel	7. 12. 2000	146/00

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
20. 12. 2000	146/00	