

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

České Budějovice

---

## Inspekční zpráva

**Soukromá střední škola obchodu, služeb a provozu hotelů s. r. o.  
Jindřichův Hradec, Kmentova 90/II**

**Adresa: Kmentova 90/II, 377 01 Jindřichův Hradec**

**Identifikátor školy: 600 008 339**

**Termín konání orientační inspekce: 5. - 8. březen 2001**

<b>Čj.</b>	071 477/01 5040
<b>Signatura</b>	og3fu301

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá střední škola obchodu, služeb a provozu hotelů s. r. o. v Jindřichově Hradci zahájila svoji činnost 1. září 1995 s 19 žáky. V současné době má škola 75 žáků ve 4 ročnících oboru 64-42-M/036 Management obchodu. Škola má k dispozici vlastní rekonstruovanou budovu v centru okresního města. Prostory školy působí dobrým estetickým dojmem. Škola byla v roce 1998 zařazena do mezinárodního informačního systému IEM (International Education Society) s právem vydávat absolventům mezinárodní certifikát.

V tomtéž roce získala škola certifikát kvality vzdělání, který uděluje Sdružení soukromých škol Čech, Moravy a Slezska.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk, dějepis, občanská nauka

Časová dotace výuky všech předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Dějepis se vyučuje ve 3hodinové týdenní dotaci jen v 1. ročníku. Úpravy v hodinové dotaci nebyly provedeny.

Témata výuky všech předmětů jsou plánována podle platných osnov. Učivo z českého jazyka pro ročník, který započal výuku 1. 9. 1999, a ročníky následující nebylo rozepsáno do jednotlivých ročníků na celou dobu studia, jak požadují učební osnovy (čj. 25625/99–22). Ve 3. a 4. ročníku je výuka v souladu s učebními osnovami.

Tematické plány z českého jazyka a dějepisu pro 1. a 2. ročník mají podobu velmi redukovaných a zestručněných učebních osnov. Neobsahují všechna témata učebních osnov. Nelze z nich sledovat výukové cíle. V 1. ročníku není naplánované učivo dějepisu a českého jazyka v souladu se zápisy v třídní knize.

V dějepisu není v rozporu s osnovami dávana přednost učivu o nových a nejnovějších dějinách. (Např. dějinám od pravěku po Řím bylo věnováno 26 vyučovacích hodin z celkové dotace 99 hodin.) Kladem je snaha plánovat dějepisná témata ve vztahu k učivu v českém jazyce.

Cíle výuky v českém jazyce jsou deklarovány s ohledem na maturitní zkoušku. V literatuře byly převážně sdělovány obsahy a charakteristiky knih od plánovaných autorů, částečně literární teorie. (Tato tendence se prohlubuje s očekávanými státními maturitními zkouškami, neboť vyučující nabyla při kurzech dalšího vzdělávání dojmu, že maturitní zkoušky budou založeny zejména na znalosti faktografie.) Žáci si neosvojovali dovednost získávání informací (zejména odborného charakteru), neučili se metodám práce s textem, práci s různými příručkami. Důraz byl kladen na pravopis a gramatiku. Zvláště v 1. ročníku se tomuto učivu věnovalo mnoho prostoru na úkor stylistických a vyjadřovacích dovedností. Žáci jsou během školního roku zkoušeni z pravopisu formou kontrolních diktátů (na úrovni základní školy), aniž by předcházela cílená výuka a procvičování. Pojetí výuky českému jazyku nerozvíjí dostatečně komunikativní kompetenci žáků a neučí užívat jazyka jako prostředku k dorozumívání a myšlení, ke sdělování a výměně informací.

Občanská nauka byla pojata jako předmět výrazně naukový. Pomíjeny byly zájmy žáků, jejich postoje a hodnotové orientace.

Vyučující byli informováni o specifických potřebách žáků. Zejména v českém jazyce byl brán zřetel na žáky z cizího jazykového prostředí a žáky se specifickou poruchou v učení.

Všechny předměty byly vyučovány učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

V hodinách nebyly aplikovány efektivní metody vyučování, i když se vyučující pravidelně účastní kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Úkoly zadávané v českém jazyce odpovídaly standardu základního vzdělávání. Hodiny proběhly v pěkně upravených třídách, vybavených novým školním nábytkem.

Učební pomůcky jsou obstarávány podle požadavků vyučujících. V době inspekce pokrývaly potřeby pro výuku jednotlivých témat jen částečně. Učebnice jsou žákům zapůjčovány k jednotlivým tématům učebních osnov dějepisu a českého jazyka. Čítanky do vyučování literatury žáci nenosili. Byly jim z nich zadávány domácí úkoly. V občanské nauce učebnice chybějí. Nedostává se odborných knih. Didaktická technika nebyla v hospitovaných hodinách použita.

Ve všech sledovaných hodinách bylo preferováno teoretické vyučování. Dominující metodou práce byl výklad nebo přednáška, přerušované diktováním poznámek, pokud si je žáci nečinili průběžně sami. Tento systém práce nabízel žákům velmi málo možností komunikovat o svých názorech. V dějepisu se učitelka snažila, aby žáci na výuce participovali a na základě předkládaných historických faktů odhalovali historické souvislosti, přicházeli k vlastním závěrům. Výrazná byla snaha využít dosavadních znalostí žáků a jejich zájmů (např. v referátech). Využito bylo mnoho dokumentačního materiálu a funkčních pomůcek. Zařazena byla regionální problematika, nalézána souvislost s odbornými předměty. Literární hodiny byly jednotvárné a pro žáky nezajímavé. Základem bylo pouhé sdělování učiva, aniž by se pracovalo s textem. Vyloženo bylo mnoho učiva bez ukázek, jež by žáky motivovaly. Naplánované nebyly žádné přitažlivé činnosti pro žáky. Výrazným nedostatkem se jeví, že žáci mají v poznámkách nesprávně zapsána (většinou foneticky) jména cizích autorů a jejich děl. Učivo v mluvnici zůstávalo na úrovni základní školy. Nelogickým a nefunkčním se jeví v této souvislosti požadavek pojmenovávat latinsky větné členy. V občanské nauce byly preferovány kognitivní cíle (především vědomosti o filozofických školách), založené na pamětném zvládnutí učiva. Učitelka neučila žáky kritickému myšlení, vedení diskuse. Nedostávali prostor k přemýšlení o hodnotách. Byly jim sdělovány teze, definice, pojmy. Shrnutí učiva a hodnocení práce žáků bylo provedeno jen v některých hodinách.

Hlavním pramenem pro přípravu žáků jsou poznámky v jejich sešitech. Hodnocení jevů a závěry v nich jsou připravovány vyučujícími. Při zkoušení prokazovali žáci minimum znalostí. Neovládali ani to, co měli zapsáno v sešitech. Znalosti měli epizodické.

Žáci se neučili metodám, jak se mohou dobrat dalších potřebných vědomostí nebo dovedností. Neučili se srovnávat, kriticky myslet. Výuka, s výjimkou dějepisu, nebyla založena na aktivitě žáků, ale na pouhém sdělování informací.

V dějepisu bylo pro učení využito vnitřní motivace. Žáci byli účastni na řešení předkládaných problémů. Také v českém jazyce se vyučující snažila opouštět autoritativní přístupy. Nepřízpůsobila tomu však výukové postupy a žáci zůstali pasivní. Chladný a nezúčastněný přístup k žákům v občanské nauce žáky k práci nemotivoval a nezbuzoval v nich o výuku zájem. Prověřování znalostí formou individuálního zkoušení u tabule nebylo cíleně připraveno. V jednom případě byla žákyně klasifikována nedostatečnou bez zkoušení jen za omluvu, že není připravena. Zkoušení nemělo charakter vytváření zpětné vazby ani pro učitele, ani pro žáky. Otázky při zkoušení měly návaznost na probírané učivo, byly zaměřeny převážně na pamětní zvládnutí učiva. Klasifikaci zdůvodňovaly vyučující jen stručně a nevýstižně. Hodnocení neobsahovalo analýzu chyb.

Žáci neprojevovali o výuku valný zájem, neboť zvolené metody práce, především dlouhý výklad nebo přednáška při neustálém zapisování poznámek, je nedokázaly zaujmout. Nebyl vytvořen prostor pro aktivní spolupráci v hodinách. Chyběl prostor pro diskusi. Žáci neměli zájem vyjadřovat své názory, i když bylo zřejmé, že jiný názor by byl připuštěn.

Učitelky hovořily kultivovaným jazykem. Komunikativní dovednosti žáků rozvíjely nedostatečně.

***Výuka měla průměrnou úroveň.***

### **Ekonomické předměty**

Hospitace probíhaly v předmětech, které jsou součástí maturitní zkoušky (podniková ekonomika, účetnictví, marketing, management a obchodní provoz) a současně základními odbornými předměty tvořícími profil absolventa. Všechny předměty jsou vyučovány v dotaci stanovené schválenými učebními dokumenty podle učebních osnov, které jsou součástí těchto dokumentů. Učitelé mají osnovy zpracované do tematických plánů. Učivo je rozvrženo na celý školní rok. Časové plány byly v době inspekční činnosti plněny. Příprava učitelů na výuku byla dobrá, ale ne vždy se jim podařilo splnit stanovený cíl.

Předměty vyučují dva učitelé s odbornou způsobilostí. Nemají pedagogickou způsobilost. Chybějící pedagogické vzdělání se projevilo negativně na organizaci některých hodin i na zvolených formách práce. Výuka probíhala v kmenových učebnách jednotlivých tříd. Učebny jsou vybaveny novými školními lavicemi, je v nich umístěna didaktická technika (zpětný projektor, televizor a video). Prostředí učeben bylo na velmi dobré estetické úrovni.

Žáci neměli na většinu předmětů učebnice, nebyly k dispozici ani jiné učební texty. Ve škole zcela chybí odborná knihovna pro žáky, nejsou pořizovány zákonné normy. Sledování nových zákonných norem je ztíženo pro učitele i žáky tím, že škola neodebírání ani Sbírku zákonů.

Sledované hodiny byly zahájeny opakováním již probrané látky. Znalosti žáků v jednotlivých předmětech byly rozdílné. Dobře se orientovali v předmětech účetnictví a obchodní provoz, v podnikové ekonomice byly jejich znalosti slabé. Ve 4. ročníku odpovídali žáci, aniž jim byly jasné souvislosti. Nebylo zřejmé, že umí aplikovat učivo, neprojevovali schopnost ekonomického myšlení. Výklad nové látky byl organizován většinou jako diktování poznámek. Učitel využíval zpětný projektor na promítnutí tabulek a grafů, které současně vysvětloval. Především v hodinách podnikové ekonomiky museli žáci poznámky zapisovat podrobně, protože sešity jsou jejich základní pomůckou pro studium. V 1. ročníku využila učitelka při výkladu o akciové společnosti Obchodní zákoník. Žáci byli vedeni k porozumění zákonných ustanovení. Organizace hodin účetnictví umožňovala žákům pracovat samostatně. Učitel rozvíjel techniky podporující zapamatování učiva. Některé jeho pokyny byly nepřesné a žáci se správně neorientovali. Vyložená látka byla bezprostředně procvičena na příkladech. Žáci měli možnost kontrolovat správné řešení na tabuli. Při výuce marketingu byli vedeni ke komunikativním dovednostem, učitelka přibližovala učivo na praktických příkladech. Na tento předmět měli učebnici a učitelka ji využila při výkladu.

Ve většině sledovaných hodin prověřovali učitelé výchozí znalosti a dovednosti vhodnými formami. Zkoušení a opakování navazovalo na probrané učivo, znalosti žáků byly hodnoceny objektivně.

Ve všech sledovaných hodinách vládla klidná atmosféra, žáci i učitelé respektovali dohodnutá pravidla jednání.

***Kvalita vzdělávání v ekonomických předmětech probíhala na průměrné úrovni.***

### **Matematika**

Předmět je v současném 3. a 4. ročníku vyučován dvě hodiny týdně, v 1. a 2. ročníku 3 hodiny týdně. Celková dotace se tak od minulého školního roku zvýšila na 12 hodin. Učitel má učivo rozpracováno pro jednotlivé ročníky do časových tematických plánů. Rozsah a hloubku učiva určuje dle vstupních znalostí žáků a zaměřuje se na klíčové dovednosti popsané ve 3. úrovni

Standardu středoškolského odborného vzdělávání.

V době inspekce vyučoval všechny hodiny matematiky jeden vyučující, důchodce, s dlouholetou praxí ve výuce i na základní škole. Má odbornou i pedagogickou způsobilost. Ve škole jsou k dispozici základní pomůcky pro výuku. Žáci mají své učebnice a sbírky úloh z modernější řady pro střední odborné školy. Učitel používá i vlastní soubory příkladů pro procvičování. Výpočetní technika se při výuce matematiky nepoužívala. Třídy, ve kterých výuka probíhá, jsou standardním způsobem vybavené a mají klasické uspořádání nábytku. Organizace činností ve vyučovací hodině vycházela z psychohygienických zásad.

Hospitované hodiny byly vyučujícím dobře připraveny. Měly stanoven vhodný vzdělávací cíl a činnosti v hodině směřovaly k jeho naplnění. Před novým tematickým celkem zařazuje více hodin opakování potřebného učiva a k žákům přistupuje individuálně. V hodinách stereometrie byli žáci nuceni pomocí jednoduchých prostředků demonstrovat názorně nové poznatky (vzájemné polohy přímek v prostoru, roviny a přímky apod.). K numerickým výpočtům používali žáci kalkulačky, byli vedeni k provádění odhadu. Žáci nebyli přetěžováni vyvozováním teoretických poznatků. Učitel se snažil hlavně o to, aby zvládli jejich použití při řešení praktických úloh i z oblasti jejich budoucí profese. Zaměřoval se na dovednost vyhledávat, hodnotit a třídit matematické informace ze zadané úlohy a na zvládnutí vybraných algoritmů řešení úloh. Používal numerická i grafická řešení. Práci mu ztěžovaly rozdílné a většinou slabé vstupní znalosti žáků.

Hlavními motivačními nástroji učitele jsou mezipředmětové vztahy, aktualizace výuky (např. v hodinách tematického celku statistika a pravděpodobnost využití právě probíhajícího sčítání lidu), názornost výuky a pozitivní přístup k žákům. Hodnotí nejen momentální výkon žáka, ale především jeho vývoj ve vztahu k možnostem. Z toho pramení pozornost žáků v hodinách a pozitivní vztah k vyučujícímu.

***Kvalita vzdělávání v matematice měla velmi dobrou úroveň.***

### **Výpočetní technika**

Časová dotace ve sledovaném předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Provedené úpravy jsou v souladu s učebními dokumenty. Učitel provedl navíc úpravu zařazením tématu základy internetu (v prvním ročníku), tuto úpravu však neměl schválenou ředitelem školy. Mimo tuto úpravu odpovídá členění učiva do jednotlivých ročníků učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě a je zajištěna kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání i aktuálnímu složení třídy. Plánované cíle jsou v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Vyučující splňuje pedagogickou, ale nesplňuje odbornou způsobilost pro výuku daného předmětu. V kvalitě výuky se to neodráží negativně. Prostory v odborné učebně výpočetní techniky jsou velmi stísněné. V jedné malé učebně je pro žáky k dispozici pouze 8 PC (jeden počítač je pro 2 - 3 žáky), učební plán však doporučuje pro každého žáka samostatný počítač. Učebnice žáci nemají, vedou si poznámkové sešity. Jiné další studijní materiály k dispozici nemají, protože škola nemá vlastní knihovnu. Učitelé potřebnou literaturu mají ve svých vlastních příručních knihovničkách.

Struktura hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku a možnostem žáků. Učitel sledoval, na co žáci navazují a pro jakou komplexnější vědomost či dovednost si vytvářejí předpoklady. Při výuce plně zohledňoval individuální potřeby a schopnosti žáků a vytvářel prostor pro vyjadřování vlastního názoru žáků. Organizace hodin odpovídala psychohygienickým požadavkům,

vyučovací čas byl využit efektivně. Učivo bylo interpretováno věcně správně a v souladu se současným stavem teorie a praxe v dané oblasti. V průběhu výuky využíval mezipředmětové vztahy a uváděl řadu praktických příkladů. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti ve vztahu k individuálním dispozicím žáků. Hodnocení bylo zaměřeno převážně pozitivně s oceněním snahy žáků. Komunikace se žáky byla založena na vzájemné důvěře s vytvářením prostoru pro diskusi a uplatňováním vlastních názorů žáků. Verbální i neverbální komunikace učitele byly velmi dobrá. Ve výuce se neprojevovalo nežádoucí chování žáků. Vztah žáků k výuce byl ve většině případů pozitivní.

***Kvalita vzdělávání ve výpočetní technice měla průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Sledované předměty jsou vyučovány podle schválených učebních plánů. Tematické plány učitelů respektují zaměření studia. Materiální vybavení pro odborné předměty je pouze vyhovující. Didaktická technika byla v některých hodinách používána.***

***Ve výuce převládala forma výkladu a diktování poznámek. Učitelé vytvářeli poměrně malý prostor pro rozvíjení komunikativních schopností žáků. Příprava učitelů na hodiny byla dobrá. Odborné nedostatky ve výuce nebyly shledány.***

***Kvalita vzdělávání byla ve sledovaných předmětech na průměrné úrovni.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Škola má zpracován plán práce na školní rok 2000/2001. Plán obsahuje hlavní úkoly výchovně vzdělávacího procesu a vymezuje prioritní úkoly pro pracovníky školy. Plán je doplněn termínovým kalendářem, který upřesňuje časové rozvržení a konkrétní odpovědnosti jednotlivých pracovníků. Plnění plánu je průběžně kontrolováno vedením školy.

Ve škole je v souladu s rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 395/98-21 ze dne 2. 12. 1998 vyučován obor 64-42-M/036 Management obchodu.

Výuka oboru vychází ze schválených učebních plánů, které byly rozpracovány s ohledem na podmínky školy a potřeby regionu a schváleny ředitelem školy.

Škola nabízí žákům tyto nepovinné předměty: výuka třetího cizího jazyka (francouzský jazyk nebo ruský jazyk), konverzace v cizím jazyku ( německý jazyk nebo anglický jazyk). Nepovinný předmět konverzace v cizím jazyku je využíván především žáky třetího a čtvrtého ročníku.

Ve škole je v současné době jedna žákyně se specifickými poruchami učení a chování. Žákyně je ve spolupráci s Okresní pedagogicko-psychologickou poradnou Jindřichův Hradec úspěšně integrována do kolektivu třídy bez potřeby individuálního učebního plánu.

### **Organizování**

Organizační uspořádání školy je zakotveno v organizačním řádu, který jasně vymezuje kompetence všech pracovníků školy. Součástí řádu je organizační schéma školy. Ředitel jmenoval jednu zástupkyni a delegoval na ni příslušné pravomoci. Organizační struktura

vyhovuje velikosti školy a umožňuje její řízení. Dokumentace školy je vedena v rozsahu stanoveném § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů. Organizace vyučování je vymezena rozvrhem hodin, ve kterém jsou zařazeny ve stanovené dotaci všechny předměty učebního plánu.

Při kontrole třídních knih bylo zjištěno, že není plněn učební plán v předmětu tělesná výchova (chlapci). Podle zápisů v třídní knize třídy 4 M se z plánovaného počtu 33 hodin za 1. pololetí odučilo 14 hodin.

Učitelé se dozvídají potřebné informace související s výchovně vzdělávacím procesem ihned. Informace pro žáky předávají třídní učitelé na třídnických hodinách. Jsou zveřejňovány i na informační tabuli ve škole. Ochrana osobních dat pracovníků školy a žáků je zajištěna. Všechna osobní data jsou uložena a uzamčena v kanceláři ředitele.

Ve škole je ustaven aktiv rodičů a zákonných zástupců žáků. Z každé třídy je v aktivu jeden volený zástupce, za školu ředitel, popřípadě jeho zástupkyně. Aktiv se schází 2x za školní rok (srpen, únor). Řeší potřeby žáků a školy, koncepční záměry, organizaci větších akcí jako jsou maturitní ples, odborné exkurze apod. Škola pravidelně informuje zákonné zástupce o prospěchu a chování žáků na třídních schůzkách, které jsou svolávány 4x ve školním roce. V naléhavých případech jsou zákonní zástupci žáků informováni telefonicky nebo osobním jednáním.

Škola se prezentuje na veřejnosti vlastní internetovou stránkou, pořádáním dnů otevřených dveří (listopad, leden), účastí na Burze škol v Jindřichově Hradci a Dačicích, v publikacích Atlas školství okresů jižních Čech, „Kam ze základní školy“ a články v regionálním tisku.

Žáci vykonávají odbornou praxi na smluvních pracovištích, se kterými jsou uzavřeny řádné smlouvy. Smlouvy obsahují všechny údaje a náležitosti.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2, 3, zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Jednání ředitele s pracovníky a vedení celého kolektivu je založeno na demokratickém principu. Ředitel i jeho zástupkyně využívají nástrojů operativního řízení na základě poznatků z plánování a kontroly činností. Řízení je jako celek účinné. Ředitel má vytvořen systém morální a hmotné motivace pracovníků, jehož kritéria jsou všem známa.

V tomto školním roce zajišťuje výuku 12 učitelů, z nichž jeden nesplňuje podmínku odborné způsobilosti a 3 podmínku pedagogické způsobilosti tak, jak stanoví § 2 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Z celkového počtu 127 hodin vyučovaných v týdnu je 38 vyučováno neodborně a 46 bez pedagogické způsobilosti.

Vedení školy umožňuje pedagogickým pracovníkům podle jejich zaměření účast na odborných seminářích a školeních.

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy a jeho zástupkyně mají plán kontrolní a hospitační činnosti. Kontroly pedagogické dokumentace provádí zástupkyně ředitele průběžně a ředitel vždy po ukončení pololetí. Z kontrol a hospitací jsou vedeny písemné záznamy, které obsahují jak výsledky, tak přijatá opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Výsledky kontrolní činnosti jsou

projednávány s příslušnými pracovníky a slouží jako podklad pro určování výše nenárokové složky platu. Ředitel má o všech činnostech školy stálý přehled. Vlastní evaluační nástroje škola nepoužívá.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Řízení je založeno na demokratických principech a jako celek je funkční a účinné. Nedostatkem je neplnění učebního plánu předmětu tělesná výchova. Z celkového počtu 127 vyučovaných hodin je 29,9 % vyučováno bez odborné způsobilosti a 36,2 % bez pedagogické způsobilosti.*

*Kvalita řízení je hodnocena jako průměrná.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Ředitel školy přiznává prospěchové stipendium, které je určeno žákům s velmi dobrými studijními výsledky a slouží jako motivace pro ostatní žáky. Stipendium je vypláceno měsíčně na základě pololetní a závěrečné klasifikace vždy celé následující pololetí (5 měsíců). Žáci, kteří dosáhnou průměrného prospěchu do 1,40, jsou odměněni od 200,- Kč do 500,- Kč podle studijního ročníku. Žáci, kteří dosáhnou průměrného prospěchu do 1,60, jsou odměněni od 100 Kč do 300 Kč (1. ročník 100,- Kč, 2. ročník 150,- Kč, 3. ročník 200,- Kč, 4. ročník 300,- Kč).

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol vydané MŠMT ČR dne 2. 12. 1998, čj. 33 395/98-21.
- Dokumentace školy stanovená § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000.
- Plán práce školy na školní rok 2000/2001 doplněný termínovým kalendářem.
- Organizační řád, spisový řád.
- Učební dokumenty.
- Tematické plány učitelů.
- Rozpis úvazků učitelů.
- Plán hospitací a kontrol, hospitační záznamy ředitele a zástupkyně ředitele.
- Směrnice ředitele o přiznávání prospěchového stipendia.
- Smlouvy o provádění odborné praxe.
- Hospitační záznamy členů inspekčního týmu.



## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech a kvalita řízení jsou na průměrné úrovni. Škola ve školním roce 1999/2000 obdržela dotaci ze státního rozpočtu ve výši 1 082 229,- Kč. Z poskytnuté dotace byly uhrazeny mzdové náklady. Prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly využity efektivně.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Emanuel Vychodil	.....
Členové týmu	Ing. Jana Grammetbauerová	.....
	Jiří Horák, promováný historik	.....
	Ing. Svatomír Houska	.....
	Mgr. Lidmila Schleissová	.....

V Českých Budějovicích dne 30. března 2001

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. duben 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
PaedDr. Jiří Toufar	.....

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Okresní úřad, referát školství, Janderova 147/II, 377 36 Jindřichův Hradec	19. duben 2001	642/01
Zřizovatelem je ředitel školy.	—	—
Rada školy: není ustavena		

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány