



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-93/17-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola, Příbram VII, Jana Drdy 496
Sídlo	Jana Drdy 496, 261 01 Příbram VII
E-mail právnické osoby	pb-ms11@volny.cz
IČ	70887888
Identifikátor	600054101
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Šille
Zřizovatel	město Příbram
Místa inspekční činnosti	Jana Drdy 496 a Žežická 193, 261 01 Příbram
Termín inspekční činnosti	5. 1. 2017 – 10. 1. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny ve dvou místech poskytovaného vzdělávání a školských služeb (dále „pracoviště J. Drdy“ a „pracoviště Žežická“). Pracoviště Žežická bylo nově vybudováno rekonstrukcí budovy bývalé základní školy a zprovozněno od školního roku 2013/2014. Každé pracoviště má k dispozici vlastní oplocenou zahradu. Celková kapacita mateřské školy 212 míst nebyla v době inspekce využita. K předškolnímu vzdělávání bylo přijato 203 dětí, které jsou rozděleny do osmi věkově smíšených tříd (po čtyřech v každém pracovišti). Škola vzdělává také děti s odlišným mateřským jazykem a děti mladší tří let. Škola je umístěna v sídlištní zástavbě, okolní přírodní prostředí však poskytuje dostatek příležitostí k vycházkám.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále také „ředitelka“) byla do funkce jmenována v roce 2014, pro tuto činnost splňuje všechny zákonné podmínky. Koncepti rozvoje školy, jejíž záměry jsou konkretizovány ve ŠVP, škola postupně naplňuje. ŠVP obsahuje údaje ze všech požadovaných oblastí. Ředitelka nastavila systém řízení a organizace školy odpovídající její velikosti a typu. Některé kompetence z oblasti vedení školy delegovala na svou zástupkyni (např. zastupování ředitelky v době její nepřítomnosti, organizace a kontrola zaměstnanců apod.). Další dílčí kompetence v oblasti vedení administrativy a zajišťování provozu odloučeného pracoviště delegovala na jednu z učitelek tohoto pracoviště. Pracovní povinnosti zaměstnanců ředitelka jasně definovala v jejich pracovních náplních. Realizovanou kontrolou se jí daří identifikovat jen některé nedostatky, kontrola není dostatečně účinná např. v oblasti vedení dokumentace školy a dodržování nastavené organizace vzdělávání ve třídách. Řídicí systém tak není plně funkční. Záznamy z pedagogické rady dokladují projednávání spíše organizačních záležitostí, než opatření týkajících se vzdělávání (např. sjednocení přístupů ke sledování výsledků vzdělávání, viz dále v textu). K podpoře rozvoje tvořivosti dětí je ŠVP doplněn o kroužek keramiky vedený učitelkou. Nevhodná je však doba jeho konání (v obou pracovištích od 12:30 do 13:30 hodin v době určené k odpočinku dětí). Zásadní nedostatky ale byly inspekčním týmem identifikovány v organizaci nadstandardních aktivit vedených externími lektory za úplaty a určených pouze pro přihlášené děti. Realizace těchto aktivit se negativně projevuje v kvalitě podmínek vzdělávání (třídy se spojují kvůli uvolnění prostoru pro jejich konání, zasahují do doby určené k odpočinku dětí nebo podávání odpolední svačiny), spojování tříd narušuje integrované pojetí vzdělávání dle ŠVP.

Při přijímání k předškolnímu vzdělávání ředitelka nepostupovala správně. Ve všech rozhodnutích o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání od školního roku 2016/2017 stanovila zkušební pobyt v délce tři měsíce bez odůvodnění.

Škola dbá na prevenci a omezování rizikových jevů. Vytvořila podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech a poskytuje o nich dětem dostatek informací (dokladují zápisy v třídních knihách). V oblasti prevence sociálně patologických jevů má zpracovaný ucelený preventivní program. K podpoře preventivních strategií a vedení dětí ke zdravému životnímu stylu jsou do programu ve spolupráci s dalšími partnery (např. s hasiči, policií, s pečovatelským domem, sportovním klubem) plánovitě začleňovány vhodné aktivity přispívající k naplňování záměrů stanovených v ŠVP. Děti jsou důsledně vedeny k dodržování nastavených pravidel společného soužití, učitelky vztahy ve třídách soustavně monitorují a vedou o nich záznamy v týdenním hodnocení vzdělávání. V průběhu inspekce ředitelka vydala nový školní řád,

ve kterém doplnila a konkretizovala pravidla zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy. Školní úrazy jsou řádně evidovány, míra úrazovosti je nízká. Pevně instalované herní prvky na zahradě a tělocvičné nářadí prochází pravidelnými revizemi. Z inspekční činnosti nevyplývala rizika v této oblasti, zvolená strategie je účinná.

Pro realizaci ŠVP má škola vhodné personální podmínky. Přes podstatné rozšíření pedagogického týmu po otevření nového pracoviště splňuje všech 16 pedagogických pracovníků předpoklady odborné kvalifikace. Ředitelka školy podporuje další vzdělávání pedagogů, různorodé semináře jsou voleny s ohledem na potřeby školy i zájem pedagogických pracovníků. Rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek upravila ředitelka v průběhu inspekce tak, aby byla efektivněji využita ve prospěch vzdělávání (např. k rozšíření příležitostí pro souběžnou práci učitelek ve věkově smíšených skupinách).

Věcné vybavení školy umožňuje realizovat ŠVP ve všech vzdělávacích oblastech. Stavebnice, didaktické pomůcky, dětská literatura, hračky a pomůcky pro tvořivé činnosti jsou dostupné všem dětem a jsou jimi účelně využívány. Dětské stoly a židle jsou výškově diferencovány, v jednotlivých třídách však nebyla potřeba rozdílné výšky nábytku vždy důsledně zohledněna. Prostředí je upraveno tak, aby dětské práce byly přístupné dětem i jejich rodičům.

Pracoviště J. Drdy bylo modernizováno (např. byly opraveny terasy, vyměněny podlahové krytiny), do školních zahrad u obou budov byly zakoupeny nové herní prvky.

Základem vícezdrojového financování činnosti školy byla dotace ze státního rozpočtu a příspěvek na provoz od zřizovatele. Škola se zapojila do rozvojových projektů MŠMT zajišťujících navýšení prostředků na platy pedagogických i nepedagogických zaměstnanců. Svou finanční situaci si vylepšuje získáváním sponzorských darů od fyzických osob, které využívá k nákupu učebních pomůcek a hraček. Společnost přátel školy financuje návštěvy divadelních představení, výlety, a příležitostně nákup dárkových balíčků pro děti. Finanční prostředky byly využívány účelně k realizaci ŠVP.

Škola zajišťuje stravování dětí na pracovišti J. Drdy ve vlastní školní jídelně a na pracovišti v Žežické ulici ve školní jídelně-výdejně. Z hlediska podpory zdraví je dle jídelních lístků skladba jídel pestrá s dostatkem ovoce, zeleniny, ryb a luštěnin. Aktuálně nejsou ve škole evidované děti, jejichž zdravotní stav by vyžadoval stravování s omezeními podle dietního režimu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání bylo realizováno v tematicky propojených integrovaných blocích a podporovalo rozvoj dětí ve všech stanovených vzdělávacích oblastech. Klidné prostředí v navštívených třídách pozitivně ovlivňovalo vstřícný přístup pedagogů k dětem a partnerská komunikace. Učitelky svým chováním podporovaly kamarádské vztahy mezi dětmi, vedly je ke spolupráci, ohleduplnosti a vzájemné pomoci. Důsledně dbaly na dodržování pravidel bezpečnosti a společného soužití, která jsou v některých třídách graficky znázorněná a funkčně využívána. Bylo patrné, že se děti v nastaveném řádu dobře orientují. Učitelky uplatňovaly účinně individuální přístup zejména k nejmladším dětem, které zahájily docházku později a procházely adaptací, nebo k dětem s odlišným mateřským jazykem. V průběhu dne (především v ranním kruhu) byl správně podporován samostatný mluvní projev dětí a byl jim poskytnut dostatečný prostor pro sdělování vlastních zkušeností.

V době spontánních aktivit byla dětem k dispozici rozmanitá tematicky zaměřená nabídka činností (např. k rozvoji manipulace a jemné motoriky, k rozvoji pracovních dovedností, konstruktivní hry a skládačky). V nabídce pracovních činností byla zaznamenána

diferenciace náročnosti úkolů, v některých třídách byly zařazeny i individuální úkoly k rozvoji dovedností a znalostí dětí. Učitelky reagovaly na podněty dětí, v případě potřeby je ke hram správně motivovaly a průběžně je hodnotily. Děti měly na dokončení všech činností dostatek času.

Didakticky zacílené řízené aktivity probíhaly často se všemi dětmi současně a bez výraznější diferenciace náročnosti úkolů, což někdy snižovalo jejich vzdělávací efekt i při využití vhodných metod (např. experiment, tvořivá dramatika, pozorování). Pro nejstarší děti bylo vzdělávání v některých případech poměrně jednoduché. Aktuální téma (seznamování s probíhajícím ročním obdobím) bylo vhodně rozvíjeno dalšími aktivitami i při pobytu venku (např. vyšlapáváním tvarů a otiskováním do sněhu, hrami se sněhem). Ve většině tříd bylo dostatečně využíváno prožitkové a situační učení i aktivizační metody, zařazovány byly rovněž problémové otázky. V pěti třídách ale bylo vzdělávání z důvodu splnění cíle pro děti příliš dlouhé, což vedlo k postupné ztrátě jejich zájmu. Zpětnou vazbu o úspěšnosti ve vzdělávání poskytovaly učitelky dětem zejména formou průběžného pozitivního a motivujícího hodnocení. Příležitosti k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení byly vytvořeny a využívány pouze ojediněle. S výjimkou tří tříd byly do vzdělávání vhodně zařazovány prvky logopedické prevence (dechové a artikulační cvičení).

Ve všech třídách byly do dopoledního programu zařazeny pohybové činnosti. Ne vždy však učitelky dbaly na jejich správné metodické vedení (např. chyběla důsledná kontrola provádění cviků, nebyla kontrolována vhodnost oblečení, které v některých případech omezovalo pohyb dětí). Cílená nabídka prostředků pro spontánní pohybové aktivity nebyla dětem vytvořena, přestože má škola dostatečné množství tělovýchovného náčiní a pomůcek uložených v kabinetu. K rozšíření příležitostí pro náročnější pohybové aktivity a rozvoj pohybové zdatnosti dětí škola účelně využívá místní podmínky v podobě pravidelně zařazovaných aktivit v tělocvičně základní školy. V průběhu školního roku v rámci naplňování ŠVP nabízí škola i další aktivity přínosné pro rozvoj pohybových dovedností dětí (např. plavání). Pobyt venku je do vzdělávání zařazován pravidelně. Odpolední odpočinek byl v době inspekce převážně diferencovaný podle individuálních potřeb, dětem s nižší potřebou spánku byly nabízeny klidové aktivity mimo lůžko. Děti mají celodenně k dispozici nabídku nápojů, v době inspekce ji využívaly zejména po pobídce učitelky. Ve škole je zavedena dentální hygiena. Děti jsou vhodně vedeny k samostatnosti při hygieně, oblékání i při úklidu hraček. Je ale zřejmé, že k organizaci režimových momentů a stravování nejsou v rámci školy nastavena jednotná pravidla směřující k zajištění maximální plynulosti přechodů mezi činnostmi a k podpoře sebeobslužnosti a vlastní volby dětí (např. sortimentu a velikosti porce). V jejich průběhu nebylo patrné jasné vymezení povinností pro účinnou spolupráci pedagogů a provozních zaměstnanců.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ve všech třídách učitelky sledují úroveň dovedností dětí. Záznamy z pedagogické diagnostiky poskytují základní přehled o rozvoji dítěte v jednotlivých oblastech (biologické, psychické, sociální) a jsou vhodně doplňovány většinou datovanými výsledky dětských prací (kresba, pracovní listy) po celou dobu jejich docházky. Pro děti s odkladem povinné školní docházky jsou na základě doporučení z vyšetření školským poradenským zařízením stanoveny záměry k individuální podpoře. Jejich naplňování a účinnost opatření k odstranění nerovnoměrností ve vývoji však nejsou v některých případech systematicky sledovány a vyhodnocovány. V záznamech ostatních dětí konkrétní záměry k individualizaci vzdělávání většinou chybí. Z výsledků hospitací provedených inspekčním týmem ve všech třídách je však zřejmé, že učitelky sledují potřeby všech dětí a v průběhu vzdělávání jim

podporu a pomoc poskytují. Podle potřeby jsou rodičům nabízeny kontakty na odborná pracoviště. Ze zjištění však také vyplývá, že pro realizaci rozšiřující vzdělávací nabídky pro děti v posledním ročníku mateřské školy, která je deklarována v ŠVP, není stanoven jednotný rámec a pravidla pro její systematické naplňování. Záznamy o cílené práci s těmito dětmi nejsou vedeny ani v třídních knihách. Z předložených dokumentů (záznamy o dětech, záznamy z jednání pedagogické rady, dílčí výstupy z vlastního hodnocení) je patrné, že ve škole nejsou jasně formulovaná kritéria pro vyhodnocování výsledků vzdělávání a účinnosti poskytované podpory, jednotná pro obě pracoviště. Nedochozí tak k identifikaci rizik zejména s ohledem na přípravu dětí na přechod do základní školy a prevenci případné školní neúspěšnosti.

Z inspekčních hospitací vyplynulo, že děti mají velmi dobré výsledky zejména v oblasti sociálních dovedností a poznatků o přírodě. Starší děti ovládají správné pracovní postupy při stříhání, nalepování, při práci s výtvarným materiálem, dokážou samostatně pracovat podle pokynu učitelky. Většinou jsou samostatné při přípravě i úklidu materiálu a hraček. Prokazují základní dovednosti předmatematické a předčtenářské oblasti. Děti s odlišným mateřským jazykem, než českým, které navštěvují mateřskou školu druhým rokem, neměly problémy v porozumění ani výraznější potíže v reprodukci řeči. Systematická spolupráce s některou z okolních základních škol navázána není, informace o úspěšnosti dětí v povinném vzdělávání však škola získává neformálně prostřednictvím rodičů nebo samotných dětí.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Vybudováním dalšího pracoviště se zdvojnásobila kapacita školy a v souvislosti s tím se významně rozšířil i pedagogický tým,
- v roce 2014 byla jmenována nová ředitelka, která nastavila funkční pravidla k zajištění provozu obou pracovišť.

Silné stránky

- Udržení plné odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru i po jeho výrazném rozšíření v souvislosti se zahájením provozu v dalším pracovišti,
- systematická podpora rozvoje fyzické zdatnosti dětí prostřednictvím pravidelně realizovaných náročnějších pohybových aktivit v tělocvičně blízké základní školy.

Slabé stránky

- Nedostačující vyhodnocování rizik v organizaci vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit a realizovat účinné mechanismy pro kontrolu naplňování přijatých opatření,
- nastavit a realizovat jednotný systém podpory dětí pro naplňování záměrů vzdělávání,
- zvýšit náročnost přípravy dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky včetně zkvalitnění podmínek pro rozvoj grafomotoriky,
- stanovit a realizovat opatření pro podporu spontánního pohybu ve třídách,
- vytvářet a využívat příležitosti pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Mateřské školy, Příbram VII, Jana Drdy 496, ze dne 17. října 2013, s účinností od 1. ledna 2014
2. Výpis správního řízení, čj. 128103/2014/KUSK, ze dne 3. září 2014, s platností od 15. září 2014
3. Jmenovací listina do funkce ředitelky ze dne 23. července 2014, s účinností od 1. srpna 2014, čj. MeUPB 63734/2014; Potvrzení ve funkci ředitelky mateřské školy ze dne 27. května 2015, čj. MeUPB 42588/2015
4. Výkazy S 1-01 a R 13-01 podle stavu k 30. září 2015 a 2016
5. Výjimka z počtu dětí na třídu mateřské školy pro školní rok 2016/2017 ze dne 29. března 2016, čj. MeUPB 05562/2016/2
6. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, čj. 156/2016, s platností od 6. května 2016, třídní vzdělávací programy
7. Školní řád, čj. 28/2016, s účinností od 1. května 2016 a čj. 2/2017 ze dne 9. ledna 2017
8. Školní matrika, přehledy o docházce dětí, stav k termínu inspekce
9. Třídní knihy, školní rok 2016/2017 k datu inspekce
10. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání od školního roku 2016/2017 (vzorek)
11. Záznamy o pokrocích dětí, plány pro děti s odkladem povinné školní docházky, portfolia dětí
12. Dokumentace k řízení školy (např. koncepce rozvoje školy, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, plán kontrolní činnosti, záznamy z hospitací)
13. Knihy úrazů založené dne 1. ledna 2005 (pracoviště J. Drdy) a 2. září 2013 (pracoviště Žežická)
14. Záznamy z pedagogické rady od školního roku 2015/2016 k termínu inspekce
15. Personální dokumentace (doklady o dosaženém vzdělání včetně absolvování studia pro ředitele škol, osvědčení ze vzdělávacích akcí, rozvržení přímé pedagogické činnosti, pracovní povinnosti)
16. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-466/11-S, ze dne 11. března 2011
17. Webové stránky školy <http://skoly.pb.cz/11MS>
18. Revizní a kontrolní zpráva tělocvičného nářadí č. 70/3 ze dne 12. března 2015 a 71/3 ze dne 9. března 2016
19. Jídelní lístky za leden až červen a září až prosinec 2016
20. Účetní závěrka sestavená k 31. prosinci 2015
21. Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2015 a 2016 včetně všech úprav
22. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu v roce 2015 ze dne 12. ledna 2016
23. Pohyb na účtech dokladově rok 2015
24. Účtový rozvrh platný v roce 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka

Renata Ležalová v. r.

Mgr. Dana Macková, školní inspektorka

Macková v. r.

Bc. Helena Váňová, školní inspektorka

Helena Váňová v. r.

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

Jungerová v. r.

V Praze 2. února 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Šille, ředitelka školy

Mgr. Jana Šille v. r.

V Příbrami 7. února 2017