



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1318/23-H
Sp. zn. ČŠIH-S-219/23 H

Název	Základní škola, Hradec Králové - Pouchov, K Sokolovně 452
Sídlo	K Sokolovně 452, 503 41 Hradec Králové - Pouchov
E-mail	zspouchov@zspouchov.cz
IČO	62 693 123
Identifikátor	600 088 863
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Otčenášek
Zřizovatel	Statutární město Hradec Králové
Místo inspekční činnosti	K Sokolovně 452, 503 41 Hradec Králové
Inspekční činnost na místě	21. 11. – 23. 11. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledující a hodnotící efektivnost vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Hradec Králové – Pouchov (dále škola), vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti se v 18 třídách školy vzdělávalo 350 žáků. K pravidelné denní docházce bylo do pěti oddělení školní družiny zapsáno 107 účastníků zájmového vzdělávání. Školní jídelna poskytuje žákům stravování v budově školy. O své činnosti informuje škola na webových stránkách <https://zspouchov.cz>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od roku 2003. Od doby poslední inspekční činnosti uskutečnil účelnou organizační změnu a postupně rozšířil vedení školy o druhou a třetí zástupkyni. Rozdělení jejich kompetencí je adekvátní k velikosti školy a socioekonomickému statusu žáků. Svě vize rozvoje školy má ředitel školy zpracované písemně, ale aktivně s tímto dokumentem nepracuje, nejsou v něm stanovené dílčí kroky k dosažení definovaných cílů ani časový harmonogram, zcela chybí koncepční záměry rozvoje zájmového vzdělávání. Přesto se ale řediteli školy podařilo dosáhnout zkvalitnění materiálních či personálních podmínek pro vzdělávání žáků. S využitím finančních prostředků z projektové činnosti byly např. vybudovány nové odborné učebny, modernizováno bylo i vybavení školní družiny, pedagogický sbor byl rozšířen o školního psychologa. V přírodovědné učebně bylo zřízeno hydroponické pracoviště. K účelnému plánování a předávání informací mezi zaměstnanci školy slouží především sdílený kalendář a plánované pedagogické a provozní porady. Záznamy pro pedagogickou radu, které pravidelně připravují třídní učitelé, poskytují vedení školy ucelené informace o charakteristice třídy, prospěchu a chování žáků či informace o spolupráci s jejich zákonnými zástupci. Ze zápisů z jednání pedagogické rady a provozních porad jsou patrné nejen projednávání skutečnosti, ale i ukládané úkoly, není však zřejmá kontrola jejich splnění a případný přínos ke zlepšení dané oblasti (např. u rizika neprospěchu žáků). Ke zvýšení efektivní komunikace se zákonnými zástupci žáků přispělo i zavedení jednotného elektronického systému.

Vedení školy aktivně usiluje o udržení pozitivního klimatu školy. Dvakrát ročně organizuje pro všechny zaměstnance společnou akci, v minulých letech realizovalo individuální rozhovory se zaměstnanci s cílem zajistit a zlepšit podmínky pro jejich práci, uskutečnilo se společné vzdělávání zaměřené na psychickou pohodu pedagogů. Ředitel školy má zpracovaný plán dalšího vzdělávání, který je však velice obecný. Účast pedagogů na vzdělávacích seminářích byla v posledních letech minimální. Praktické uplatnění získaných poznatků ve výuce vedení školy systematicky nesleduje. Hospitační činnost ředitele školy a jeho zástupkyň není pravidelná, učitelé ani vychovatelky ve školní družině tak nedostávají cílenou průběžnou zpětnou vazbu ke kvalitě své práce, k uvědomění si svých silných a slabých stránek, a vedení školy neumožňuje přijímat efektivní opatření ke zlepšení úrovně poskytovaného vzdělávání. Tento stav byl konstatován již při poslední inspekční činnosti. Částečná nedůslednost kontrolního systému vedení školy se projevila také v nezajištění plně kvalifikovaného pedagogického sboru, pedagogů splňujících předpoklady pro činnost pedagogického pracovníka, a v neefektivním hospodaření s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu. Ředitel školy podporuje myšlenku vzájemných hospitací mezi pedagogy jako formu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, ale aktivně je nevyžaduje. Učitelé je využívají ojediněle, nepravidelně. Ve škole se průběžně obměňuje pedagogický sbor. Noví učitelé mají přiděleného uvádějího kolegu, sledování a vyhodnocování kvality jejich práce však není systematické.

Škola má vytvořené příznivé materiální podmínky pro základní i zájmové vzdělávání žáků. Třídy jsou účelně vybaveny výpočetní technikou, především dataprojektory, interaktivními panely, žáci mají k dispozici notebooky a tablety. Na jejich pořízení byly ve značné míře využity finanční prostředky z projektů spolufinancovaných z projektů Evropské unie a Národního plánu obnovy.

Získané finanční prostředky byly dále účelně použity na zkvalitnění vzdělávání, doučování žáků ohrožených školním neúspěchem, pořízení digitálních učebních pomůcek, personální podporu, údržbu budovy školy a školního hřiště.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem většiny sledovaných hodin na 1. stupni byla pozitivní pracovní atmosféra, vstřícný a partnerský přístup vyučujících k žákům. Žáci respektovali nastavená pravidla práce a komunikace s vyučujícími. Ve většině vyučovacích hodin byla výuka dobře organizačně promyšlena a realizována. Učivo bylo zpravidla probíráno v souvislostech s účelným zařazováním mezipředmětových vztahů a využitím příkladů z běžného života. Vhodně zvolené aktivity včetně pohybových na sebe logicky navazovaly, činnosti se efektivně střídaly. Učitelé vytvářeli podmínky a podněty pro aktivitu žáků, motivovali je a podporovali jejich iniciativu. V úvodu vyučovacích hodin byli vždy žáci seznámeni s tématem, méně často s cílem hodiny, který však vyplynul z tématu v průběhu vyučování. Zvolené výukové formy a metody směřovaly ke splnění vzdělávacích cílů, nejvíce převažovala frontální výuka spojená s řízeným rozhovorem doplněná o samostatnou práci a ojediněle skupinovou práci s dělbou rolí či práci ve dvojici. Užité metody a formy v hodinách, kde byla převaha frontální výuky a samostatné práce, jen v malé míře rozvíjely tvořivost žáků. Ojediněle byly zařazovány pedagogické postupy, které by žáky motivovaly k vyššímu zapojení a rozvíjely hlubší porozumění problematice, včetně práce s různými zdroji informací a práce s chybou jako prostředkem pro vlastní učení. V hodinách, kde se vyskytovala skupinová práce, byla účelně zařazena kooperace žáků vedoucí k rozvoji sociálních kompetencí. Diferenciace zadávaných úkolů ve většině hodin nezohledňovala rozdílné pracovní tempo a vzdělávací možnosti žáků s tím, že žáci obvykle plnili stejné typy úloh a příkladů. Učující průběžně sledovali činnosti žáků, identifikovali vzdělávací potíže a v případě potřeby účelně poskytli žákům při řešení zadaných úloh odpovídající podporu, včetně pomoci přítomného asistenta pedagoga. Užití digitálních technologií učitelem se často omezilo na prezentaci učiva (pracovní list z učebnice, obrázek, video s postupem), což nevedlo k vlastní zvýšené aktivitě žáků a jejich zapojení do výuky. V hodinách byly efektivně využívány didaktické pomůcky pro podporu názornosti výuky: zejména mazací tabulky či číselné a písmenkové kartičky. Závěr vyučovací hodiny byl vhodně využit ke shrnutí učiva, zhodnocení práce žáků učitelem a k sebehodnocení podle předem známých kritérií, vzájemné hodnocení ale bylo pozorováno jen v polovině hodin, ojediněle byly využity motivačně prvky formativního hodnocení.

Hospitovaná výuka na 2. stupni školy byla vždy velmi dobře připravená a obvykle v adekvátním tempu organizačně efektivně vedená. V úvodu byli většinou žáci seznámeni s tématem hodiny, zhruba v polovině zhlédnutých hodin i s cílem. V hospitovaných hodinách dominovala ne vždy efektivní frontální forma výuky, přibližně v polovině monitorovaných hodin se vyskytla skupinová forma práce, což vedlo k aktivnímu zapojování většiny žáků do vlastního procesu učení a jejich vzájemné spolupráci. Práce ve dvojicích byla zaznamenána jen přibližně ve třetině sledované výuky. V malém počtu hodin byla evidována samostatná práce žáků a současně diferenciací práce byla zaznamenána pouze ojediněle. Žáci až na výjimky plnili stejné úkoly, byli aktivní a zhruba v polovině

hospitovaných hodiny byli vedení k souvislejšímu mluvenému projevu, avšak objevování, experimentování či práci s různými informačními zdroji pedagogové do výuky nezařazovali často. Digitální technologie byly obvykle používány pedagogy, nejčastěji k promítání textů a prezentací, jejich interaktivní využití žáky nastalo zcela výjimečně. V případě obtíží byla žákům poskytnuta pomoc vyučujícím. Činnost asistenta pedagoga byla ve výuce funkční, s učitelem měli rozdělené role. Učitelé v polovině hospitovaných hodin vhodně zapojovali mezipředmětové vztahy a příklady z každodenního života nebo regionu, rovněž pravidelně zařazovali do výuky účelnou práci s chybou. Žáci měli dostatečný prostor pro vlastní vyjádření, učitelé je většinou vedli ke zdůvodňování odpovědí. Někteří vyučující zařadili vhodně do výuky sebehodnocení žáků. Závěry většiny hodin účelně sloužily ke shrnutí učiva, v menší míře k vyhodnocení dosažení stanoveného cíle s aktivní účastí alespoň několika žáků. Formativní hodnocení bylo zaznamenáno jen zcela ojediněle, vrstevnické hodnocení se v hospitovaných hodinách 2. stupně vyskytovalo výjimečně.

V průběhu zájmového vzdělávání ve školní družině vychovatelky, vychovatel i asistentky pedagoga realizovali činnosti řízené (s důrazem na komunikativní a sociální kompetence) i individuální (s důrazem na kompetence k řešení problémů a učení), které vhodně doplňovaly a rozvíjely základní vzdělávání. Žáci byli kladně motivováni, projevovali se spontánně a bylo zřejmé, že jim tyto aktivity přinášejí radost i poučení. Přívětivý a individuální přístup všech pedagogických pracovníků ve školní družině vytvářel vlídné sociální prostředí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení vzdělávacích výsledků žáků v ZŠ provádějí pedagogové standardními postupy v souladu se školním řádem. Zákonní zástupci jsou o klasifikaci a chování žáků průběžně informováni prostřednictvím elektronických žakovských knížek, na třídních schůzkách také jednají v některých třídách o jejich prospěchu formou triád. Monitorování vzdělávacích výsledků žáků je v kompetenci třídních učitelů a je projednáváno na pedagogických radách, metodických sdruženích a v předmětových komisích, kde je rovněž vyhodnocováno plnění školního vzdělávacího programu za pololetí. Vedení školy je tak o průběžných a celkových výsledcích žáků systematicky informováno. V případě žáků ohrožených školním neúspěchem jsou přijímána školou adekvátní opatření formou doučování, konzultací se zákonnými zástupci, školským poradenským pracovištěm či školním psychologem. Žákům s odlišným mateřským jazykem je nabízena výuka českého jazyka. V rámci řešení příčin některých problémů, zejména vysoké absence žáků, škola spolupracuje s externími organizacemi zabývajícími se touto problematikou. Pro ověřování znalostí žáků užívá škola externí testování žáků, z vlastních nástrojů využívá srovnávací testy mezi ročníky v českém jazyce, matematice a angličtině, což je použito ke sledování vývoje prospěchu ve třídě a posouzení, jakým způsobem zaměřit výuku. Informace o úspěšnosti svých absolventů v dalším vzdělávání získává škola spíše neformálně a nesystematicky, např. formou návštěv bývalých žáků školy. Škola motivuje žáky k účasti v nejrůznějších sportovních soutěžích, kde významné úspěchy zaznamenalo florbalové a volejbalové družstvo. Do ostatních soutěží a olympiád však škola zapojuje spíše menší okruh žáků. Dlouhodobě škola realizuje projekt Malé školní maturity pro žáky 9. ročníků, který přispívá k souhrnnému zopakování učiva základní školy z českého jazyka a matematiky a současně mají žáci možnost si vyzkoušet „maturitní zkoušku“ z těchto předmětů. Součástí je i vypracování ročníkové práce na zvolené téma. Žáci prezentují své práce na veřejnosti a akce je i inspirací pro mladší ročníky. K všestrannému rozvoji žáků slouží i různé školní vzdělávací projekty včetně oblastí prevence s integrovaným záchranným systémem, které rozvíjí dovednosti žáků

v oblasti první pomoci (Umíme si poradit), nebo k poznávání rodného města Hradce Králové. Čtenářská gramotnost žáků je posilována díky spolupráci s pobočkou Městské knihovny, např. při pasování na čtenáře 1. ročníků. Škola svým žákům nabízí pestrou škálu kroužků se sportovním (florbal, šachy), jazykovým i uměleckým zaměřením (keramika, tanec) včetně přírodovědně zaměřeného chovatelského kroužku. Hlavní přínos spočívá ve všestranném rozvoji žáků. Podpora žáků při přípravě na přijímací zkoušky na střední školy je realizována také formou kroužku. Žáci prezentují výsledky své školní i zájmové práce na pravidelných akcích pro rodiče o Vánocích (rozsvěcení stromku, prodej výrobků tříd) či pořádáním Akademie spojené s prezentací kulturního programu tříd pro rodiče, součástí je vyřazení 9. ročníků a vítání 1. ročníků. K chodu školy se mohou účastníci vzdělávání vyjadřovat prostřednictvím činnosti žákovského parlamentu, což vede k posilování občanských kompetencí, možnosti pořádat celoškolní akce (např. Barevný týden, Halloween) a k podpoře komunikace s vedením školy i třídními kolektivy. Škola spolupracuje se spádovou mateřskou školou pořádáním dne otevřených dveří, akcí pro předškoláky a jejich rodiče (dílňičky), ti se tak přirozeným způsobem seznamují s prostředím školy.

Školní poradenský tým se v úzké spolupráci s třídními učiteli podílí na kompenzaci vzdělávacích i výchovných obtíží žáků. Díky pravidelným poradám se členky poradenského pracoviště a vedení školy vzájemně průběžně informují o nastalých problémech a přijímají účinná opatření. Kompetence jednotlivých členů týmu jsou účelně nastaveny a odpovídají podmínkám školy. Tematika primární prevence je přirozenou součástí výchovně vzdělávacího procesu a je doplňována nabídkou vhodných akcí školy (projektové dny, týden proti AIDS, kurz sebeobrany dívek 8. a 9. ročníku) a besedami s externími odborníky v průběhu celého školního roku. Pravidelné adaptační kurzy šestých ročníků a škola v přírodě na 1. stupni, to jsou akce zaměřené na pozitivní vazby třídních kolektivů a prosociální chování žáků a jsou významným nástrojem pro návazné aktivity členů školního poradenského pracoviště. Účinnost prevence rizikového chování je pravidelně vyhodnocována školní metodičkou prevence a jsou nastavována další pravidla ke snižování výskytu rizikového chování. Významnou součástí realizace poradenských služeb ve škole je individuální případová práce se žáky v osobních problémech poskytovaná školními psycholožkami. Poradenství a konzultace jsou využívány i zákonnými zástupci žáků či pedagogickými pracovníky.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke zkvalitnění materiálních podmínek pro vzdělávání žáků: byly vybudovány nové odborné učebny (včetně hydroponického pracoviště pro inovativní vzdělávání), modernizováno vybavení školní družiny, pedagogický sbor byl rozšířen o školního psychologa.

Silné stránky

- Pestrá nabídka kroužků, existence žákovského parlamentu, pořádání akcí a tvorba projektů přispívají k rozvoji sociálního a osobnostního rozvoje žáků. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní škola a školní družina

- Nepravidelnou hospitační činností vedení školy nezískává dostatek informací o úrovni práce pedagogů a nemůže tak přijímat cílená opatření ke zkvalitnění poskytovaného vzdělávání, což se částečně negativně projevilo ve sledované výuce. (2.1)

Základní škola

- Kontrolní systém vedení školy nebyl zcela důsledný, což se projevilo také nedostatky v oblasti personální, kdy vedení školy nezajistilo plně kvalifikovaný pedagogický sbor, ne všichni pedagogové splňovali předpoklady pro činnost pedagogického pracovníka, a v oblasti hospodaření s finančními prostředky státního rozpočtu. (3.1)
- V hospitovaných hodinách dominovala ne vždy efektivní frontální forma výuky, skupinová či párová práce vedoucí k individualizaci výuky se vyskytovala v menší míře. Ojedinele učitelé zařazovali pedagogické postupy, které by žáky motivovaly k vyššímu zapojení, rozvíjely hlubší porozumění problematice a zvyšovaly efektivitu výuky, např. problémové úlohy či práce s různými zdroji informací. (4.2)
- Zcela výjimečně učitelé vedli žáky k vrstevnickému hodnocení, zařazovali prvky formativního hodnocení jako prostředku rozvoje osobnosti žáků, diferencovali práci s ohledem na rozdílné pracovní tempo nebo individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Formulovat rozvojové cíle pro všechny součásti školy včetně školní družiny, definovat konkrétní kroky a zpracovat časový harmonogram pro jejich dosažení.
- Pravidelně realizovat autoevaluaci školy ve všech oblastech a získané poznatky využívat ke zkvalitnění podmínek, vzdělávání žáků a jejich výsledků.
- Poskytovat všem pedagogům (včetně těch začínajících a vychovatelek ve školní družině) pravidelnou zpětnou vazbu za účelem zkvalitnění jejich pedagogické práce.
- Vyžadovat od pedagogů aktivní vzájemnou spolupráci např. formou vzájemných hospitací za účelem obohacení o nové vzdělávací metody.
- Vytvořit komplexní plán rozvoje začínajících pedagogů, který bude zaměřený mimo jiné i na rozvoj jejich pedagogických schopností.
- Využívat více při výuce účelně skupinovou práci žáků a práci ve dvojicích a tím podporovat sociální kompetence žáků a individualizaci výuky.
- Vytvářet ve výuce dostatek příležitostí pro práci žáků s různými zdroji informací a podporovat tak rozvoj jejich kritického myšlení.
- Zařazovat více do výuky práci žáků s digitální technikou a rozvíjet tak jejich digitální kompetence a infromatické myšlení.
- Diferencovat více výuku zadáváním různých úkolů co do množství a kognitivní náročnosti s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky nadané nebo s rychlejším pracovním tempem.
- Stanovovat ve všech hodinách vzdělávací cíl a jeho splnění v závěru hodiny různými formami cíleně ověřovat.

- Vést žáky v průběhu vzdělávacích aktivit důsledně ke vzájemnému vrstevnickému hodnocení činností, využívat metody formativního hodnocení vzdělávání žáků, a tím jim poskytovat kvalitní zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení.
- Zavést systém průběžného ověřování dosažené úrovně očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu, přijímat potřebná opatření k jejímu zlepšení a jejich účinnost systematicky vyhodnocovat.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy, Hradec Králové - Pouchov, K Sokolovně 452 vydaná Statutárním městem Hradec Králové s účinností od 1. 10. 2009, ze dne 7. 10. 2009
2. Rozhodnutí vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, č. j. MSMT – 32033/2015-2, ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané s účinností od 1. 10. 2015, ze dne 14. 9. 2015
3. Jmenování do funkce ředitele školy, zn. MMHK/058460/2018, s účinností od 1. 8. 2018, ze dne 27. 3. 2018
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 30. 10. 2023
5. Organizační řád školy platný ve školním roce 2023/2024 vydaný s účinností od 1. 9. 2022
6. Dokumentace k hodnocení materiálních, personálních a finančních podmínek školy vedená ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
7. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2023/2024
8. Víze ředitele školy na další funkční období ze dne 18. 12. 2017
9. Rozvrhy učitelů a tříd základní školy platné ve školním roce 2023/2024
10. Školní řád platný ve školním roce 2023/2024
11. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2023/2024
12. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
13. Výroční zpráva školy za školní rok 2022/2023
14. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
15. Záписы z jednání pedagogické rady a z provozních porad vedené ve školním roce 2023/2024

16. Protokoly o opravných zkouškách za školní rok 2022/2023 (vzorek)
17. Plán práce na školní rok 2023/2024
18. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupkyně na školní rok 2023/2024
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
20. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště včetně Minimálního preventivního programu a Strategie předcházení školní neúspěšnosti vedená ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
21. Program proti šikanování ve škole platný ve školním roce 2023/2024
22. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jirí Lukáš, školní inspektor

Mgr. Iva Suchánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Milena Zrzavá, školní inspektorka

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice