



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-546/22-B

Název	TRIVIS - Střední škola veterinární Emila Holuba Brno, s.r.o.
Sídlo	Dukelská třída 467/65, Husovice, 614 00 Brno
E-mail	veterinabrno@trivis.cz
IČ	25347390
Identifikátor	600013774
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Milan Čermák
Zřizovatel	TRIVIS, a.s., Hovorčovická 1281/11, Kobylice, 182 00 Praha 8, IČ: 25074768
Místa inspekční činnosti	Dukelská třída 467/65, Obřanská 13, Brno a pracoviště fyzických a právnických osob, kde se uskutečňuje odborná praxe žáků
Termín inspekční činnosti	12. 4., 20. – 22. 4. a 23. 5. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

TRIVIS - Střední škola veterinární Emila Holuba Brno, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. V tomto školním roce poskytuje v denní formě střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou v oboru 43-41-M/01 Veterinářství. V období od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo ke změně v názvu školy v souvislosti se změnou zřizovatele. Škola vzdělávala k 30. září 2021 ve 4 třídách 117 žáků, jejich počet se od poslední inspekční činnosti zvýšil o 43 %. Škola aktuálně eviduje 7 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Školní stravování je smluvně zajištěno prostřednictvím jiné právnické osoby.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí na vedoucím pracovním místě od roku 2021. V koncepci rozvoje školy, kterou zpracoval pro období 2021-2023, jsou hlavní cíle a priority formulované v obecnější rovině, nevychází z důkladné analýzy aktuálního stavu školy a neobsahují konkrétní podmínky a strategie jejich dosažení. Při řízení školy přenesl významnou část kompetencí a odpovědnosti na svou zástupkyni, pro zapojení dalších pedagogických pracovníků do pedagogického vedení školy nejsou vytvořeny vhodné podmínky. Systém řízení školy není v plné míře funkční, což se projevilo zejména v selhání kontrolních mechanismů. Vzdělávací proces není systematicky monitorován a vyhodnocován ve všech oblastech, což omezuje možnost přijímat účinná opatření pro zkvalitňování vzdělávání žáků. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny závažné nedostatky s negativním dopadem na vzdělávání žáků, a to zejména ve zpracování školního vzdělávacího programu a zajištění jeho naplňování, v organizaci teoretického i praktického vyučování a v zajištění poradenských služeb. Kvalitu průběhu vzdělávání v jednotlivých vzdělávacích oblastech sleduje vedení školy prostřednictvím hospitační činnosti, jejíž výsledky včetně metodických doporučení následně předává individuálně pedagogickým pracovníkům. Žáci se mohou vyjadřovat k činnosti školy prostřednictvím svých zástupců při nepravidelných rozhovorech s ředitelem školy. Jiné zpětnovazební nástroje pro autoevaluaci pedagogických procesů škola nevyužívá.

Školní vzdělávací program nebyl zpracován srozumitelně a kvalitně, jak po stránce formální, tak obsahové a jeho naplňování škola v plné míře nezajistila. Tato skutečnost omezila vzdělávání žáků, a to především v oblasti ekonomického a odborného vzdělávání. Praktické vyučování žáků škola nerealizovala v plném rozsahu, ve většině ročníků zcela chyběla výuka pravidelné učební praxe žáků. Negativně tak bylo ovlivněno získávání odborných kompetencí žáků, přestože jejich rozvoj zařadila škola mezi své koncepční cíle.

Škola usiluje o vytvoření optimálních personálních podmínek, průběh vzdělávání se daří zajišťovat pedagogy s příslušnou odborností pro vyučovaný předmět, což se v části hospitovaných vyučovacích hodin pozitivně projevilo. Menší pozornost je však ze strany vedení školy věnována systematické podpoře jejich profesního rozvoje. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno většinou podle jejich zájmu a nabídky vzdělávacích programů, v menší míře podle potřeb školy (nejsou zohledňovány koncepční cíle ani výsledky hospitační činnosti). Podpora začínajících učitelů, z nichž někteří si aktuálně doplňují vzdělání potřebné pro získání odborné kvalifikace, je realizována spíše neformální kolegiální výměnou zkušeností a v případě potřeby konzultacemi s vedením školy. Systémová metodická podpora rozvoje jejich pedagogických schopností není ve škole nastavena. Pedagogové vzájemně spolupracují, a to nejen v rámci příslušných předmětových

komisí. Vedení školy je motivuje ke sdílení pedagogické praxe formou vzájemných hospitací, jejichž realizaci eviduje, ale s výsledky těchto aktivit dále cíleně nepracuje.

Poskytování poradenských služeb ve škole zajišťuje výchovný poradce, který současně vykonává funkci školního metodika prevence. Výchovný poradce neabsolvoval studium pro výkon této specializované činnosti a ve škole nevykonává přímou vyučovací činnost, což se negativně odráží v kvalitě poskytovaných poradenských služeb. Výchovný poradce vede evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a učitele písemně informuje o jejich vzdělávacích potřebách. Metodickou podporu k pedagogické práci s těmito žáky však poskytuje učitelům jen v minimální míře. V průběhu hospitační činnosti bylo zřejmé, že část pedagogů neměla přesný přehled o podpůrných opatřeních těchto žáků. Zpětná vazba, týkající se výsledků vzdělávání žáků, směrem od učitelů k výchovnému poradci není funkčně zajištěna. Výchovný poradce nemá přehled o efektivitě podpůrných opatření poskytovaných žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, stejně jako mu chybí včasné informace o žácích s vysokou absencí či žácích ohrožených rizikem školního neúspěchu. Způsob spolupráce učitelů a třídních učitelů s výchovným poradcem není ve škole systémově nastaven ani realizován. Účinnost poskytované podpory všem žákům není průběžně vyhodnocována. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že ani vedení školy není o poradenské práci pravidelně informováno, výchovný poradce se porad vedení neúčastní. Plán činností výchovného poradce je zpracován formálně, řada z uvedených činností se ve škole nerealizuje. Mimo adaptační kurz v 1. ročníku, kterého se účastní výchovný poradce a třídní učitel, škola jiné aktivity zaměřené na prevenci rizikového chování žáků neorganizuje. Kariérovému poradenství se výchovný poradce nevěnuje cíleně, aktivity školy v této oblasti jsou spíše ojedinělé.

Vedení školy průběžně vyhodnocuje materiální podmínky pro vzdělávání žáků a ve spolupráci se svým zřizovatelem je udržuje v dobrém stavu. Postupně se zlepšilo vybavení školy informační a komunikační technikou a učebními pomůckami. Výraznější zkvalitnění materiálních podmínek pro vzdělávání omezují prostorové možnosti budovy školy. K zajištění výuky tělesné výchovy je využívána sportovní hala jiné právnické osoby v Brně, na ulici Obřanské. Tyto pronajaté prostory sice poskytují vhodné podmínky pro zajištění výuky tělesné výchovy, ale škola nevytvořila dostatečný časový prostor pro přepravu žáků mezi oběma místy poskytovaného vzdělávání. Docházelo tak ke krácení vyučovacích hodin tělesné výchovy, což mělo nepříznivý dopad na podporu pohybových dovedností žáků. Škola nezohlednila specifické podmínky organizace výuky tělesné výchovy (přemísťování žáků hromadnou dopravou, dobu výuky odlišnou od rozvrhu hodin) a nezajistila dostatečně bezpečnost a ochranu zdraví žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání žáků byl sledován jak v teoretickém vyučování, tak v části praktického vyučování (odborné praxi), které bylo realizováno na pracovištích smluvních partnerů. V rámci hospitační činnosti na vybraných pracovištích byla sledovaná činnost žáků převážně zaměřena na zoohygienu a výživu zvířat. Výjimkou bylo pracoviště, kde se žáci podíleli na klinickém vyšetřování a ošetřování zvířat v rámci jejich hospitalizace. K účelnému propojení teoretických poznatků s praxí docházelo především v obsahovém okruhu chovu zvířat. Přestože žáci na různých pracovištích v průběhu odborné praxe získávají praktické dovednosti, není možné z důvodů absence pravidelné učební praxe u většiny žáků průběžně ověřovat praktické uplatnění získaných teoretických vědomostí a upevňovat základní pracovní dovednosti související s jejich budoucím profesním uplatněním.

V převážné části hospitovaného teoretického vyučování panovala příznivá pracovní atmosféra. Žáci měli osvojená pravidla práce, průběh vyučovacích hodin nebyl narušován kázeňskými problémy, naopak většina žáků plnila zadané úkoly a spolupracovala s vyučujícími, kteří na ně kladli přiměřené a srozumitelné požadavky. Vzájemná komunikace učitelů a žáků byla přirozená, založená na partnerském přístupu. V rámci hospitační činnosti bylo zřejmé, že pedagogové dokázali dobře využít svoji odbornost, propojovali obsah vzdělávání s praxí a běžným životem. Poskytovali žákům dostatečnou zpětnou vazbu k jejich práci a dopomoc v případech jejich individuální potřeby. Ve většině vyučovacích hodin učitelé nevěnovali dostatečnou pozornost práci se vzdělávacím cílem. Žáky seznamovali většinou jen s tématem či programem vyučovací hodiny, chybělo účelné vyhodnocení naplnění stanoveného vzdělávacího cíle. Jen ojediněle byli žáci vedeni k sebehodnocení své práce nebo práce spolužáků. Výraznější diferenciací výuky zohledňující individuální potřeby a schopnosti žáků, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána. Všichni žáci plnili stejné úkoly, shodné úrovně, výjimkou byl rozdílný časový prostor při písemném opakování. Efektivita průběhu vzdělávání byla rozdílná v závislosti na vytvořených podmínkách pro aktivní zapojení všech žáků v jednotlivých hospitovaných vyučovacích hodinách. Zájem žáků se projevoval více v části výuky, kde pracovali převážně samostatně, nebo ve skupinách či dvojicích a byli podněcováni k aktivitě vhodně zvolenými činnostmi. Naopak ve vyučovacích hodinách, kde převládala frontální způsob práce a metoda výkladu učiva, se většina žáků stávala pouze pasivními posluchači a učební poznatky jim byly předkládány bez jakékoliv jejich aktivizace.

Ve sledovaných hodinách vzdělávací oblasti jazykového vzdělávání a komunikace vyučující vhodně zařazovali aktivizační činnosti zaměřené na podporu rozvoje komunikativních dovedností žáků. Účelně byla procvičována gramatika a podporována čtenářská gramotnost prostřednictvím různorodých výukových forem a metod. Ve výuce českého jazyka se žáci do výuky aktivně zapojovali, získávali a třídili informace z různých zdrojů, bez obav odpovídali na otázky učitelky a projevovali svůj názor. Výuka anglického jazyka byla vedena důsledně v cílovém jazyce, což společně se zařazováním kooperativního učení podporovalo rozvoj cizojazyčné gramotnosti žáků. Učitel i žáci efektivně uplatňovali zkušenosti a dovednosti získané v období distančního vzdělávání a v průběhu výuky využívali různé elektronické výukové aplikace. Menší aktivita žáků se projevovala v převážné části vyučovacích hodin vzdělávacích oblastí přírodovědného i společenskovedního vzdělávání. Převládala frontálně vedená výuka podpořená prezentací učiva s využitím dataprojektoru, která byla jen ojediněle střídána samostatnou prací žáků. Cílená podpora rozvoje komunikativních dovedností žáků byla v těchto vzdělávacích oblastech na nízké úrovni. Žáci dostávali příležitost ke komunikaci většinou jen formou stručného řízeného rozhovoru s vyučujícími, do kterého se však zapojovala pouze část z nich. Ve výuce matematiky byl žákům vytvořen jen omezený prostor pro navrhování, porovnávání či obhajování matematických postupů při řešení jednotlivých příkladů. Učitel vhodně reagoval na aktuální potřeby žáků, zvolené postupy výpočtů žákům objasňoval, jeho aktivita však převažovala nad aktivitou žáků. V průběhu výuky v informačních a komunikačních technologiích byly rozvíjeny především praktické dovednosti žáků uplatnitelné v praxi i běžném životě. Po základním vysvětlení postupu práce žáci samostatně zpracovávali zadaný úkol s individuální podporou učitele. Ve sledovaných vyučovacích hodinách tělesné výchovy byly využívány různorodé aktivity odpovídající fyzickým schopnostem žáků a rozvíjející jejich pohybové dovednosti.

Ve většině hospitovaných teoretických vyučovacích hodin odborného vzdělávání byla patrná snaha pedagogů přenést do výuky praktické zkušenosti. V části sledované výuky se

dařilo účelně propojovat související odborné předměty a cíleně tak aplikovat mezipředmětové vazby, důležité pro komplexní pochopení učiva a jeho využití v praxi. Přestože převažovala frontální forma výuky, přínosné bylo podněcování žáků ke komunikaci. V části vyučovacích hodin žáci vzdělávací obsah přirozeně doplňovali v řízené diskusi svými vlastními poznatky. Didaktická technika byla pouze ojediněle využita účelně ke zvýšení názornosti výuky, většinou ji vyučující používali jen pro opakování učiva nebo zadání testu. Ve většině hospitovaných hodin žáci projevovali zájem o výuku, jejich pozornost však snižovaly situace, kdy opisovali text z dataprojektoru a nebyli schopni zcela adekvátně sledovat výklad učitele a pružně reagovat na jeho dotazy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívají učitelé převážně běžné evaluační nástroje, jako je písemné, ústní, případně praktické ověřování žákovských znalostí a dovedností. Informace o čtvrtletních výsledcích žáků si na statistické úrovni předávají učitelé na jednáních pedagogické rady. Škola má zavedený motivační systém, který oceňuje studijní výsledky žáků. Žákům s výbornými vzdělávacími výsledky je přiznáváno ocenění v podobě finanční částky. Celkové výsledky vzdělávání žáků v posledních třech letech měly srovnatelnou úroveň. Ve školním roce 2020/2021 prospělo zhruba 95 % žáků. Přestože se ve škole vyskytují žáci ohrožení rizikem školního neúspěchu, zpracovaný minimální preventivní program odpovídá potřebám školy jen částečně, protože strategii přecházení školní neúspěšnosti neobsahuje. Žáci mohou využít konzultace s učiteli, doučování ani jinou formu podpory studijní úspěšnosti škola nerealizuje. Pravidelnou pozornost věnuje škola absenci žáků, v případě jejího nárůstu primárně spolupracuje s jejich zákonnými zástupci.

Žáci i jejich zákonní zástupci mají snadný přístup k informacím o vzdělávacích výsledcích prostřednictvím školního elektronického systému. Tento informační systém je převážně funkční, zjištěným nedostatkem bylo, že ne ve všech předmětech byly výsledky vzdělávání žáků zapisovány pravidelně. Další komunikace se zákonnými zástupci probíhá prostřednictvím hovorových a konzultačních hodin s učiteli, třídní schůzky škola neorganizuje.

Vedení školy pravidelně monitoruje a statisticky vyhodnocuje průběžné výsledky vzdělávání žáků i jejich výsledky dosažené při ukončování jejich vzdělávání maturitní zkouškou. Dlouhodobě jsou tyto výsledky srovnatelné s výsledky žáků z ostatních škol ve stejné skupině oborů vzdělání za celou Českou republiku. Ve školním roce 2020/2021 hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky (vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná) činila 15 %.

Profesní a osobnostní rozvoj žáků podle jejich schopností a individuálního nadání škola průběžně podporuje a motivuje žáky k zapojení do odborných soutěží. Škole se také daří vytvářet široké portfolio smluvních partnerů, na jejichž pracovištích žáci absolvují odbornou praxi. Žáci se tak seznamují se specifiky různých typů pracovišť, mohou pracovat s více druhy zvířat - malými i velkými, což je přínosem pro získání jejich zkušeností a odborných dovedností uplatnitelných v jejich budoucím zaměstnání nebo studiu. V rámci spolupráce s dalšími sociálními partnery (vysokými školami a komerčními subjekty) škola vhodně doplňuje výuku zařazováním odborných exkurzí či přednášek a besed pro žáky.

Závěry

Vývoj školy

- Změnil se zřizovatel školy a zároveň také její název.
- Došlo ke změně na vedoucím pracovním místě ředitele školy.
- Zvýšil se počet žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká efektivita řízení školy a neúčinný kontrolní systém měly negativní dopad na úroveň vzdělávání žáků.
- Školní vzdělávací program nebyl kvalitně zpracován a plně realizován, což omezilo dosažení cílů středního odborného vzdělávání stanovených příslušným rámcovým vzdělávacím programem.
- Škola nezajistila odbornou praxi žáků v plném rozsahu podle školního vzdělávacího programu, což snižovalo rozvoj odborných kompetencí žáků a naplňování profilu absolventa.
- V průběhu vzdělávání byly jen v nižší míře zařazovány aktivizující formy a metody práce žáků.
- Vyučující věnovali menší pozornost práci se vzdělávacím cílem a nevytvářeli vhodné podmínky pro zapojení žáků do vyhodnocování jeho naplnění.
- Systém poskytování poradenských služeb není efektivní a nezajišťuje optimální vzdělávací podporu všem žákům.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit řízení školy účelným delegováním kompetencí a odpovědnosti na další pedagogické pracovníky. Nastavit kontrolní mechanismy, aby zahrnovaly všechny oblasti vzdělávacího procesu. Stanovit vhodné postupy využitelné pro pravidelnou autoevaluaci školy.
- Realizovat důkladnou revizi školního vzdělávacího programu tak, aby byl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem a zároveň odpovídal podmínkám a možnostem školy.
- Zajistit odbornou praxi žáků v požadovaném rozsahu, její naplňování důsledně sledovat a usilovat o její zkvalitňování.
- Plánovitě a rozmanitými formami podněcovat profesní rozvoj všech pedagogických pracovníků a vytvářet vhodné podmínky pro vzájemné sdílení inspirativní pedagogické praxe.
- K průběžnému vyhodnocování kvality poskytovaného vzdělávání využívat různých zpětnovazebních nástrojů. Na základě zjištěných potřeb školy přizpůsobovat zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Podporu rozvoje pedagogických dovedností cílit zejména do oblastí uplatňování aktivizujících výukových metod a formativního hodnocení.
- Zefektivnit spolupráci školního poradenského pracoviště s vedením školy, třídními učiteli i ostatními pedagogy, vypracovat strategii předcházení školní neúspěšnosti a účelně pracovat s žáky ve všech oblastech vyplývajících z minimálního preventivního programu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Notářský zápis NZ 231/2017 N304/2017 sepsaný dne 2. 6. 2017 vč. Výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 27149
2. Personální rozhodnutí – jmenování ředitele ze dne 8. 12. 2020 s účinností od 1. 1. 2021
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 108 010 015 Střední škola ze dne 12. 4. 2022
4. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2021 ze dne 13. 10. 2021
5. Školní řád pro školní rok 2021/2022 z 27. srpna 2021 s účinností od 1. 9. 2021
6. Školní vzdělávací programy Veterinářství 2020/2021 platný od 1. 9. 2020 a Veterinářství 2021/2022 platný od 1. 9. 2021
7. Koncepce rozvoje školy pro období 2021-2023
8. Organizační řád školy ze dne 22. 2. 2021
9. Vzdělávání učitelů ve školním roce 2021/2022
10. Směrnice ředitele školy č. 3/2021 upravující zřízení a obsazení předmětových skupin ve školním roce 2021/2022
11. Zápisy z jednání předmětových skupin ve školním roce 2021/2022
12. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
13. Realizace kontrolní činnosti ředitele školy ve školním roce 2021/2022
14. Rozvrh hodin platný v době inspekční činnosti
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2021/2022
16. Školní elektronický informační systém vedený ve školním roce 2021/2022
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
18. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/22
19. Krizový plán pro školní rok 2021/22
20. Plán výchovného poradce a školního metodika prevence pro školní rok 2021/22
21. Výsledky klasifikace 1. čtvrtletí, 1. pololetí a 3. čtvrtletí školního roku 2021/22
22. Přehled absence žáků za 1. pololetí a 3. čtvrtletí školního roku 2021/22

23. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně osobních spisů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2021/2022
24. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2021/2022
25. Jmenné seznamy žáků tříd 1. V, 2. V. a 3. V s určením pracoviště odborné praxe konané v týdnu od 23. 5. – 27. 5. 2022
26. Smlouva o nájmu nemovitosti se Statutárním městem Brnem, městská část Brno – sever č. 62 02 2 001 ze dne 21. 8. 2002 na dobu 20 let
27. Smlouva o nájmu sportovní haly TJ Sokol Brno – Obřany – Maloměřice na adrese Obřanská 13 s účinností od 1. 1. 2022
28. Smlouva o zajištění stravování se Školní jídelnou Brno, Horní 16, příspěvkovou organizací pro žáky a zaměstnance školy ze dne 30. 1. 2022 s účinností od 1. 2. 2022 a Dohoda o provedení práce na dovoz obědů
29. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a zdraví žáků
30. Webové stránky školy
31. Zápis z jednání s vedením školy o zjištěných skutečnostech ze dne 21. 4. 2022, 22. 4. 2022 a 23. 5. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Alena Svobodová v. r.

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková v. r.

Mgr. Kateřina Veselá, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Veselá v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová v. r.

MVDr. Hana Kuběnová, odbornice
na střední odborné vzdělávání

MVDr. Hana Kuběnová v. r.

V Brně 13. června 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Čermák,
ředitel školy

Mgr. Milan Čermák v. r.

V Brně 20. června 2022