



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-2664/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Základní škola Vrdy, okres Kutná Hora</b>
Sídlo	<b>Školská 108, 285 71 Vrdy</b>
E-mail právnické osoby	<b>reditel@zs-vrdy.cz</b>
IČ	<b>75032791</b>
Identifikátor	<b>600046451</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jiří Stýblo</b>
Zřizovatel	<b>obec Vrdy</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Školská 108, 285 71 Vrdy</b>
Termín inspekční činnosti	<b>2., 6. a 7. 12. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Vrdy, okres Kutná Hora (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 došlo ke zvýšení naplněnosti školy z 65 % na 69 % (z 290 na 311 žáků) a počtu tříd (z 15 na 16). Výuka probíhá na 1. i 2. stupni převážně ve dvou třídách v ročníku s průměrným počtem 20 žáků na třídu. Přibližně jedna třetina žáků dojíždí z okolních obcí. Škola eviduje 37 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), pro 12 z nich sestavila individuální vzdělávací plány. V zahraničí se vzdělává jeden žák. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Florian (dále ŠVP ZV).

Zájmové vzdělávání ve školní družině je organizováno ve dvou odděleních, které byly z organizačních důvodů v roce 2014 přesunuty z prostor v nedaleké mateřské škole do budovy základní školy. Kapacita je 50 přihlášenými žáky zcela využita. Ranní provoz je organizován od 6:15 hodin, odpolední končí v 16:00 hodin. Výše úplaty činí 150 Kč měsíčně. Vzdělávání je vedeno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu.

Školní jídelna zabezpečuje stravování žáků a zaměstnanců základní školy. Připravuje jídla (oběd, přesnídávku a svačinu) k odběru dětem dvou místních mateřských škol. O dietní stravování nebyl zájem, nebylo poskytováno.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od roku 2012 a splňuje požadované kvalifikační předpoklady. Svým přístupem podporuje vzájemnou komunikaci a spolupráci všech účastníků vzdělávání a vytváří tak příznivé školní klima. Ve své činnosti vychází z koncepčních záměrů, které po absolvovaném konkurzním řízení postupně naplňuje s dobrou znalostí místních podmínek. Průběžné uskutečňování jednotlivých cílů zveřejněné vize rozvoje školy probíhá v součinnosti se zřizovatelem, pedagogy, zákonnými zástupci žáků a je zveřejňováno ve výročních zprávách o činnosti školy a prostřednictvím jednání školské rady. Strategie rozvoje školní družiny je v koncepčních záměrech školy obecně formulovaná. Realizovaný školní vzdělávací program pro základní vzdělávání byl k 1. 9. 2016 upraven (5. verze) v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání platným od 1. 9. 2016. V průběhu inspekce byly odstraněny dílčí nepřesnosti ve Školním vzdělávacím programu pro školní družinu. Povinná dokumentace je přehledně vedena. Při přijímání žáků ke vzdělávání škola postupuje v souladu s příslušnými právními předpisy. Návrhy žákovské samosprávy se ředitel školy aktivně zabývá.

Zavedený kontrolní systém založený na monitorování a hospitační činnosti výchovně vzdělávacího procesu je funkční pouze částečně. Málo účinný je ve vyhodnocování kontrolních zjištění a přijímání účelných opatření, zejména pro volbu výukových metod a forem, pro efektivní využívání prostředků informačních a komunikačních technologií ve výuce i v účinnosti hodnocení průběhu vyučovacích hodin. Není ověřováno začlenění témat primární prevence rizikového chování žáků do výuky předmětů podle stanoveného plánu.

Pedagogický sbor prošel od minulé inspekce obměnami - jmenování stávajícího ředitele do funkce a převážně odchody učitelek na rodičovskou dovolenou nebo do starobního důchodu. Vzdělávání zajišťuje 23 učitelů a dvě vychovatelky školní družiny. U žáků se SVP působí tři asistentky pedagoga, z nichž dvě jsou vychovatelky školní družiny a splňují

požadovanou kvalifikaci. Odbornou kvalifikaci splňuje většina pedagogů. Ředitel školy prokázal snahu zajistit chybějící odborně kvalifikované učitele pro výuku cizích jazyků (německý a anglický jazyk). Pozitivem je absolvování doplňujícího studia didaktiky anglického jazyka jednou z učitelek na 2. stupni a její výborná komunikace v cizím jazyce. Formou samostudia a absolvováním odborných seminářů nebo kurzů získávají někteří učitelé pro výuku cizího jazyka potřebné informace a dovednosti. Další kvalifikační předpoklady pro výkon specializovaných činností získali koordinátoři požadovaným studiem. Pro kvalitní zajišťování činností výchovného a kariérového poradenství i metodika prevence pouze jedním pedagogickým pracovníkem je méně vhodné.

Nově přichozí učitelé mohou konzultovat vzdělávací proces s vedením školy a určenými uvádějícími učiteli, ale zpětná vazba k jejich výuce není dostatečně formativní, a to zejména z hlediska zavádění inovativních forem a metod práce. Potřebná výměna zkušeností a spolupráce s jinými školami v této oblasti není využívána. Rovněž tak pro další rozvoj úrovně vzdělávacího procesu výměna zkušeností formou vzájemných hospitací. Ty jsou založeny na zájmu a domluvě učitelů a jsou využívány jen v minimální míře. Delegování úkolů na ostatní pedagogické pracovníky probíhá, vytvořené metodické týmy se více zabývají organizačními záležitostmi, méně pozornosti věnují otázkám úrovně a kvality vzdělávání.

Škola žákům zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání a zdravý sociální, psychický i fyzický vývoj při všech pořádaných činnostech. Informace o zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví jsou součástí školního řádu a vnitřních řádů, záznamy v třídních knihách dokládaly poučení žáků o bezpečnosti. Součástí vzdělávacích témat jsou základní informace o bezpečném chování při cestě do školy, o mimořádných událostech nebo práci složek integrovaného záchranného systému. Počet úrazů žáků ve sledovaném období byl nízký, nejčastěji k nim dochází při sportovních aktivitách a pobytu na chodbách. Záznamy o úrazech byly vedeny v souladu s legislativními požadavky. Dohled ve školní jídelně byl zajišťován.

Od poslední inspekce pokračovala obměna žákovského nábytku ve třídách, v součinnosti se zřizovatelem byla rekonstruována převážná většina sociálních zařízení a opraveno centrální schodiště v budově. Upraveno bylo zázemí školní cvičné kuchyně a instalovány nové uzamykatelné šatní skříňky pro všechny žáky. Pro zvýšení bezpečnosti vstupu do budovy byl v minulém školním roce rozšířen elektronický systém monitorování. Nábytek ve školní družině je nový a zóny pro práci i relaxaci jsou účelně využívány. Dobré vybavení interaktivní technikou ve třídách nebylo efektivně využíváno. Tělovýchovné náčiní, učebnice a další výukové pomůcky jsou obměňovány postupně s ohledem na finanční možnosti školy. Vytvořené zázemí pro učitele ve sborovnách obou stupňů má dobrou úroveň, nadále však jsou využívány kabinety s uloženými pomůckami u odborných učeben.

Výchovná poradkyně průběžně spolupracuje se školskými poradenskými pracovišti, zajišťuje koordinaci péče o žáky se SVP a plní úkoly v oblasti kariérového poradenství. Zpracování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů bylo příliš obecné, převládá popisný způsob, v menší míře byla obsažena konkrétní specifická opatření směřující k úspěšnému vzdělávání žáků. V letošním školním roce nově vypracovala plány pedagogické podpory. Žákům se SVP nebyla během sledované výuky poskytována výraznější podpora, zpravidla se podřizovali frontálním pokynům pro celou třídu. Žákům s vývojovými poruchami učení je nabízena ranní reedukační péče, která je však využívána minimálně. Kariérové poradenství je uskutečňováno předáváním informací žákům a jejich zákonným zástupcům, pořádáním besed a exkurzí, distribucí příslušných propagačních materiálů o možnostech dalšího vzdělávání.

Vedení písemných záznamů umožňujících doložit rozsah a obsah činnosti metodika prevence je dílčím způsobem prováděno. Minimální preventivní program byl zpracován v obecnější formě bez stanovení termínů, osobní odpovědnosti apod. Snahou školy je řešit všechny náznaky negativních projevů v chování žáků. V loňském školním roce byly nejvíce řešeny případy ubližování žáků mezi sebou s náznaky šikany. Žákům jsou nabízeny přednášky a besedy na jednotlivá témata rizikového chování. Škola dlouhodobě spolupracuje se soukromým poradenským zařízením, jehož služby finančně zajišťuje zřizovatel školy. V realizovaném projektu s názvem *Sám sebou* byla uplatněna zážitková metoda s třídami a skupinami, výběr programů se zaměřoval např. na zkvalitnění komunikace, nenásilné zvládnání konfliktů, odmítání návykových látek apod. Slabou stránkou v této oblasti je trvalá neúčast školy v dalších vyhlášených preventivních dotačních projektech (MŠMT, kraje apod.), které by přispěly k rozšíření nabídky.

Škola hospodáří s finančními prostředky poskytnutými od zřizovatele na úhradu provozních nákladů a s prostředky ze státního rozpočtu. Dalšími příjmy školy jsou úplata za pobyt ve školní družině a úplata za stravné. Spolupráce s největšími místními firmami škole přináší sponzorské dary, které jsou využívány k obohacení vzdělávací nabídky. Příspěvky od Rady rodičů jsou využívány ve prospěch žáků (např. odměny, příspěvky na dopravu, sportovní akce).

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při vyučování na 1. stupni se učitelkám převážně dařilo vytvářet pozitivní klima. Stanovené vzdělávací cíle byly více zaměřené na vědomosti, v několika situacích nebyla využita nabízející se postojová složka. Účinná byla pro naplňování individuálních potřeb žáků se SVP pomoc asistentky pedagoga. Malá pozornost byla věnována správnému sezení žáků. Chybějící nebo neúčelné bylo zařazení sebehodnocení žáků. Pokud bylo realizováno, nevztahovalo se k stanovenému vzdělávacímu cíli, bylo pouze výrokem zjišťujícím zájem žáků o výuku. Vzájemné hodnocení žáků, závěrečné shrnutí a zhodnocení hodin rovněž nebylo součástí výuky. Pozitivem pro další zkvalitňování vzdělávání by bylo výraznější zaměření učitelů na sociální a osobnostní rozvoj žáků (projevení zájmu o názory žáků, vyjadřování se k průběhu výuky, k chování spolužáků i řešení neshod).

Vyučovací hodiny českého jazyka měly různou úroveň. Převážně zdařilý průběh měla výuka, kde učitelky průběžně žákům poskytovaly zpětnou vazbu a cíleně podporovaly jejich vzdělávací úspěchy. Frontálně vedená výuka žákům umožňovala příležitosti ke komunikaci, samostatná práce i vhodně zařazená skupinová práce přispívaly k upevnění znalostí. Negativem bylo v několika případech nedodržování komunikačních pravidel ze strany žáků. Pro čtení textu v čítance nebyli žáci potřebnou formou a přípravnými aktivitami dostatečně ke čtení motivováni. Metodické a organizační vedení hodiny nebylo dobře promyšlené, což se odrazilo v nezájmu žáků, projevované pasivitě a místy i nekázní. Pro dobrou vzájemnou spolupráci chybělo nastavení třídních pravidel, jejich důsledné dodržování a také vnímání potřeb žáků. Ve třídě nepanovalo klima podporující učení. Málo byly využity nabízející se souvislosti s reálnými situacemi každodenního života a tím přínos a dopad výuky na žáky byl nízký. Zejména mladší žáci prokazovali radost a zájem o učení. Zařazované různé činnosti doplňovaly pestré aktivizující prvky (procvičení jemné motoriky, písnička, říkanka). Podpora čtenářství byla výrazná, žáci byli vhodnými metodami práce podněcováni k zájmu o četbu. Pozitivní bylo úspěšné začlenění žáka se sluchovým postižením, kterému byla věnována potřebná péče, respektováno jeho individuální tempo a dodržována komunikační pravidla i oční kontakt. Zřetelná a přiměřená artikulace učitelky i jeho vedení k rozvoji jemné motoriky přispívaly k respektování jeho potřeb.

Hravou formou a přirozeně byla v anglickém jazyce rozvíjena slovní zásoba, účelně byla zařazena i párová práce. Komunikaci v cizím jazyce učitelky vedly v různé délce, převážně jen v úvodní části. Pro správnou zvukovou podobu cizího jazyka nebyly zařazeny poslechové ukázky. Odlišné byly přístupy ve vedení záznamů učiva, pozitivní bylo vlepování připravených krátkých přehledů.

Dobré cvičební návyky a pohybovou obratnost prokázali žáci při tělesné výchově. Dokázali úspěšně zvládnout nové cvičební prvky a dodržovali pravidla bezpečnosti. Pozitivem při výuce matematiky bylo využití názorných pomůcek (nákup zboží, fazole) při prakticky prováděných početních operacích. Číselná řada a vztahy mezi čísly byly upevňovány vždy s oční oporou na tabuli nebo prezentací úloh pomocí interaktivní tabule. Zaznamenáno bylo i motivační hodnocení práce žáků učitelkou přímo v pracovních sešitech. Nezařazení oddychové chvilky po déle trvající úvodní části a také mezi dalšími činnostmi způsobilo částečnou únavu a nepozornost žáků. Upevňování vlastivědného učiva bylo cíleně zaměřeno na znalosti žáků, v několika případech byly vhodně využity problémové otázky k ověření souvislostí. Zápisy učiva do sešitů v hodině i jejich další doplňování a vyhodnocení dalších úkolů pro rychlejší žáky nebyly promyšlené a efektivní.

Sledovaná výuka na 2. stupni byla převážně málo efektivní, jednotvárná, statická. Učitelé neposkytovali žákům dostatečný prostor pro vlastní objevování a uplatnění dosavadních zkušeností a vědomostí. Motivace žáků a souvislosti daných činností s praktickými zkušenostmi byla využita méně. Vyučovací cíle pedagogové většinou stanovili jako téma hodiny, ojediněle bez ohledu na schopnosti žáků. V jejich obsahu jednoznačně převažovala vědomostní složka, rozvoj dovedností a postojů probíhal spíše nahodile. Pro naplňování cílů byla využívána frontální forma výuky s dominantním postavením učitele. Ani v jedné hodině nebyla zařazena činnost ve skupinách, spolupráce tak nebyla nijak podporována a rozvíjena. Z výukových metod pedagogové volili zejména řízený rozhovor a práci s textem, což znamenalo aktivní zapojení jen pro jednotlivce. Například v hodinách matematiky zpravidla příklad počítal jeden žák na tabuli a ostatní si řešení jen mechanicky opisovali, případně všichni sledovali práci učitele. V přírodovědných předmětech motivačně působilo občasné propojení probíraných témat se situacemi každodenního života a využití didaktických pomůcek (mikroskopický preparát, plán obce apod.). Procvičování a upevňování učiva věnovali učitelé dostatek času.

V průběhu výuky byly minimálně zohledňovány rozdíly ve znalostech a pracovním tempu jednotlivých žáků, diferencované činnosti nebyly zaznamenány. Podpora žáků se SVP byla nízká, i u nich většinou chyběl diferencovaný přístup i aktivity, které by vytvářely podmínky pro uskutečnění podpůrných opatření. Výuku žákyně s výraznými SVP škola zajistila přítomností asistentky pedagoga. Ve sledované výuce byla zaznamenána minimální spolupráce asistentky se žákyní i s vyučující.

Vzdělávací proces provázela klidná atmosféra, žáci dodržovali pravidla chování a komunikace, zřetelný byl partnerský přístup učitelů k žákům. Prvky sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků chybělo. Závěrečné shrnutí a zhodnocení většinou nebylo součástí hodiny. V některých případech nebyla poskytnuta žákům potřebná relaxace, neboť výuka zasahovala do přestávek.

Vzdělávání ve školní družině účelně navazuje na vzdělávací oblasti ŠVP ZV a dále je rozvíjí. Naplňování cílů probíhá formou zavedených činností. Jejich realizace zohledňovala individuální zájmy a potřeby žáků. V nově vytvořeném prostředí s různými herními koutky a s využitím stávajícího materiálního vybavení bylo realizováno individualizované vzdělávání. Respektována byla volba spontánních činností, doba na odpočinek i zapojení

do kolektivu. K cílenému osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků účinně přispívalo vlídné vedení vychovatelek.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzdělávací proces naplňoval především kompetenci k učení, méně komunikativní a v závislosti na volbě použitých forem a metod výuky byla nejméně posilována kompetence k řešení problémů. Žáci byli schopni učit se v kolektivu třídy, případně samostatně. Podpora spolupráce a utváření kompetencí pro práci v týmu jsou zatím spíše opomíjeny. Úroveň komunikace s vyučujícími i se spolužáky přiměřeně korespondovala s věkem žáků, většina z nich dokázala formulovat svůj názor, využít širší své slovní zásoby. K širším diskusím o tématu a k argumentaci žáci nebyli vedeni. Z dalších kompetencí je rozvíjena sociální, a to různými mimoškolními aktivitami (návštěvy kulturních představení, vlastní akce pro veřejnost, charitativní aktivity apod.). Občanské a pracovní kompetence jsou posilovány společně s přírodovědnou gramotností, žáci se aktivně zapojují do různých ekologických programů (Recyklohraní, Ekopolis apod.), třídí odpad, sbírají starý papír.

Úroveň výsledků vzdělávání žáků učitelé průběžně ověřují nejčastěji písemným či ústním zkoušením, k jejichž hodnocení užívají klasifikační stupně. Jen někteří si v malé míře zaznamenávají údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.). Získané poznatky slouží jen zcela ojediněle k plánování individuálně zaměřené vzdělávací nabídky a pedagogické podpory. Znamky jsou rodičům sdělovány pravidelně prostřednictvím žákovských knížek. Někteří učitelé je však občas zapisují nesystematicky, s časovou prodlevou, nejvíce u předmětů výchovného zaměření. Další informace o prospěchu a chování jim vyučující, případně vedení školy, předávají při osobních setkáních ve škole. Účinná je i elektronická komunikace. Ve vztahu k zákonným zástupcům škola uplatňuje partnerský přístup, vstřícně reaguje na většinu jejich podnětů, které jsou zpravidla tlumočeny školskou radou či prostřednictvím zástupců tříd v Radě rodičů.

Výsledky své práce škola prezentuje rodičům a veřejnosti prostřednictvím akcí, které obohacují kulturní život v obci (např. výstavy, pěvecké vystoupení) a přispívají tak k vytváření pocitu sounáležitosti žáků se školou a místem, kde žijí. Další důležitou informační platformou jsou webové stránky školy, které přinášejí zprávy o aktivitách a úspěších žáků, zveřejněno je i Desatero prvňáka. Informace o zápisu dětí jsou distribuovány do místních i okolních mateřských škol a starostům obcí.

Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání na úrovni tříd. Celkové hodnocení na vysvědčení v posledním uzavřeném klasifikačním období (2. pololetí školního roku 2015/2016) vykazovalo relativně málo žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, a to 54 % (na 2. stupni jich bylo 37 %). Neprospívajících byla necelá 2 %, všichni na 1. stupni. Klasifikace v několika předmětech byla pro žáky méně motivující. Ve vyšších ročnících se vedle českého jazyka a matematiky jednalo také o anglický jazyk a přírodopis, v některých třídách z nich byla hodnocena jedna čtvrtina až jedna třetina žáků klasifikačními stupni dostatečný či nedostatečný. Také na 1. stupni byla ve dvou třídách pedagogie opomenuta důležitost pozitivního hodnocení pro utváření vztahu žáků ke vzdělávání. Vedení školy s přehledy prospěchu systematicky nepracuje, výsledky vzdělávání žáků jejich prostřednictvím nesleduje. Protokoly z opravných zkoušek vykazovaly nedostatky, hodnocení písemné části nebylo transparentní, pedagogicky zdůvodněné, v jednom případě nebyla písemná část opravné zkoušky hodnocena vůbec. Pro péči o žáky s rizikem školní neúspěšnosti byl zpracován postup, který učitelé zatím spíše uchopili více než na pomoc žákovi na zdokumentování jeho selhávání. Vedení školy účinnost opatření nevyhodnocuje.

Přínosem je hledání řešení spolu s rodiči. Probíhají pohovory s třídními učiteli i výchovnou poradkyní, aby byly nalezeny příčiny nežádoucího stavu, a jsou doporučovány další postupy ke zkvalitnění výsledků ve výuce, které však často upřednostňují domácí práci s žákem nikoliv aktivitu školy, resp. pedagogů.

Cennou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přinášejí výsledky externího testování, které ve dvou předešlých školních letech korespondovaly s celostátním průměrem jak v 6., tak i v 9. ročníku. Seznamují se s nimi žáci, učitelé i vedení školy, hlubší analýzy prováděny nejsou. Vypovídající je také úspěšnost žáků v soutěžích. Výborných umístění dosáhli žáci v loňském školním roce v okresních kolech recitační soutěže (1. místo) a zeměpisné olympiády (3. místo). Aktivní jsou i ve sportovních kláních, dařilo se jim zejména ve florbale, atletice a vybíjené.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- od poslední inspekce došlo ke zvýšení počtu žáků,
- pokračující zkvalitňování materiálních a bezpečnostních podmínek pro vzdělávání,
- z organizačních důvodů byla přesunuta školní družina do budovy základní školy.

### **Silné stránky**

- vedení školy svým přístupem podporuje vzájemnou komunikaci a spolupráci všech účastníků vzdělávání a vytváří tak příznivé školní klima,
- příjemná pracovní atmosféra ve vyučovacích hodinách,
- zapojení školy do environmentálních aktivit,
- spolupráce se zřizovatelem podporující sounáležitost žáků se školou a místem, kde žijí, a místními zaměstnavateli, jejichž sponzorské dary přispívají k obohacení vzdělávací nabídky,
- nově vytvořené materiální podmínky školní družiny podporují realizaci individualizovaného vzdělávání.

### **Slabé stránky**

- kontrolní systém pro vyhodnocování a přijímání účelných opatření je málo účinný, zejména pro výsledky vzdělávání žáků na úrovni tříd a poskytování zpětné vazby pro učitele,
- organizační formy výuky byly málo pestré a nepřispívaly k diferenciaci úkolů podle možností žáků,
- neúčelně vedené nebo chybějící sebehodnocení a nevyužívání vzájemného hodnocení žáků,
- součástí výuky nebylo závěrečné shrnutí a zhodnocení hodin,
- rezervy v účinnosti systému péče o žáky se SVP,
- neúčast školy ve vyhlašovaných preventivních dotačních projektech, které by přispěly k rozšíření nabídky,
- málo průkazné hodnocení opravných zkoušek.

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblasti forem a metod práce, hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků,
- diferencovat úkoly ve výuce podle individuálních možností žáků, individualizovat vyučování,
- ustanovit funkce výchovného poradce a metodika prevence samostatně s cílem zkvalitnit zajištění těchto specializovaných činností,
- motivovat žáky více ke spolupráci s učiteli,
- projednávat a vyhodnocovat účinnost zaváděných opatření a práce s výsledky hodnocení žáků k dalšímu zkvalitňování vzdělávání,
- využívat pro názornost výuky efektivně prostředky informačních a komunikačních technologií.

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina obcí Vrdy, čj. 1216/2012, ze dne 17. 9. 2012, ve znění dodatků č. 1 - 6
2. Rozhodnutí MŠMT o změně údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT- 38166/2012- 62, ze dne 20. 9. 2012, s účinností od 20. 9. 2012; čj. 31 326/03-21, ze dne 26. 1. 2004, s účinností od 1. 9. 2004;
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 038610/2014 KUSK, ze dne 28. 2. 2014, s účinností od 28. 2. 2014; čj. SpKrÚ 49318/2007/KUSK, ze dne 16. 4. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
4. Jmenování ředitele do funkce, čj. 591/2012, ze dne 7. 5. 2012, s účinností od 1. 8. 2012
5. Koncepce rozvoje Základní školy ve Vrdech, bez data pořízení
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
7. Školní řád, s platností od 1. 9. 2016
8. Vnitřní řád školní družiny, s platností od 1. 9. 2016
9. Vnitřní řád školní jídelny, s platností od 1. 9. 2016
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Florian, 5. verze, s platností od 1. 9. 2016
11. Školní vzdělávací program školní družiny, s platností od 1. 9. 2016
12. Rozvrhy hodin a učitelů, školní rok 2016/2017
13. Třídní knihy, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
14. Školní matrika, listinná a elektronická verze, školní rok 2016/2017
15. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
16. Zápisy z jednání školské rady, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
18. Žákovské knížky – výběr, školní rok 2016/2017
19. Kniha úrazů, vedená pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017
20. Dokumentace žáků se SVP



21. Plán výchovného poradce pro školní rok 2016/2017
22. Minimální preventivní program 2016 - 2017
23. Deník výchovného poradce a metodika prevence, školní roky 2015/2016, 2016/2017
24. Výsledky externího testování

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	Zemánková v. r.
Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka	Machková v. r.
Mgr. Eva Škodová, školní inspektorka	Škodová v. r.
Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice	Masopustová v. r.
Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice	Nováková v. r.

V Pardubicích 22. 12. 2016

#### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jiří Stýblo, ředitel školy	Stýblo v. r.
---------------------------------	--------------

Ve Vrdech 13. 1. 2017