



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-463/19-S

Název	<b>Střední odborná škola Čelákovice s.r.o.</b>
Sídlo	<b>U Učiliště 1379, 250 88 Čelákovice</b>
E-mail	<b>info@soscelakovice.cz</b>
IČ	<b>25672592</b>
Identifikátor	<b>600007782</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Ing. Ivana Němečková</b>
Zřizovatel	<b>TOSBOHEMIA, a.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>U Učiliště 1379, 250 88 Čelákovice Stankovského 675/40, 250 88 Čelákovice ALUTEC KK s.r.o., Zálužská 120, 250 88 Čelákovice, Misan s.r.o., Ke Vrutici 1795, 289 22 Lysá nad Labem ZF Group, TRW-Carr s.r.o., Hlavenec 161, 250 02 Stará Boleslav</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. března 2019 – 8. března 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, také se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím jsou

školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti. Inspekční činnost byla vykonána na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

## **Charakteristika**

Střední odborná škola Čelákovice s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy.

Škola poskytuje střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-52-H/01 Nástrojař, 66-53-H/01 Operátor skladování, 33-56-H/01 Truhlář a 69-51-H/01 Kadeřník (dále také „nematuritní obory“) a střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 75-41-M/01 Sociální činnost, 69-41-L/01 Kosmetické služby (dále „maturitní obory“) a 64-41-L/51 Podnikání (dále „nástavbový obor“ či „maturitní obor“). K datu inspekční činnosti se v uvedených maturitních a nematuritních oborech uskutečňuje vzdělávání v denní formě, v oborech vzdělání Strojní mechanik, Obráběč kovů, Mechanik seřizovač a Sociální činnost také ve formě dálkové, v nástavbovém oboru Podnikání v dálkové a distanční formě.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 232 žáků, z toho 188 žáků v denní a 44 žáků v dálkové a distanční formě; evidováno je 18 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pět žáků s odlišným mateřským jazykem. Podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů se vzdělávali tři žáci maturitních oborů. Škola byla naplněna z 11,6 %.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává svoji činnost od roku 2014. V aktualizovaném Dlouhodobém záměru rozvoje školy na období 2018 – 2022 je prioritou školní strategie i nadále zaměření na strojírenské obory, obory vzdělání v oblasti sociální péče i služeb a pokračující podpora vzdělávání dospělých. Postupy k dosažení cílů jsou konkretizovány zejména v oblasti rozvoje materiálních podmínek a odborné složky vzdělávání, ve vztahu k personálním podmínkám jsou formulovány spíše obecně. Cíle v oblasti spolupráce s partnery k zajištění kvalitní přípravy žáků na reálných pracovištích a zapojení odborníků z praxe do výuky již škola realizovala či aktuálně realizuje.

K datu inspekční činnosti škola poskytuje vzdělávání v deseti z dvanácti oborů vzdělání, jež má zapsané v rejstříku škol a školských zařízení. Vyřazení oborů vzdělání Ekonomika a podnikání, Kosmetické služby a Podnikání ze vzdělávací nabídky uváděné v koncepčním dokumentu nebylo k datu inspekční činnosti podpořeno žádostí o výmaz z rejstříku škol a školských zařízení. V případě oboru Podnikání Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) konstatuje nesoulad mezi deklarovaným a skutečností, neboť škola v hodnoceném období v nástavbovém oboru žáky vzdělávala a dle kritérií zveřejněných pro přijímání ke vzdělávání uvedený obor nabízí i pro školní rok 2019/2020.

Ke vzdělávání do prvního ročníku byli pro školní rok 2018/2019 po splnění kritérií přijímacího řízení přijati všichni přihlášení uchazeči s výjimkou jednotlivců, a to do nematuritních i maturitních oborů. Opakovaně stanovená 10% hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce z českého jazyka a matematiky počet přijímaných významně neovlivňuje. Výsledky přijímacího řízení ukazují, že mezi přijatými jsou velké rozdíly, ne všichni mají vhodné předpoklady ke studiu maturitního oboru. Při přijímání do vyššího ročníku vzdělávání se škola soustředí na odbornou složku vzdělávání, úroveň znalostí či dovedností v předmětech společné části maturitní zkoušky ověřována není. Účinnost výše uvedených

opatření není dosud vyhodnocována ve vazbě na úspěšnost žáků při vzdělávání či při jeho ukončování.

V oblasti personálních podmínek přetrvává stav zjištěný při předchozí inspekční činnosti, také ve školním roce 2018/2019 se pedagogický sbor obměnil z jedné třetiny. V důsledku personální změny došlo k částečnému zvýšení kvality společenskovedního a jazykového vzdělávání (český jazyk a literatura, německý jazyk), podle výsledků vzdělávání za první pololetí aktuálního školního roku také ke zvýšení nároků na znalosti a dovednosti žáků v některých předmětech. Kvalifikační předpoklady pro přímou pedagogickou činnost nesplňuje k datu inspekční činnosti devět z 30 vyučujících, tři si doplňují vzdělávání příslušným studiem, dva z nich zajišťují výuku anglického jazyka v maturitních oborech. Ředitelka doložila, že aktivně hledá odborně kvalifikované pedagogy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité a reaguje na potřeby školy, pedagogických pracovníků i managementu. Uskutečňuje se v rámci různých projektů, formou individuálních a společných vzdělávacích akcí. Proškolení pedagogů v oblasti metod a forem práce v závěru školního roku 2017/2018 iniciovala také ředitelka s cílem zvýšit kvalitu výuky. Podporována je výměna zkušeností v rámci předmětových komisí či při vzájemných hospitacích, ty však využívají jen někteří pedagogové. Metodickou podporu včetně konkrétních doporučení poskytuje vedení školy a výchovná poradkyně pedagogům při hospitační činnosti, z předmětů společné části maturitní zkoušky např. ve výuce matematiky a anglického jazyka. Realizace doporučení či pozitivní dopad dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nebyly ve výuce sledované ČŠI zaznamenány. Kvalita výuky je vedením školy sledována a hodnocena pouze v denní formě vzdělávání, což není zcela v souladu s aktuální školní strategií.

Výuka v denní formě vzdělávání je organizována v dvoutýdenním rozvrhovém cyklu, často ve dvouhodinových blocích. Pro výuku všeobecně vzdělávacích a některých teoretických odborných předmětů jsou žáci z důvodu nízkého počtu žáků ve třídách spojováni do skupin. Při zařazování předmětů do rozvrhu vyučovacích hodin nejsou vždy vytvářeny optimální podmínky pro vzdělávání žáků. Důvodem je kumulace celé či významné části dvoutýdenní hodinové dotace stanovené pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky, ale i tělesné výchovy v maturitních oborech do jednoho týdne. S tím spojené překračování počtu povinných vyučovacích hodin v týdnu teoretického vyučování ředitelka odstranila změnou rozvrhu v průběhu inspekční činnosti. Při praktickém vyučování byl v několika případech překračován nejvyšší počet žáků ve skupině na jednoho učitele odborného výcviku.

Materiální a technické vybavení zkvalitňuje vedení školy v rámci svých finančních možností. Při své činnosti hospodaří s finančními prostředky z dotace ze státního rozpočtu, která pokrývá plnou výši platů a zákonných odvodů. Dotace z projektu (Šablony) je využívána také na pořízení učebních pomůcek. Z vybrané úplaty za vzdělávání, vlastních zdrojů a sponzorských darů byly zakoupeny výpočetní a projekční technika, notebooky, dataprojektory a promítací plátna. Žakovská knihovna byla vybavena překladovými slovníky, strojní vybavení pro odborný výcvik strojírenských oborů bylo doplněno o počítačově řízené obráběcí centrum. Částečně tak byly odstraněny nedostatky zjištěné v této oblasti při předchozí inspekční činnosti. Vybavení odborných učeben a školních pracovišť (dílen) umožňuje naplňování cílů školních vzdělávacích programů. Praktické vyučování ve škole je vhodně doplňováno realizací odborného výcviku, učební či odborné praxe na smluvních pracovištích.

Ve struktuře řízení školy nedošlo od inspekční činnosti ČŠI ve školním roce 2017/2018 k podstatným změnám. Systém řízení není zcela funkční, což ukazují nedostatky zjištěné při inspekční činnosti ČŠI v aktuálním školním roce. Při řízení nejsou vždy respektovány

relevantní právní předpisy, v dostatečné míře není zajištěna koordinace některých činností. Např. pravidla pro činnost školy nejsou vždy aktualizována v souladu se změnami právních předpisů či v souladu se školní strategií. Pravidlům není ze strany vedení školy věnována pozornost úměrná tomu, že ve škole docházelo a dále dochází k obměně významné části pedagogického sboru. O nízké míře identifikace pedagogů a vedení školy se školními vzdělávacími programy svědčí odlišnosti průběhu vzdělávání zjištěné při inspekční činnosti ve výuce některých teoretických odborných předmětů. Opatření ke zlepšení stavu jsou až na výjimky přijímána na základě vnějšího podnětu, např. doporučení ČŠI. Účinnost kontrolních mechanismů je nízká, neumožňuje identifikovat rizika ve všech oblastech činnosti školy a přijímat účinná opatření k jejich předcházení či odstraňování.

Opatření realizovaná k zajištění bezpečnosti (poučení žáků, zabezpečení vstupu do budovy, systém dohledů, vybavení žáků osobními ochrannými pomůckami pro odborný výcvik aj.) byla v průběhu inspekční činnosti účinná.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V teoretickém vyučování zejména ve skupinách s velkým počtem žáků převládala i nadále málo efektivní frontální výuka založená na předávání hotových informací, která nevede k aktivizaci žáků. V některých hospitovaných hodinách byly vhodně využity mezipředmětové vztahy nebo propojení s praktickými znalostmi. Názorné učební pomůcky a didaktická technika byly využívány spíše k prezentaci textu. V malé míře byla výuka diferencována s ohledem na individuální schopnosti žáků a jejich pracovní tempo. Při spojování žáků různých oborů vzdělání či různých ročníků pro výuku teoretických odborných předmětů nedocházelo vždy k diferenciaci vzdělávacího obsahu.

Cíle výuky v literární výchově byly voleny v souladu se vzdělávacími cíli stanovenými v učebních dokumentech školy, frontální výuka s řízeným rozhovorem nebyly pro deklarované opakování probíraného učiva vhodně voleny, žáci maturitních i nematuritních oborů nevykazovali požadované znalosti. Vzhledem k tomu, že učitel neměl připravené žádné aktivity, které by žákům umožnily se na výuce podílet jiným způsobem, např. práci s textem, a současně žáci neměli k dispozici učebnice, vyučující žákům již probrané učivo opakovaně zprostředkoval. I tak neprojevovali někteří o výuku zájem. Frontální výuka byla použita i při opravě slohové práce a pravopisného cvičení, efektivní strategie pro práci s chybou nebyly využity. Práce s textem formou samostatné práce byla zadána pouze žákům dálkové formy při konzultaci. Výuka byla jednotvárná, vyučovací čas nebyl efektivně využit. Naprostá převaha frontální výuky nevedla k aktivizaci žáků, neposkytovala jim dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení ani čtenářské gramotnosti. Pozitivem bylo použití prvků formativního hodnocení při hodnocení slohových prací, zároveň však bylo ve sledované výuce hodnocením jediným.

V hospitované výuce anglického jazyka napříč obory vzdělání převládala frontální výuka, což zčásti snižovalo prostor pro zapojení žáků a tím i celkovou efektivitu hodin. Aktivity směřující k rozvoji produktivních a receptivních řečových dovedností žáků nebyly zastoupeny rovnoměrně. Výuka nevedla k používání jazyka v mluvené podobě. Nové gramatické učivo bylo předkládáno srozumitelně a bylo dostatečně procvičováno a upevňováno. Požadované úrovně znalostí a dovedností dosahovala jen malá část žáků. Učitelé nevedli hodinu převážně v cizím jazyce, i když se snažili žáky pozitivně motivovat oceňováním dílčího pokroku a průběžným hodnocením jejich práce. Oproti tomu výuka německého jazyka byla vedena komunikativním způsobem a v cizím jazyce. V řízeném rozhovoru byla procvičována a upevňována jak slovní zásoba, tak gramatické učivo a probíraná témata. Frontální výuka byla sice dominantní, ale při počtu dvou žáků z různých

ročníků dálkové formy vzdělávání účelná. Vyučující vedla výuku v přehledné struktuře s pracovními listy a se zápisem na tabuli.

Vzdělávací cíle ve výuce matematiky vycházely ze znalostí a dovedností žáků z předchozího vzdělávání a ze školních vzdělávacích programů. Cíle a úkoly ve výuce maturitních oborů byly většinou pro všechny žáky stejné, přestože rozdíly v individuálním pokroku byly zřejmé. Výuka byla vedena převážně frontálně, kooperativní formy výuky uplatněny nebyly. Největší prostor byl věnován procvičování získaných poznatků na konkrétních příkladech. Snaha aktivizovat žáky průběžně kladenými otázkami byla jen málo účinná. Vyučující se soustředil na výkony žáků u tabule, menší pozornost věnoval individuální podpoře ostatních, kteří jen pasivně opisovali postup řešení z tabule. Stereotypnost zvolených metod výuky nepodporovala u žáků dostatečně osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Žáci nebyli vedeni k vyhledávání a zpracování informací, práce s učebnicí není vyžadována.

Efektivita výuky matematiky ve skupinách tvořených žáky několika nematuritních oborů byla nízká, dostatečně nezohledňovala rozdílné znalosti žáků, což spolu s nízkou aktivizací vedlo k jejich malému zapojování do vzdělávacího procesu. Učitel se této skutečnosti přizpůsoboval, nahrazoval demonstrační práci žáků na tabuli svými výpočty. Žáci převážně opisovali z tabule, nebyli schopni samostatně pracovat a řešit matematická zadání. V průběhu hodin se projevovaly značné nedostatky ve znalostech a dovednostech žáků. Zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů vyučovacích hodin nebylo učiteli realizováno, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo zařazeno.

Ve společenskovedních, přírodovědných předmětech a v předmětu informační a komunikační technologie převažovala frontální výuka, k vyhledávání informací či ověřování znalostí a dovedností žáků byla v některých hodinách účelně zařazována samostatná práce i práce ve dvojicích. Učitelé vedli výuku metodou řízeného rozhovoru, ke kladení otázek využívali souvislostí vzdělávacího obsahu a mezipředmětových vztahů, někteří také odkazovali na zkušenosti žáků z reálného života. Jen někteří vyučující využívali k podpoře názornosti účelně didaktickou techniku. Pomůcky byly využity spíše ojediněle, experiment vůbec. Žáci se do výuky zapojovali na různé úrovni, jen někteří byli aktivní. Účinné závěrečné shrnutí učiva či poznatků žáky bylo sledováno jen ve výuce některých vyučovacích.

V teoretických předmětech odborného vzdělávání docházelo většinou k účelnému propojení reálných zkušeností a praktických poznatků žáků. Vzdělávací cíle stanovené školními vzdělávacími programy byly zpravidla naplňovány. Většinou efektivně byly využity frontální výuka, práce ve skupinách či dvojicích i samostatná práce, ta byla ve výuce skupiny tvořené žáky příbuzných oborů využita k diferenciaci vzdělávacího obsahu. V závislosti na vyučovaném oboru byly využívány také kooperativní formy výuky, které vedly k rozvoji komunikativních dovedností žáků. Výhodou byl nižší počet žáků ve třídách či skupinách. Žáci až na výjimky projevovali o výuku zájem, většinou aktivně spolupracovali a respektovali nastavená pravidla komunikace. Většinou byl kladen důraz na používání odborné terminologie. Učivo bylo průběžně upevňováno, ne vždy byl v závěru hodin čas na shrnutí a hodnocení učitelem i žáky. Prostředky informačních a komunikačních technologií byly využívány převážně pro prezentaci učiva. Vyšší míra názornosti byla zaznamenána při výuce v odborných učebnách s odpovídajícím vybavením.

Odborný výcvik byl sledován ve škole, ve strojírenských oborech také na smluvních pracovištích. Cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech byly naplňovány. Odborné dovednosti byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovedností práce s nástrojem (zařízením). V nižších ročnících pracovali žáci pod

vedením učitelů odborného výcviku, ve vyšších ročnících také samostatně. Učitelé i instruktoři žáky průběžně kontrolovali, příp. vysvětlovali či opravovali společně se žáky nesprávný pracovní postup. Jako motivační faktor používali učitelé povzbuzení a pochvalu. Žáci zpravidla projevovali o výuku zájem, odůvodňovali zvolené pracovní postupy a jejich účelnost, s učiteli, příp. i mezi sebou vedli diskusi k danému tématu. Žákům s potřebou podpory byli učitelé nápomocni individuálně. Efektivní využití dovednostně praktických a aktivizujících metod, instruktáže a problémového učení přispívalo ke kvalitě poskytovaného praktického vzdělávání. K naplnění plánovaného profilu absolventa přispívalo také vedení žáků k odpovídajícímu společenskému vystupování.

V části teoretického i praktického vyučování bylo zaznamenáno pozitivní motivační hodnocení. V menší míře bylo užito vzájemné hodnocení žáků např. při prezentaci výsledků samostatné práce či práce ve dvojicích a při odborném výcviku. Hodnocení individuálního pokroku žáka bylo používáno jen některými vyučujícími.

Pro účinné naplňování vzdělávacích programů (např. průřezových témat či některých výsledků vzdělávání) škola spolupracuje se strategickými partnery. Příležitosti ke spolupráci využívá k podpoře rozvoje sociálních kompetencí žáků i jejich odborného růstu. Pro žáky hodnocených oborů škola zajišťuje doplňkové přednášky, exkurze u sociálních partnerů a další akce podle zaměření oboru (návštěvy výstav a přehlídek).

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Při ověřování výsledků vzdělávání využívá škola v průběhu vzdělávání zejména ústní a písemné zkoušení, hodnocení výsledků praktických činností a aktivity ve výuce. Používání externích nástrojů pro ověřování výsledků vzdělávání v jeho průběhu vedení školy neiniciuje, v průběhu vzdělávání i v rámci přípravy na jeho ukončování využívá starší verze testových materiálů. Při vyhodnocování výsledků vzdělávání se škola zaměřuje zejména na úspěšnost při maturitní zkoušce či závěrečné zkoušce, což není dostatečně vypovídající, neboť je nekonají vždy všichni žáci posledního ročníku vzdělávání.

Na podporu úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání škola v aktuálním školním roce realizuje tatáž opatření jako v roce předcházejícím, tj. ta, která má za účinná vzhledem k částečnému snížení hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky v roce 2017. Jedná se zejména o ověřování úrovně znalostí a dovedností žáků v posledním ročníku formou tzv. cvičných maturitních a závěrečných zkoušek. Jejich výsledky jsou detailně analyzovány, následně je učivo, které žákům činilo potíže, procvičováno ve výuce. Možnost účastnit se těchto zkoušek mají také žáci dálkové formy a část z nich ji využívá. K realizaci zamýšleného rozšíření tohoto opatření do nižšího ročníku nebylo k datu inspekční činnosti v roce 2019 přistoupeno.

Z analýzy výsledků vzdělávání ve druhém pololetí školního roku 2017/2018 vyplývá, že po opravných zkouškách a zkouškách v náhradním termínu hodnocení byl podíl neprospívajících v maturitních i nematuritních oborech obdobný, v průměru činil 7,4 %. V porovnání s tím byl podíl neúspěšných (4,7 %) při závěrečné zkoušce u nematuritních oborů v jarním a podzimním zkušebním období roku 2018 nižší, podíl neúspěšných (29,4 %) při maturitní zkoušce ve společné a profilové části v témže období naopak výrazně vyšší.

Výsledky školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou i nadále negativně ovlivňují výsledky ve společné části maturitní zkoušky.

Škola vykázala ve společné části maturitní zkoušky v roce 2018 hrubou neúspěšnost ve výši 40 %; z celkového počtu 40 přihlášených žáků posledního ročníku ji čtyři žáci nekonali a 12 v ní neuspělo. Na uvedeném výsledku se žáci denní a dálkové či distanční formy podíleli

stejnou měrou. V porovnání s rokem 2017, kdy škola vykázala ve společné části maturitní zkoušky hrubou neúspěšnost 42 %, je výsledek roku 2018 obdobný. Z analýzy dat vyplývá, že se v roce 2018 snížil procentuální podíl žáků, kteří po přihlášení zkoušku nekonali, naopak podíl neúspěšných při zkoušce se zvýšil. Celkové výsledky školy jsou i nadále slabé.

Nejméně úspěšní ve společné části maturitní zkoušky byli v roce 2018 žáci oboru Sociální činnost se 71,4% hrubou neúspěšností, ze sedmi přihlášených tři žáci zkoušku nekonali a dva při ní neuspěli, a oboru Kosmetické služby se 100% hrubou neúspěšností, ze dvou přihlášených neuspěl při zkoušce žádný žák. U oboru Podnikání činila míra hrubé neúspěšnosti 26,1 %, z 23 přihlášených neuspělo při zkoušce šest žáků, z toho jeden z osmi žáků denní formy (12,5 %) a pět ze 14 žáků dálkové formy (36,1 %), jeden žák distanční formy při zkoušce uspěl. Z osmi přihlášených v oboru Mechanik seřizovač jeden žák zkoušku nekonal a dva při ní neuspěli, hrubá neúspěšnost činila 37,5 %.

Z hlediska neúspěšnosti, která je dána průměrem České republiky za danou skupinu oborů, vykazuje škola v roce 2018 významně horší výsledky ve společné části maturitní zkoušky u oborů Kosmetické služby a Sociální činnost, v daném roce a při uplatnění téhož kritéria naproti tomu vyšší úspěšnost u oboru Podnikání zejména v denní formě.

Analýzou výsledků v jednotlivých oborech, resp. formách vzdělávání a rozdílů mezi jednotlivými zkušebními předměty nebo částmi maturitní zkoušky ve vazbě na průběžné hodnocení se škola dosud systematicky nezabývá. Při porovnání výsledků zkoušek z jednotlivých předmětů společné části maturitní zkoušky v roce 2018 s hodnocením výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení za druhé pololetí školního roku 2017/2018 bylo zjištěno, že např. v matematice byli žáci denní formy na vysvědčení hodnoceni v průměru o 3,0 stupně lépe než u maturitní zkoušky, v anglickém jazyce v dálkové formě v průměru o 2,74, v ruském jazyce v dálkové a distanční formě o 2,15 stupně lépe. V českém jazyce a literatuře byli žáci čtyřletých maturitních oborů v denní formě na vysvědčení hodnoceni v průměru o 0,5 stupně lépe, v dálkové formě vzdělávání cca o 1,14. To ukazuje, že průběžné hodnocení v daném období neodráží vždy reálné znalosti žáků, resp. také že systém průběžného hodnocení nebyl ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání nastaven optimálně.

Škola se vyznačuje značnou mírou fluktuace žáků. Podíl žáků, kteří ve škole zahájí vzdělávání a úspěšně jej v daném oboru, resp. také formě vzdělávání dokončí závěrečnou či maturitní zkouškou, je nízký. Škola se snaží udržet žáky ve vzdělávání např. nabídkou doučování či individuálních konzultací, využívá také prostupnosti své vzdělávací nabídky a umožňuje změnu oboru či formy vzdělávání. Neúspěšnost zejména v denní formě vzdělávání se škola snaží eliminovat především ve spolupráci se žáky a jejich zákonnými zástupci. Ne vždy se škole daří motivovat žáky pro úspěšné zvládnutí školních povinností a pravidelnou docházku do školy.

Jednou z příčin školní neúspěšnosti, s níž jsou spojeny předčasné odchody žáků ze vzdělávání, je vysoká absence žáků. Hranice 30% nepřítomnosti ve výuce v daném klasifikačním období, již škola stanovila jako podmínku pro nehodnocení žáka v řádném termínu, není z hlediska prevence funkční. Podle výsledků průběžného hodnocení za první pololetí školního roku 2018/2019 nebyla v denní formě vzdělávání v řádném termínu hodnocena pětina žáků maturitních a téměř polovina žáků nematuritních oborů. K nehodnoceným patřila v daném období také polovina žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Poradenské služby nejsou nastaveny zcela efektivně. Jejich zajišťováním je pověřena výchovná poradkyně, která zároveň působí jako školní metodik prevence a školní psycholog. Značný rozsah činností, které v rámci výkonu této kumulované funkce spadají do její

kompetence, neumožňuje jejich efektivní realizaci. Opatření na podporu žáků s výukovými obtížemi jsou přijímána, sledování a vyhodnocování jejich účinnosti není dosud systematické. To se týká plánů pedagogické podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami i tzv. vyrovnávacích plánů pro žáky s odlišným mateřským jazykem, jejich naplňování závisí do značné míry na přístupu jednotlivých pedagogů.

V rámci prevence se škola zaměřuje na monitoring a eliminaci projevů šikany, záškoláctví a zneužívání návykových látek. Postupy pro intervenci pedagogů v případech výskytu projevů rizikového chování žáků jsou nastaveny a zpravidla také realizovány. Konkrétní případy škola v hodnoceném období projednávala se žáky i jejich zákonnými zástupci, v případě potřeby využívala spolupráce s poradenskými zařízeními či orgány péče o děti a mládež. Při řešení závažnějších případů byla uplatňována kázeňská opatření. Součástí vzdělávání jsou pravidelné, tematicky zaměřené přednášky a besedy, které škola realizuje ve spolupráci se sociálními partnery.

S cílem podpořit tvorbu pozitivního třídního či školního klimatu škola organizovala adaptační pobyty pro žáky prvních ročníků. V aktuálním školním roce byly v rámci intervence při řešení nevhodného chování žáků organizovány pravidelné třídnické hodiny.

Vedení školy a třídní učitelé využívají při práci se žáky také pozitivní motivace, např. pochvaly za reprezentaci školy v odborných soutěžích, účast na charitativních akcích, příkladné chování, výborné studijní výsledky a pravidelnou či vzornou docházku do školy. Účinným prostředkem podpory jsou také stipendia, která mohou žáci vybraných oborů získat při splnění stanovených kritérií.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Ve školním roce 2017/2018 byl realizován výmaz domova mládeže z rejstříku škol a školských zařízení.
- Škola aktualizovala koncepci svého rozvoje, deklarovaná strategie podpory vzdělávání dospělých formou dálkového, kombinovaného či distančního studia není dosud účinně podpořena v pravidlech pro činnost školy.
- Přetrvávají problémy se stabilizací pedagogického sboru a se zajištěním odborně kvalifikovaných učitelů.
- Ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů a některých teoretických odborných předmětů přetrvávají nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti (nedostatečná pestrost metod a forem výuky, absence individualizace a diferenciací výuky, chybějící podpora samostatnosti a schopnosti sebereflexe žáků).
- Škola pokračuje v realizaci opatření ke snižování neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

### **Silné stránky**

- Zdařilé propojování teoretických poznatků a praxe v průběhu odborného vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Kontrolní mechanismy neumožňují ve všech oblastech činnosti školy identifikovat rizika a přijímat opatření k jejich eliminaci.
- Výsledky školy ve společné části maturitní zkoušky jsou i nadále slabé.



- Opatření přijímaná na podporu zvýšení kvality práce pedagogů nejsou dostatečně účinná.
- Nízké zastoupení efektivních metod a forem výuky zejména v teoretickém vyučování.
- Nedostatečná diferenciací vzdělávacího obsahu ve výuce teoretických odborných předmětů uskutečňované ve skupinách, v nichž jsou spojeni žáci více oborů či ročníků.
- Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání neodráží reálné znalosti a dovednosti žáků.
- Hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce nemá na přijímání žáků do maturitních oborů podstatný vliv, její stanovení je formální.

### ***Doporučení pro zlepšení činnosti školy***

- Zefektivnit kontrolní činnost školy
- Aktivizovat žáky zařazením účinných metod a forem výuky, využívat formativní hodnocení, zefektivnit závěry vyučovacích hodin.
- Diferencovat výuku s ohledem na organizaci vzdělávání ve skupinách žáků a podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků.
- Zvýšit účinnost výuky v oblastech s nejvyšší neúspěšností u maturitní zkoušky, poskytovat žákům dostatečnou zpětnou vazbu o zvládnutí učiva.
- Realizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na efektivní formy a metody výuky, podporovat sdílení poznatků mezi učiteli.
- Zvýšit náročnost při průběžném hodnocení výsledků vzdělávání v maturitních oborech.
- Podat žádost o výmaz oboru vzdělání s maturitní zkouškou 69-41-L/01 Kosmetické služby z rejstříku škol a školských zařízení.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou 75-41-M/01 Sociální činnost a 69-41-L/01 Kosmetické služby.

V oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač a 64-41-L/51 Podnikání a v oborech středního vzdělání s výučním listem škola dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly zjištěné nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, aktuální stav
2. Zřizovací listina z 30. června 2005 s platností od 1. srpna 2005

3. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 59991, vydaný Městským úřadem Čelákovice dne 30. ledna 2019
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje o škole ze dne 5. března 2019
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje o provedení výmazu z rejstříku škol a školských zařízení (domova mládeže), čj. 024408/2018/KUSK, s účinností od 13. dubna 2018
6. Jmenování ředitelky školy do funkce s účinností od 1. července 2014
7. Dlouhodobý záměr rozvoje školy na období 2018 – 2022, srpen 2018
8. Opatření ředitelky školy ke zlepšení výsledků maturitních zkoušek, srpen 2018
9. Školní matrika – stav k datu inspekční činnosti
10. Školní řád, s platností od 1. září 2018
11. Školní vzdělávací programy účinné k datu inspekční činnosti
12. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2018/2019
13. Opatření ředitelky školy ke změně rozvrhu vyučovacích hodin ze 7. března 2019
14. Třídní knihy a deníky evidence odborného výcviku 2017/2018 a 2018/2019
15. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
16. Záznamy z provozních porad ve školním roce 2018/2019
17. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2018/2019
18. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2018/2019
19. Záznamy z hospitační činnosti vedené školou ve školním roce 2018/2019
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2018/2019
21. Školní zpráva CERMATu o výsledcích maturitní zkoušky ve zkušebním období 2018
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
23. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
24. Minimální preventivní program pro školní rok 2018/2019
25. Dokumentace k přijímání žáků vč. přijímání do vyššího ročníku - školní rok 2018/2019 a kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020
26. Vybrané smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
27. Vybrané žákovské práce – závěrečné zkoušky nematuritních oborů a maturitních oborů, školní rok 2017/2018
28. Vybrané smlouvy o zajištění praktického vyučování žáků pro školní rok 2018/2019
29. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – stav k datu inspekční činnosti
30. Hlášenky volného pracovního místa pro školní rok 2018/2019
31. Kniha úrazů, školní rok 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
32. Veřejnosprávní smlouva č. S-0326/ŠKS/2018 o poskytnutí dotace a o zvýšení dotace na školní rok 2018/2019, uzavřená mezi Krajským úřadem Středočeského kraje a Střední odbornou školou Čelákovice s.r.o. z 19. ledna 2018
33. Veřejnosprávní smlouva č. S-0053/ŠKS/2019 o poskytnutí dotace na školní rok 2019/2020, uzavřená mezi Krajským úřadem Středočeského kraje a Střední odbornou školou Čelákovice s. r. o. z 6. února 2019
34. Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 16\_035/0007033-01 na projekt „Střední odborná škola Čelákovice s. r. o. – podpora škol formou zjednodušeného vykazování“, v rámci

výzvy Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro SŠ a VOŠ I, čj. MSMT-20048/2017-8, vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 3. listopadu 2017

35. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2018
36. Náklady a výnosy za rok 2018
37. Zpráva nezávislého auditora o ověření výkazu zisku a ztráty a způsobu vynaložení výsledku hospodaření k 31. prosinci 2017, ze dne 10. května 2018
38. Inspekční zprávy ČŠI z roku 2017 a 2018
39. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti z 8. března 2019.

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Milena Jíšová v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Ing. Drahuse Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuse Šefčíková v. r.

Mgr. Zdenka Čiháková, školní inspektorka

Mgr. Zdenka Čiháková v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Nulíčková v. r.

Ing. Petr Hrnčíř, odborník na elektrotechnické a strojní obory

Ing. Petr Hrnčíř v. r.

V Karlových Varech 2. května 2019

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Ivana Němečková, ředitelka školy

Ing. Ivana Němečková v. r.

V Čelákovících 17. května 2019